

3583

B10 $\frac{5-7}{26}$

$\frac{\Lambda-70}{\text{Ш}-44}$

des
B-105-7
26

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

КРѢПОСТИ КРОНШТАДТЪ.

А. В. ШЕЛОВА.



Памятникъ ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ въ Кронштадтѣ.

КРОНШТАДТЪ
Типографія газеты „Котлинъ“.
1904.

Инвентариз. 1938 г.
№ инвентар. № 69

ВЛАСТНО
ВЪСТАН

Кронштадт - Море
государств
1904

333/51

Печатано по распоряженію Высшаго Начальства.





Тип. газ. „Котлинь“.

Его Императорское Величество
Государь Императоръ Николай Александровичъ.

ПОСВЯЩАЕТСЯ

ДЕРЖАВНОМУ ВОЖДЮ

РУССКОЙ АРМИИ.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Мнѣ выпала высокая честь составленія историческаго очерка крѣпости Кронштадтъ по случаю исполнившагося нынѣ двухсотлѣтія со времени ея возникновенія. Настоящій трудъ заключаетъ въ себѣ очеркъ развитія крѣпости до появленія нарѣзныхъ орудій. Со Всемилостивѣйшаго разрѣшенія осмѣливаюсь посвятить его Державному Вождю Русской Арміи.

Вашего Императорскаго Величества

Вѣрноподанный подполковникъ Александръ Шеловъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
ГЛАВА I Историческій очеркъ значенія острова Котлина .	1— 5
ГЛАВА II Постройка и освященіе Кроншлота	6— 12
ГЛАВА III Артиллерія и артиллеристы на Кроншлотѣ и Котлинѣ. Первая инструкція коменданту Кроншлота. Защитныя Котлина	12— 18
ГЛАВА IV Типы судовъ флота. Набѣгъ шведовъ 1704 г. и зимній 1705 г.	18— 24
ГЛАВА V Подготовка къ оборонѣ Котлина. Дѣла 4, 5, 6, 10, 1705 14, 15 и 21 іюня 1705 года	24— 33
ГЛАВА VI Усиленіе обороны Котлина. Дѣло 14 іюля. Конецъ кампаніи 1705 года	33— 38
ГЛАВА VII Постройки и вооруженіе Котлина въ 1705 году. Проектъ вице-адмирала Крюйса	38— 44
ГЛАВА VIII Боевое значеніе гарнизона въ эти годы. Постройки 1706—1709 и вооруженія. Подчиненіе гарнизона	44— 50
ГЛАВА IX Значеніе Котлина для наступательныхъ движеній 1709—1714 нашихъ войскъ. Постройка первой гавани и другихъ укрѣпленій. Вооруженіе крѣпости. Артиллерійскій гарнизонъ. Назначеніе комендатовъ . . .	50— 60
ГЛАВА X Политическое положеніе дѣлъ. Постройка новаго 1715—1718 Кроншлота и гаваней. Вооруженіе ихъ. Указъ коменданту. Передача гаваней въ морское вѣдомство.	61— 70
ГЛАВА XI Политическое положеніе дѣлъ. Постройка Петровскаго канала и батарей Цитадель. Подготовка къ оборонѣ въ 1719 и 1720 годахъ. Комплектованіе гарнизоновъ офицерами, ихъ производство, содержаніе, отношеніе къ солдатамъ. Администрація морского вѣдомства на Котлинѣ. Посѣщеніе крѣпости Государемъ	70— 82

ГЛАВА XII 1722—1725	Записка вице-адмирала Крюйса. Закладка центральной крѣпости. Учрежденіе гарнизонныхъ округовъ или дирекцій. Первый штатъ Кронштадтской артиллеріи. Встрѣча дѣдушки русскаго флота	83— 91
ГЛАВА XIII 95	Историческія зданія. Постройка города, его заселеніе. Постройка дворцовъ. Значеніе эпохи Петра Великаго	91— 95
ГЛАВА XIV 1725—1730	Подготовка къ бою съ англійскимъ флотомъ. Паводненіе 1726 года. Передача гавани и Кронштада въ морское вѣдомство. Проектъ графа Миниха и перестройка крѣпости. Артиллерійскія работы. Производство офицеровъ	96—105
ГЛАВА XV 1731—1738	Инструкція графа Миниха. Приказы о постройкѣ каменной гавани. Вооруженіе крѣпости, ея гарнизонъ. Гарнизонная артиллерія, ея составъ. Учрежденіе морской артиллеріи	105—111
ГЛАВА XVI 1739—1744	Подготовка къ войнѣ въ инженерномъ отношеніи и оборонительныя мѣры со стороны флота. Оборона береговъ и Котлина войсками. Вооруженіе крѣпости. Форма артиллеристовъ, ихъ дѣятельность, личный составъ. Гарнизонная школа	111—126
ГЛАВА XVII 1745—1780	Гарнизонные полки. Обзоръ инженерныхъ работъ. Заготовка матеріаловъ комендантами. Опыты постройки каменной гавани. Открытіе канала Петра Великаго. Табелы вооруженія. Введеніе единороговъ и другія усовершенствованія. 1762-й годъ. Работа артиллеріи, ея составъ. Слово и дѣло	127—141
ГЛАВА XVIII 1780—1800	Заложеніе адмиралтейства. Подготовка крѣпости къ войнѣ со Швеціей. Состояніе крѣпости при вступленіи на престолъ Императора Павла Петровича. Инженерныя смѣты конца XVIII вѣка. Вооруженіе, личный составъ артиллеріи и ея дѣятельность. Кронштадтскій гарнизонный полкъ	141—151
ГЛАВА XIX 1800—1806	Уничтоженіе передовыхъ укрѣпленій. Постройка Кессель батареи. Вооруженіе и гарнизонъ крѣпости. Проектъ усиленія обороны. Охранительное вооруженіе. Личный составъ артиллеріи	151—158

	Стран.
ГЛАВА XX 1807—1810	Захватъ англичанами датскаго флота, разрывъ съ Англіей. Работы морскаго вѣдомства и постройка двухъ батарей на Сѣверномъ фарватерѣ. Транспортировка снарядовъ. Новые штаты гарнизонной артиллеріи. Введеніе лафетовъ съ поворотной рамой. 158—165
ГЛАВА XXI 1811—1823	Расформированіе Кронштадтскаго гарнизоннаго полка. Составъ артиллерійскаго гарнизона. Комиссія и комитетъ по пересмотру обороны крѣпостей. Табель вооруженія 1820 года. Сочиненіе Пекзана. Факты изъ жизни артиллерійскаго гарнизона 166—171
ГЛАВА XXII 1824—1828	Разрушенія, произведенныя наводненіемъ. Осмотръ крѣпости Великимъ Княземъ Николаемъ Павловичемъ. Уборка орудій. Начало построекъ. Формированіе арестантскихъ ротъ. Назначеніе втораго коменданта. Постройки 1826 года и смѣты на слѣдующіе годы. Осмотръ всѣхъ помѣщеній гарнизона и морскихъ. Комитетъ подъ предѣлательствомъ Великаго Князя Михаила Павловича. Участь Александръ-Шанца. Составъ и дѣятельность артиллерійскаго гарнизона 171—179
ГЛАВА XXIII 1828—1838	Передача гаваней и фортовъ въ артиллерійское вѣдомство. Постройки въ центральной крѣпости. Вооруженіе крѣпости. Прибытіе пятой артиллерійской роты. Различныя опыты и нововведенія. Замѣны стрѣльбы. Учебная артиллерійская команда для всѣхъ крѣпостей. Смотры Государя. Журналы стрѣльбы. Встрѣча ботика Петра Великаго. Посѣщенія крѣпости Императоромъ Николаемъ Павловичемъ. Болѣзни въ крѣпости. 179—194
ГЛАВА XXIV 1839—1847	Постройка фортовъ Императоръ Петръ I, Александръ I и батареи Князь Меншиковъ. Вооруженіе крѣпости вообще. Вооруженіе форта Александръ I. Назначеніе командира форта Императоръ Александръ I и освященіе его. Гарнизонъ крѣпости. Формированіе 6-й артиллерійской роты. Начало опытовъ съ шрапнельными бомбами. Отиравки въ другія крѣпости. Стрѣльба и опыты 194—203
ГЛАВА XXV 1848—1853	Закладка форта Императоръ Павелъ I. Вооруженіе фортовъ. Перестройка батарей Константинъ. Комиссія по осмотру лафетовъ. Обученіе пѣхоты артиллерійскому дѣлу, работы и стрѣльбы. Начало формуляра крѣпости. Недоразумѣніе съ мундиромъ. Обзоръ состоянія крѣпости передъ войной 203—213

ГЛАВА XXVI	Назначеніе Военнаго Генераль-Губернатора. Планъ	
1854	Непира. Гарнизонъ крѣпости. Появленіе непріате-	
	ля. Мѣры къ оборонѣ	213—221
ГЛАВА XXVII	Гарнизонъ крѣпости. Минное загражденіе. Появле-	
1855—1856	ніе и дѣйствіе непріятельскаго флота. Новыя со-	
	оруженія. Записка генерала Денъ. Рѣшеніе комите-	
	та по оборонѣ Балтійскаго побережья. Назначеніе	
	Князя Меншикова. Тактическое дѣленіе крѣпости .	221—228
ГЛАВА XXVIII	Краткій очеркъ послѣдующихъ лѣтъ. Заключеніе .	228—235



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Позволимъ себѣ прежде всего сказать нѣсколько словъ о значеніи Кронштадтской крѣпости въ исторіи Россіи и русскаго военнаго искусства. Она была первымъ береговымъ укрѣпленіемъ Россіи и пріобрѣла боевую славу въ началѣ своего существованія, когда шведы считали возможнымъ овладѣть ею. Убѣдившись въ ея неприступности ни одна изъ воевавшихъ державъ даже не дѣлала попытокъ атаковать Кронштадтъ во время блокады 1855 года, окончившейся отступленіемъ непрітеля безъ ущерба для крѣпости. Но въ то же время каждая война темъ или иначе отражалась на Кронштадтѣ, такъ что крѣпость, какъ барометръ, показывающій состояніе нашей политики. Нельзя также не упомянуть о значеніи крѣпости, какъ транзитнаго пункта для всего Балтійскаго побережья и какъ полигона для боковыхъ опытовъ въ послѣдніе годы. Какъ самый важный приморскій пунктъ Кронштадтская крѣпость всегда стояла впереди другихъ, а потому она прогрессъ показывающій техническое развитіе, какъ артиллерійскаго, такъ и инженернаго искусства, что, вѣроятно, будетъ интересовати специалистовъ. Относительно пѣхотныхъ войскъ можно сказать, что въ крѣпости перебивали почти все старшее полки нашей арміи.

Для лицъ, интересующихся исторіей крѣпостей, приложено указатель архивныхъ дѣлъ и печатныхъ источниковъ. Хотя сѣбѣ позволимъ сказать, что источники архивовъ Морского Министерства и Московскаго Главнаго Штаба далеко не все изслѣдованы за недостаткомъ времени.

Представивъ на судъ публики вѣстоищій трудъ, вообще будемъ просить снисхожденія за слабое изложеніе и нѣкоторыя пробѣлы. Все это произошло потому, что работать пришлось всего около года. Сроки слишкомъ короткіи для обработки громаднаго количества матеріаловъ, имѣющихся въ архивахъ и общедоступныхъ

еть излишкомъ въ ущербъ отдѣлкѣ. Разработаны главнымъ образомъ эпоха Петра Великаго, какъ самая интересная и важная въ историческомъ смыслѣ, и царствованіе Императора Николая Павловича, какъ переходное къ каменнымъ сооруженіямъ и новому вооруженію.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ выразить свою глубокую признательность за содѣйствіе при составленіи настоящаго очерка Его Превосходительству Коменданту Крѣпости Генералъ-Лейтенанту Бѣляеву, а также сотоварищамъ по службѣ штабель-капитану Лукинону и штабель-капитану Клемиху, доставившимъ необходимыя снимки.

А. В. Шоловъ.

Списокъ главныхъ источниковъ.

Архивъ Морского Министерства:

Дѣла адмирала Крюйса.

„ графа Апраксина.

„ Артиллерійской Канцеляріи.

Приказы военно-морского флота.

Указы, поступавшіе въ Артиллерійскую Коллегію.

Артиллерійскій Музей:

Дѣла Штаба Генераль-Фельдцейхмейстера.

Дѣла Крѣпостныхъ.

Описъ штатовъ.

Архивъ Кронштадтской Крѣпостной Артиллеріи:

Разныя бумаги съ 1740 года.

Приказы по гарнизонной артиллеріи съ 1824 года.

Приказы комендантовъ за разные годы.

Архивъ Кронштадтскаго Крѣпостного Инженернаго Управленія

Выписки, сдѣланныя полковникомъ Монинимъ.

Архивъ Кронштадтскаго порта.

Дѣла съ 1853 по 1856 годъ, въ томъ числѣ приказы

Кронштадтскаго Военнаго Генераль-Губернатора.

Архивъ Московскій Главнаго Штаба.

Дѣла Артиллерійскаго новытя.

„ Гарнизоннаго новытя.

„ Артиллерійской экспедиціи.

„ Военной Комиссіи.

„ Цесаревича Константина Павловича.

„ Начальника Штаба по Инженерной части.

Печатные источники.

Вартеневъ. XVIII вѣкъ.

Вергъ. Собраніе писемъ Петра Великаго, ч. I, II и III.

Веселаго. Очерки исторіи русскаго флота.

Голиковъ. Томъ II и III.

Де-Сенъ-Реми.
Елагинъ. Кронштадтская старина.
Журналъ придворной конторы за нѣсколько лѣтъ.
Записки Туманскаго.
Историческія очерки 2-й Гвардейской артиллерійской бригады.
Исторія Л.-Гв. Семеновскаго полка.
Исторія матеріальной части артиллеріи, записки Михайловской
Артиллерійской академіи.
Ласковскій. Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ
Россіи, т. II и III.
Масловскій. Сборникъ Военно-Историческихъ матеріаловъ.
Матеріалы для исторіи флота, т. II, III, IV, V, VI.
Мышлаевскій. Война въ Финляндіи.
Описаніе Петербурга и Кроншлота въ 1710 году, изданіе СЛБ.
Публичной бібліотеки.
Петровскій Сборникъ, изданный Русскою Стариной.
Поденныя записки Петра Великаго, т. I и II.
Полное собраніе законовъ Россійской Имперіи, т. IV и V.
Разказы Нартова.
Ратчъ. Петръ Великій какъ артиллеристъ.
Соловьевъ. Исторія Россіи, т. 16, 17, 18, 19.
Сборникъ Военно-историческихъ матеріаловъ, выпускъ I и V.
Тихоміровъ. Собраніе статей о Петрѣ Великомъ.
Тимченко-Рубанъ. Первые годы Петербурга.
Устряловъ. Исторія Петра Великаго.
Его же матеріалы къ ней.
Фабриціусъ. Столѣтіе Военнаго искусства. Главное Инженер-
ное Управленіе.
Чтеніе въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ кн. 2.
Хмыровъ. Артиллерія и артиллеристы,
Юрналъ, или Походный журналъ Петра Великаго съ 1704 по
1725 годъ.
500-лѣтіе артиллеріи.



Тип. глз. „Котлицъ“.

Основатель Кронштадта.

ГЛАВА I.

Историческій очеркъ значенія острова Котлина.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію историческаго очерка Котлина разсмотримъ вліяніе устья Невы на исторію торговли и развитія нашихъ сѣверныхъ губерній.

Еще въ древности владѣніе устьемъ Невы представляло большую важность для сосѣдей, такъ какъ оно было началомъ великаго воднаго пути „отъ Варягъ въ Греки“. Это былъ первый торговый путь, способствовавшій оживленію разрозненныхъ славянскихъ племенъ. Но немъ воинственные кунцы Норманы привозили свои товары и посредствомъ его могли появляться у береговъ Чернаго моря, совершая набѣги на мирныхъ жителей. Но изъ-за устья Невы врядъ-ли были споры, потому что славяне не вели морской торговли и Варяги, господствуя на водахъ Балтики, имѣли свободный входъ въ Неву. Однако съ теченіемъ времени дѣло должно было измѣниться. Славяне объединялись подъ властью Рюриковичей, сѣверные города Псковъ и особенно Новгородъ, расширяли свою торговлю. Ввиду же торговыхъ интересовъ, охраненіе выходовъ въ Балтійское море изъ большихъ рѣкъ было главной заботой Новгородцевъ, а потому и Нева была обычнымъ мѣстомъ битвъ. Въ особенности установились непріязненныя отношенія со шведами съ 1157 года.

Одновременно со вступленіемъ татаръ въ предѣлы Россіи, папа Григорій IX, желая удержатъ за шведами Финляндію, поднималъ настоящій крестовый походъ противъ русскихъ и черезъ три года въ устье Невы на корабляхъ приняло шведовъ „множество много зѣло“. Непріятельскій флотъ поднялся по Невѣ до устья Ижоры и здѣсь въ 1240 году встрѣченъ былъ Новгородцами подъ предводительствомъ Александра Ярославовича. Русскіе одержали побѣду, за которую князь и былъ почтенъ названіемъ Невскаго. Съ того времени въ устьяхъ Невы Новгородцы держали

морскую стражу для своевременнаго уведомленія о приближеніи непріятеля со стороны моря ¹⁾.

Татарское иго, изнуривъ и ослабивъ южную Русь, подвинуло князей на собираніе Северо-восточной и перенесло сюда-же центр культуры, а прекращеніе торговых сношеній съ южными соседями, заставило Новгородцевъ всецѣло обратиться къ Балтійскому морю, Дремучіе лѣса и болота, претривавшіе доступъ татарамъ, удобство сообщенія съ моремъ, обиліе пушного звѣря, спросъ на мѣха въ Европѣ, наконецъ дѣятельный характеръ самихъ жителей, — все это представляло весьма благопріятныя условія для развитія торговли и въ гаваняхъ Новгородскихъ начали появляться иностранныя суда. Надо замѣтить, что въ славянскихъ городахъ Балтійскаго побережья издавна существовали купеческія братства, предшествовавшія Ганзейскому союзу ²⁾, а въ половинѣ XII вѣка образовалась и Ганза, получившая всемірную извѣстность.

Новгородъ, владѣя ключемъ главныхъ торговыхъ путей, идущихъ съ востока и юга, получилъ на европейскихъ рынкахъ особенно важное значеніе. Сами ганзейцы признавали Новгородскую контору источникомъ, изъ котораго произонли все прочія конторы. Разумѣется шведамъ хотѣлось захватить устье Невы и имѣть въ своихъ рукахъ проходъ купеческихъ кораблей къ Новгороду, чтобы пріобрѣсти вліяніе на торговлю и политику всей Ганзы, съ которой они были не въ ладу.

Въ 1300 году шведы овладѣли побережьемъ Невы, возвели у устья рѣки Охты городъ и утвердили его „твердостію несказанною“ въ новую крѣпость, Ландекрону, — былъ назначенъ сильный шведскій гарнизонъ. Не долго, однако, владѣли устьями Невы пришельцы: въ слѣдующемъ году поднялся для возвращенія столь важной потери самъ великій князь Андрей Городецкій и привелъ подъ стѣны Ландекроны низовые и новгородскіе полки. Городъ былъ взятъ, раскопанъ, гарнизонъ частью истребленъ, частью отведенъ въ плѣнъ; но сами русскіе не позаботились сейчасъ-же утвердиться въ землѣ Изборской и только въ 1322 году въ запущенную отъ шведовъ, грабителейъ русскихъ купцовъ, Новгородомъ

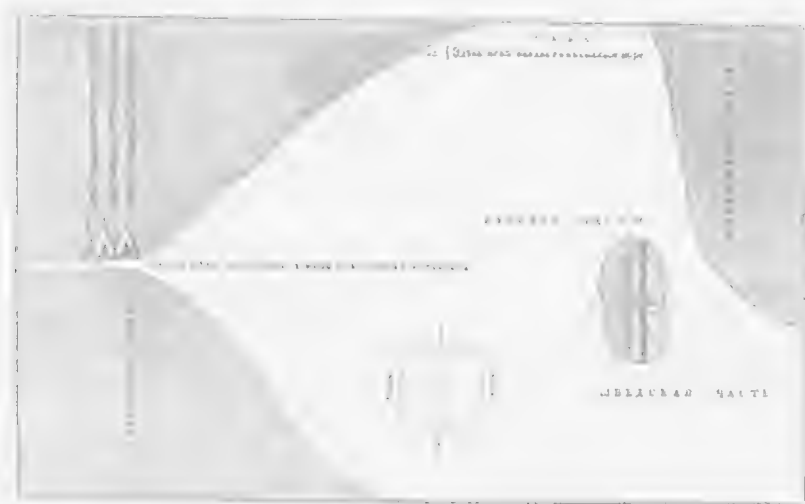
¹⁾ Устряловъ, т. IV* стр. 28.

²⁾ Очерки ист. русскаго флота Вессаго.

возвели крѣпкій городъ Орѣшекъ, а въ слѣдующемъ году заключили со шведами Орѣховекій трактатъ ¹⁾.

Много лѣтъ владѣли Новгородцы устьями Невы, но не обезпечили себѣ прочнаго господства на морѣ. Причиной этого, вѣроятно, было то, что Новгородцы занимались больше своими внутренними дѣлами и не было гениальныхъ людей, широко смотрѣвшихъ на торговлю, которые бы оцѣнили стратегическое значеніе острова Котлина, а отсутствіе военного флота, который одинъ только могъ закрыть доступъ къ устью Невы, недопускало правильной охраны морскаго пути.

Владеніе наше продолжалось до 1583 года, когда Іоаннъ Грозный долженъ былъ уступить Швеціи русскіе города въ землѣ Ижорской; но по Тавзискому договору 18-го мая 1595 года русскимъ были возвращены все древнія новгородскія владѣнія въ землѣ Ижорской. Береговая пограничная черта къ сѣверу отъ устья рѣки Сестры осталась почти та-же, какъ была поставлена Орѣшковекимъ договоромъ, къ югу-же отъ устья этой рѣки граница направлялась поперекъ Финскаго залива и проходила черезъ середину острова Ретусари (рис. 1) нынѣшняго Котлина ²⁾.



Такимъ образомъ, Шведы, возвративъ намъ все земли, тѣмъ не менѣе лишили насъ возможности укрѣпить Ретусари и этимъ

¹⁾ Соловьевъ т. III стр. 247.

²⁾ Веселаго очерки стр. 43.

заградить входъ въ Неву. Приложенная здѣсь карта (Морская граница 1595 года) представляетъ точный снимокъ съ южной части официальной шведской карты того времени, оригиналъ которой находится въ государственномъ архивѣ въ Стокгольмѣ.

Нестощная смутнымъ временемъ, Россія 17 февраля 1617 г. заключила Столбовскій договоръ, по которому Михаилъ Феодоровичъ отказался за себя и за потомство отъ земли Изорской. Наши потери по Столбовскому договору прекрасно охарактеризованы рѣчью Густава Адольфа на сеймѣ 1617 года: „одно изъ величайшихъ благъ, дарованныхъ Богомъ Швеціи“, заявилъ король, — „заключается въ томъ, что русскіе должны отказаться отъ заходустья, изъ котораго такъ часто безпокоили насъ; теперь безъ нашего позволенія они не могутъ выслать ни одной лодки въ Балтійское море. Теперь у русскихъ отнятъ доступъ къ морю и, надѣюсь, не такъ легко будетъ имъ перемахнуть эту преграду“.

Русскіе хорошо сознавали всю важность этой потери и въ 1656 году царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ предположено было занять все побережье отъ Риги до Невы, а также и берега Ладожскаго озера; для исполненія этого одновременно направились на разные пункты четыре отряда. Назначеніе третьяго отряда етольщика и воеводы Потемкина было „идти за Свейскій рубежъ, на Варяжское море“. Потемкину дано было 1000 человекъ и въ томъ числѣ, на случай морскихъ экспедицій, были кормицки и отпавленные изъ Москвы, 510 донскихъ казаковъ, какъ опытные бывалые моряки. Воевода вступилъ въ Ингрію, сжегъ Канцы и обложивъ Орѣшекъ, простоялъ подъ нимъ до осени. Лѣтомъ онъ съ частью своего отряда успѣлъ сдѣлать морской набѣгъ, 22 июля ходилъ онъ „съ ратными людьми, судами на море“, и у Котлина острова „взялъ полу-корабль и поймалъ языка начальника человека, 8 человекъ солдатъ и нарядъ (т. е. пушки) и знамена поймали, а на Котлинѣ островѣ латышане деревни выжгли и выжгли“. Осенью весь отрядъ отступилъ ¹⁾. Изъ этого видно, что Котлинъ былъ населенъ еще давно, хотя вѣроятно слабо, потому что Шведы не имѣли на немъ оборнаго пункта для своего флота.

Впоследствии шведы построили двѣ крѣпости, чтобы вполнѣ господствовать на берегахъ Финскаго залива, а именно: Нарву и

¹⁾ Веселого очерки стр. 59.

Выборгъ, но не догадались запретить устье Невы, укрѣпивъ Котлинъ.

Изъ вышеизложеннаго историческаго очерка видно, что берега Невы служили предметомъ упорной и многолѣтней борьбы между сосѣдями. Не одна любовь къ морю Петра Великаго, а изученіе исторіи этой борьбы и вѣрная оцѣнка стратегическаго и географическаго положенія устьевъ Невы, вѣроятно, послужили основаніемъ для заложения Петербурга и перенесенія сюда столицы гениальнымъ ея Основателемъ.

Несмотря на долгіе годы владѣнія островомъ Ретусари, никто до Петра Великаго не оцѣнилъ его важнаго значенія, не догадываясь, что этотъ островъ и отмели, идущія отъ сѣвернаго и южнаго береговъ материка, защищаютъ отъ большихъ непріятельскихъ кораблей всю часть моря, лежащую къ востоку отъ Котлина и, такимъ образомъ, въ случаѣ укрѣпленія пролива, задерживаютъ непріятеля въ 25 верстахъ отъ устья Невы. Главнымъ объясненіемъ такого невниманія къ острову Котлину со стороны русскихъ являлось полное отсутствіе военнаго флота и незнаніе вообще морскаго дѣла. Шведы-же смотрѣли на эту часть побережья, какъ на страну бѣдную и малонаселенную.

Съ созданіемъ Петербурга на границѣ государства, Петръ Великій долженъ былъ явиться рѣшителемъ вѣковыхъ споровъ изъ-за обладанія Ингріею. Онъ долженъ былъ искать способа защиты Петербурга съ моря и, конечно, знать о существованіи острова Ретусари, какъ называли его шведы. (Рычартъ, Рисертъ, какъ писали его въ нашихъ бумагахъ), который лежитъ подъ 59° 59' сѣверной широты и 47° 26' восточной долготы. Гениальнымъ Петра не могъ не обратить вниманія на пустынный островъ, могущій служить надежной защитой Петербургу и оборетать устье Невы и Ладожское озеро отъ непрошенныхъ гостей.

Что касается названія Котлинъ, то въ бумагахъ нашихъ оно появляется лишь въ 1706 году въ запискѣ Брюса, но долго еще называли его Рисертомъ и т. п. По преданіямъ названіе Котлинъ произошло отъ котла, найденнаго нашими солдатами на островѣ.

ГЛАВА II.

Постройка и освященіе Кроншлота.

Политическія событія позволяли Карлу XII въ 1703 году обратить вниманіе на успѣхи русскихъ въ Ингерманландіи, и въ февралѣ появился слухъ о движеніи въ эту сторону двухъ сильныхъ шведскихъ отрядовъ, что побудило Петра Великаго спѣшить созданіемъ опорныхъ пунктовъ.

Въ маѣ заложили и усиленно строили Петербургъ, а въ устьяхъ Невы все гдѣ стояли девять шведскихъ кораблей подъ командой адмирала Нумерсъ и печѣмъ было отразить ихъ; русскіе корабли еще только строились на Свири.

Шведы и на сушѣ были близко; ихъ генералъ Кронротъ подошелъ къ рѣкѣ Сестрѣ; самъ Царь въ началѣ іюля пошелъ на него и, разбивъ шведовъ, отправился въ Ладейное поле спускать суда.

Наступила уже осень. Меншиковъ съ русскими людьми впервые познакомились тутъ съ петербургскимъ октябремъ: солнца уже давно нѣтъ, вѣтеръ и дождь цѣлый день. Тяжко стало Меншикову, онъ зоветъ Царя, пишетъ ему съ обычными шутками „и не вѣдаемъ, для чего такъ замѣшались; развѣ затѣмъ медленіе чинится, что ренскаго у Васѣ, вѣдаемъ, есть съ бочекъ десять и больше, а потому мнѣмъ, что бочки испраздны, хотѣли сюда прѣѣхать; или которыя изъ нихъ разохлись, замачиваете и размачиваете, о семъ сожалѣемъ, что насѣ при томъ не случилось“¹⁾. „При семъ доношу Вашей Милости, что господинъ вице-адмиралъ Нумерсъ, который передъ устьемъ стоялъ, вивать октябрю перваго отдавъ, не безпечально о томъ, что за противнымъ вѣтромъ больше кораблей въ устье не ввелъ, и такъ отѣхалъ“. Получивъ столь радостное извѣстіе, Петръ немедленно отправился въ Петербургъ, гдѣ узналъ, что шведская эскадра ушла на зимовку къ Выборгу²⁾. Царь тотчасъ сѣлъ на яхту, взявъ съ собою галіотъ, въ октябрѣ

¹⁾ Устряловъ т. IV стр. 248.

²⁾ Соловьевъ т. IV, ст. 6.

мѣнѣе, вывѣтъ со льдомъ, неидущимъ по Невѣ, наконецъ вынестъ въ заливное море, составлявшее предметъ его давнихъ и пылкихъ желаній. Принимая во вниманіе то упорство, съ которымъ Царь стремился къ пріобрѣтенію для Россіи морскаго сообщенія съ Европой, ту затрату средствъ, энергіи и труда, положенныхъ въ это дѣло, можно понять, съ какимъ торжествомъ и надеждой смотрѣлъ впервые Петръ на освобожденное отъ непріятеля устье Невы. Ему необходимо было отыскать пунктъ, который не допускалъ-бы непріятельскій флотъ къ Петербургу и служилъ-бы убѣжищемъ поворожденному флоту. Покрытый лѣсомъ, болотистый островъ Ретусари обратилъ на себя вниманіе Царя. Среди плававшихъ лдинъ онъ самъ, съ лотомъ въ рукахъ, измѣрилъ морскую глубину вокругъ острова.

Целься сомнѣваться въ правильности и талантливости веденія промѣровъ, такъ какъ выборъ мѣста для форта Кроншлота былъ такъ удаченъ, что до введенія парѣзныхъ орудій, онъ былъ самымъ важнымъ опорнымъ пунктомъ и только современная дальнобойность орудій измѣнила значеніе Кроншлота, заставивъ расширить кругъ обороны, чтобы защитить гавань и городъ отъ бомбардированій.

Отъ южнаго берега залива, т. е. отъ Ораніенбаума, вплоть до Кроншлота тянется мель; глубокій фарватеръ между фортомъ и островомъ былъ весь въ сферѣ поражаемости тогдашнихъ орудій, съ него-же анфилировалась и часть берега острова, такъ-же какъ и фортъ обстрѣливался съ острова, то есть южный фарватеръ имѣлъ перекрестную оборону. Сѣверный фарватеръ, по извилистости проходовъ и множеству камней, казался совершенно недоступнымъ и считался таковымъ всѣми моряками до сороковыхъ годовъ XVIII столѣтія. Благопріятное для защиты расположеніе отмелей и географическое положеніе острова объясняютъ рѣшеніе Царя, не жалея для этого никакихъ средствъ, возвести фортъ Кроншлотъ и построить на Котлинѣ сильную крѣпость, чтобы защитить Петербургъ какъ-бы Дарданеллами. Идея основанія на островѣ города и коммерческаго порта явилась у Царя въслѣдствіи, когда Онъ ознакомился ближе съ самимъ островомъ.

Царь, рѣшивъ принципиально построить фортъ, очевидно не раздумалъ еще въ деталяхъ проекта и уѣхалъ въ Воронежъ, откуда

уже выставить собственноручно сделанную модель ¹⁾. Постройка форта была поручена Менишкову, который, однако, бывалъ эту зиму въ отлучкахъ и тогда его замѣнялъ бомбардиръ Корчинъ; вообще бомбардиры участвовали въ постройкѣ Кроншлота ²⁾.

Едва окрѣвъ на морѣ ледъ, какъ солдаты полковъ Толбухина и Островскаго начали рубить ряжи для основанія укрѣпленія. Весь необходимый матеріалъ подвозили на саняхъ изъ Петербурга. Кромѣ солдатъ было прислано много рабочихъ, наплывъ которыхъ и обособленность вновь завоеваннаго края, а острова Ретусари въ особенности, отъ остальной Россіи, повлекли за собою недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ, который, въ соединеніи съ сильными морозами и вѣтрами, губительно дѣйствовалъ на здоровье рабочихъ. Около 8000 лошадей пало отъ недостатка корма и изнуренія, не мало погибло и людей, но это была необходимая жертва, принесенная для охраненія Петербурга и для обезпеченія будущихъ успѣховъ Петра на водахъ и берегахъ Балтики ³⁾.

О времени закладки форта нигдѣ не упоминается и, понятно, Петръ Великій не могъ быть увѣреннымъ, что шведы безнаказанно дадутъ окончить работу, а потому, вѣроятно, о постройкѣ не разглашали, напротивъ, дѣлали ее скрытно и тайно; наоборотъ освященіе было особенно торжественно и о немъ писали всюду. Свѣдѣнія о конструкціи Кроншлота довольно не точны: по свидѣтельству Александра Гордона — „сдѣлали изъ бревенъ огромный ящикъ 10 футъ въ вышину, 30 въ длину, 15 вершковъ толщиною и опустили въ воду. На этомъ фундаментѣ воздвигли 3-хъ этажную башню, укрѣпленіе могло вмѣстить въ себѣ до 3000 человекъ гарнизона и до 70 орудій“ ⁴⁾. (Рис. № 2). Это описаніе вполне сходно съ башней, изображенною на медаль, выбитой въ память постройки форта: вмѣстимость-же башни едва-ли могла быть такъ велика относительно гарнизона. По описанію другого современника, барона Гизена: „крѣпость Кроншлотъ имѣла сорокъ косыхъ сажень діаметра и два ряда, одинъ надъ другимъ, для ставленія пушекъ: —деревянная, нагружа камнемъ, опущена въ воду и нѣсколько пушекъ въ ней поставлено“ ⁵⁾. Описаніе двухъ-этажнаго

¹⁾ Устряловъ т. IV стр. 249.

²⁾ Рязань, Петръ Великій какъ артиллеристъ, стр. 92.

³⁾ Сборникъ Тихомірова стр. 29.

⁴⁾ Истор. Извѣст. искус. Давидоваго т. II стр. 138.

⁵⁾ Тимченко Рубанъ, Первые годы Петербурга стр. 97.

форта относится къ передѣланной уже башнѣ въ концѣ царствованія Петра Великаго, хотя размѣры могли относиться и къ первоначальному проекту, такъ какъ башню только убавили этажемъ.

(Рис. 2).



КРОНШЛОТЪ 1704 г.

Первое вооруженіе Кроншлота было около 14 орудій, но впоследствии оно возросло до 30-ти. Одновременно съ фортомъ, для лучшей защиты прохода по фарватеру, построена батарея, называвшаяся Старой, впоследствии Андреевской.

Къ веснѣ на мѣстѣ, указанномъ Царемъ, возникли укрѣпленія, построенныя по послѣднему слову тогдашняго инженернаго искусства, какъ утверждаютъ многіе историки. На эти сооруженія, почти сейчасъ-же появилась критика: „мысль форта не дурна, однако, смѣлѣнныя головы толкуютъ, что непріятельское судно, которое вздумало-бы двинуться на всѣхъ парусахъ къ рѣкѣ, немного встрѣтитъ въ томъ помѣхи отъ упомянутой крѣпости, потому, что съ круглой башни нельзя дѣлать по кораблю за разъ

болѣе двухъ или трехъ выстрѣловъ“¹⁾. Вѣроятно это сознавали и самъ Царь потому, что какъ только Огнь укрѣнился на Вальтійскомъ побережьи, то сейчасъ же перестроилъ Кроншлотъ. Обстоятельства заставляли сѣбѣнить постройкой, а башню легче было поставить, чѣмъ воздвигнуть на искусственномъ основаніи длинную линію огня.

Седьмого мая 1704 года Петръ Великій съ близкими людьми и Новгородскимъ митрополитомъ Іовомъ на флейтѣ „Велькомъ“ пошелъ къ новой крѣпости, осматривалъ работы и называлъ воздвигнутое на морѣ сооруженіе „Кроншлосъ или Коронный Замокъ“, который и былъ освященъ; торжество это продолжалось три дня²⁾. Вооружить фортъ Государь, видимо, желалъ при себѣ, такъ какъ въ поденной запискѣ сказано: „май 9-го ходилъ Государь на флейтѣ Велькомъ, который былъ нагруженъ артиллерією и оную артиллерію при себѣ на ту новую крѣпость поставилъ“³⁾. Этимъ Петръ Великій совершилъ одно изъ величайшихъ дѣлъ своего царствованія. Поставилъ первую береговую пушку на фортѣ. Онъ ввелъ Россію въ кругъ морскихъ западныхъ державъ, прорубилъ, такимъ образомъ, завѣтное окно въ Европу. До этого момента русскіе считали море непреодолимою преградой, не знали его и не дѣль было имъ его изучить. Съ этого времени русскіе начали знакомиться съ моремъ. Морская крѣпость была убѣжищемъ флоту и наоборотъ, послѣдній служилъ ей защитой. Шведскій флотъ уже не могъ грозить непосредственно столицѣ, а долженъ былъ сначала считаться съ Кроншлосомъ.

Въ память постройки этой крѣпости была выбита медаль, экзemplары которой, одинъ золотой и два бронзовыхъ, хранятся въ Московской Оружейной палатѣ. Диаметръ медали около 2 дюймовъ, на одной сторонѣ ея видна трехъ-этажная башня съ дымящимися орудіями и на ней развѣвающийся русскій флагъ. На верху медали надпись: „Pallas quam condidit arcem ipsa colet“, т. е. Паллада чтитъ крѣпость, которую она основала. Внизу „Chronschloss media hieme a russ. imperatore extruct. M. D. CC III“, т. е. Кроншлосъ созданъ русскимъ императоромъ за-

1) Описаніе Петербурга и Кроншлота въ 1710 г. стр. 37.

2) Журналъ 1704 г. стр. 24 или Поденная записка.

3) Поденная записка, часть I стр. 76.

мою 1703 г. На другой сторонѣ медали изображено море съ кораблями, надъ нимъ восходящее солнце, а на берегу стоитъ воинъ въ пиннакѣ, опиравшійся на копье, передъ нимъ лежатъ геометрическіе инструменты, на верху кругомъ надпись: „Hiberno tempore nidis incubavit Alcione“, т. е. зимою съла въ гнѣздо Алкіона, даѣе: „tum vita tuta maris, quid metam“ (вѣроятно metuan), т. е. тогда безопасна жизнь моря, нечего мнѣ опасаться. Внизу написано: „Maris, Finici securitas“, т. е. безопасность Финскаго залива. Всѣ эти надписи показываютъ, какія надежды возлагалъ Царь на Кроншлосъ и какъ гордился созданіемъ этого форта, который можно назвать дѣдушкой русскихъ береговыхъ крѣпостей, какъ моряки называютъ ботикъ Петра Великаго дѣдушкой русскаго флота.

Относительно названій замѣтимъ, что только на медали и сохранилось названіе „Кроншлосъ“, въ бумагахъ же вездѣ именовался фортъ „Кроншлотъ“, вѣроятно потому что 12-го Мая было опубликовано указамъ, „чтобы новопостроенную крѣпость, которая на островѣ Котлинѣ, никто каланчею и цитаделью не называлъ, а называли-бы Кроншлотомъ“ ¹⁾.

Медали, выбитыя въ память созданія форта, были золотыя и бронзовыя, очевидно, для раздачи участникамъ этого дѣла, которымъ не даромъ гордился Петръ Великій и возлагалъ на него такъ много надеждъ, къ счастью оправдавшихся впоследствии. Объ основаніи крѣпости Государь извѣстилъ своихъ близкихъ, которые посѣпили поздравить Его съ такимъ важнымъ событіемъ. Между прочимъ Александръ Кикинъ съ Олонецкой верфи благодарилъ Царя за увѣдомленіе и писалъ: „хорошо, что господиновъ Нумересъ въ прошломъ году усаждать съ сими мѣстоми проститься“ ²⁾. Писали также за-границу о сооруженіи на Балтійскомъ морѣ флота и крѣпости. Ѳ. А. Головинъ сообщилъ Матвѣеву въ Лондонъ: „Государь въ короткое время можетъ вывести флотъ, нѣсколько кораблей стоитъ уже у острова Рѣчета (Котлина), при томъ островъ на самомъ корабельномъ ходу крѣпость со многими пушками, въ самомъ морѣ зимою изъ дерева и камня основана и уже пушками вооружена. Названа „Кроншлотомъ“ ³⁾.

¹⁾ Каб. дѣла отд. I № 57.

²⁾ Устряловъ стр. 252.

³⁾ Мат. Устрялова т. IV часть II стр. 307.

Изъ этихъ поздравленій и извѣщеній за границу видно, что Царь и всѣ близкіе ему передовые люди Россіи не только придавали огромное значеніе возникавшей крѣпости, но и иностранцамъ старались разъяснить всю важность этого сооруженія. Какъ допустили это шведы? Объясненіемъ можетъ служить только слишкомъ большая самонадѣянность Карла XII и отсутствіе наблюдений за противникомъ, котораго король считалъ все еще ничтожнымъ, и въ тоже время поразительная быстрота и энергія въ выполненіи задуманнаго плана Петромъ Великимъ. Сдѣлавъ шведы зимою такое нападеніе, какъ они произвели въ 1705 г., то, конечно, они отсрочили-бы окончаніе работъ и затянули-бы весь ходъ кампаніи, такъ какъ въ слѣдующій годъ Кроншлотъ много способствовалъ нашимъ успѣхамъ. Карлу XII въ этотъ-же годъ пришлось поплатиться за свою самонадѣянность и потерять навсегда устье Невы.

ГЛАВА III.

Артиллерія и артиллеристы на Кроншлотѣ и Котлинѣ. Первая инструкция коменданту Кроншлота. Защитники Котлина.

Прежде чѣмъ говорить о возникновеніи артиллерійскаго гарнизона въ крѣпости, бросимъ взглядъ на положеніе артиллерійскаго дѣла въ Россіи въ началѣ царствованія Петра Великаго.

Слословіе пушкарей появилось у насъ издавна. Со времени Іоанна IV „прибирались“ на службу къ городovýmъ нарядамъ т. е. къ пушкамъ, изъ „даточныхъ“ уже прослужившихъ у орудій или такихъ охочихъ людей, которые „стрѣляютъ горезды“. Последнее качество давало право на предпочтительный приборъ въ пушкарѣ, необязывавшій новоприбираемаго никакими формальностями, кромѣ ручательства по немъ уже служащихъ пушкарей. Имъ отводились въ городахъ земельные участки, на которыхъ они селились особыми слободами, пользовались своими землями потомственно, отправляя всякіе промыслы и какъ члены городского общества могли избираться въ должности таможеннаго головы и цѣловальника. Въ дѣлахъ между собою подчинялись только своему головѣ или пушкарскому приказу. Московскіе пушкарѣ

считались почетнѣйшими изъ городскихъ и выбирались уже изъ послѣднихъ съ особою поручною записью ¹⁾.

Такова была организація личнаго состава артиллеріи до Петра Великаго. Матеріальная часть ея была въ хаотическомъ безпорядкѣ, отчасти и послужившемъ причиною Нарвскаго погрома, послѣ котораго Петръ Великій принялся въ особенности за организацію артиллеріи. Онъ собралъ много мѣди и даже колокола для литья пушекъ, но вскорѣ появились малыя желѣзныя пушки, а потомъ и большія чугунныя изъ чего ясно, что у насъ развивалась техника такъ-же какъ и за границей. Часть мѣди осталась безъ употребленія и впоследствии при Ангѣ Іоанновѣ была продава съ литейныхъ заводовъ.

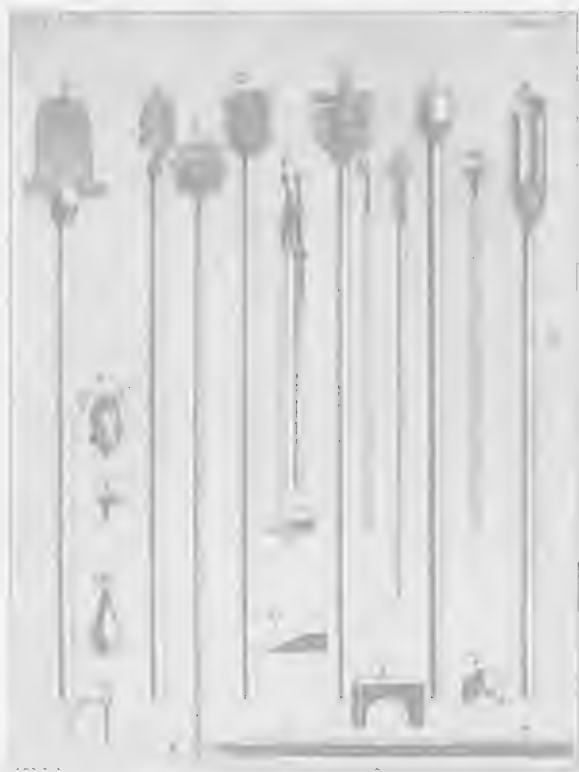
Начало 1700 годовъ было какъ разъ періодомъ реформъ въ артиллерійскомъ дѣлѣ какъ у насъ, такъ и за границей. Пушки стараго литья имѣли различныя названія которыхъ было очень много. Самыя большія назывались Василесками, калибромъ въ 48 фунтовъ, длиною 10 футъ и весомъ около 180 пудовъ, такихъ пушекъ при Петрѣ Великомъ мало было. Стѣдующія по величинѣ назывались Змѣевками калибромъ въ 24 фунта, длиною 13 футъ, весомъ 107½ пудовъ. Такія-же пушки новаго литья были длиною 6 футъ 9,6 дюйма и весили только 75 пудовъ. Окончательнаго типа орудій Петръ Великій не успѣлъ еще выработать къ этому времени и дать точныя размѣры всѣхъ пушекъ уже въ 20-хъ годахъ, въ это-же время только подыскивали опытнымъ путемъ наивыгоднѣйшіе размѣры, а потому орудія являлись не однородными. Станки въ береговой и крѣпостной артиллеріи употреблялись деревянные дубовые со сплюснутыми колесами, окоренными желѣзомъ. Они были повидимому двухъ чертежей: для болѣе мелкихъ калибровъ служили лафеты рис. № 3, а для самыхъ большихъ и въ особенности подъ желѣзныя пушки исключительно употреблялся станокъ рис. № 4. Въ обоихъ образцахъ для придаванія угловъ возвышенія служили клинья. Остальная принадлежность описана въ вѣдомости (приложеніе № 1 рис. № 5).

Пушки стрѣляли ядрами и картечью, мортиры и гаубицы нарядными бомбами съ трубками (т. е. снаряженными).

¹⁾ Хмыровъ. Артиллерія и артиллеристы IV стр. 533—540.

Въ инструкціи обученія прислуги говорится, что надо назначать къ каждой пушкѣ по два канонира и по шести человекъ солдатъ. Первые назначались для подноски пороха, насыпки, а

(Рис. 5).



также для подготовки запала и воспламененія заряда, остальные въ приёмы должны были совершать солдаты.

Относительно дальнбойности мы не имѣемъ свѣдѣній объ русскихъ пушкахъ, но если онѣ были не хуже иностранныхъ, то прямой выстрѣлъ 24 фунт. пушки былъ 800 шаговъ, 12 фунт. 450 шаговъ или 150 саж. и 4 фунт. 100 саж. Надо замѣтить, что порохъ у насъ приготовлялся плохого качества, поэтому дальность была вѣроятно еще меньше. Относительный зарядъ въ старыхъ пушкахъ былъ $\frac{2}{3}$ и въ новыхъ $\frac{1}{3}$ вѣса ядра ¹⁾.

¹⁾ П. переводилъ эти свѣдѣнія изъ сочиненія Де-Сень-Рези, изданнаго хотя и послѣ смерти Петра В. на русскомъ языкѣ, но появившагося за границей на французскомъ и голландскомъ языкахъ еще въ 1697 году. Въ немъ есть много такихъ вещей по организаціи, которыя видимо были заимствованы Петромъ В. и самый переводъ начался по его желанію, потому предполагаемъ не сдѣлать грубой ошибки заимствуя изъ него начало, по которому шло развитіе и нашей крѣпостной артиллеріи.

(Puc. 3).



(Puc. 4).



Петръ Великій первый отделилъ пушки осадныя отъ полевыхъ и назначилъ для нихъ калибры, употреблявшіеся почти до введенія паръзныхъ орудій. Калибры осадной артиллеріи были 24, 18, 12, 6 и 3-хъ фунт. пушки, 3 и 1 пудовыя мортиры, пудовыя и $\frac{1}{2}$ пуд. гаубицы, но въ крѣпости паиной встрѣтятся и другія орудія, очевидно случайно попавшія изъ старыхъ, а также перевезенныя изъ разныхъ завоеванныхъ крѣпостей. Специально береговыхъ калибровъ, конечно, не могло быть, такъ какъ не существовало приморскихъ крѣпостей, и первымъ береговымъ артиллеристомъ мы должны считать геніальнаго создателя Кроншлота и первого Кроншлотскаго бомбардирской роты. Его инструкціи, которыми мы пользовались ниже во многихъ случаяхъ, полезны даже теперь.

Созданіе Кроншлота совпало съ началомъ организаціи полевой артиллеріи, для которой были приняты иностранныя офицеры. При этомъ изъ существующей полевой артиллеріи 3-хъ фунт. пушки съ постоянными пушкарями изъ рядовыхъ, дѣйствовавшихъ по указанію констанеля ¹⁾. Что же касается организаціи гарнизонныхъ артиллерійскихъ командъ, то за составленіе для нихъ штатовъ Государь принялся только въ 1712 году. До этого времени командъ существовавшихъ, но не имѣли опредѣленной организаціи: такъ-же какъ и оборудованіе крѣпостей носило характеръ случайный.

Въ такихъ же условіяхъ находился и Кроншлотъ, съ перваго момента вооруженный 14-ю 6 фунт. пушками; вооруженіе его, какъ увидимъ дальнѣе, возросло скоро до 30 орудій. Назначенный для его защиты полкъ Трейдена, если даже принять бы съ полковыми пушками, то имѣлъ ихъ всего двѣ, а слѣдовательно не могъ своими пушкарями обслуживать всѣхъ орудій форта. Это даетъ намъ право утверждать, что существовала отдѣльная постоянная команда, составъ которой тѣмъ, въ первые годы, часто мѣнялся въ зависмости отъ близости непріятельскаго флота. По закрытіи же навигаціи оставался лишь кадръ, состоявшій, какъ видно въ 1709 году, изъ одного поручика и 22-хъ артиллерійскихъ служителей ²⁾. Какъ команда эта была сформирована, намъ неизвѣстно; возможно, что ядромъ послужила бомбардирская рота, участвовавшая въ созданіи форта, такъ какъ мы встрѣчаемъ при

¹⁾ Знаніе соответствующее теперешнему фейерверкеру.

²⁾ Сб. Воен. Ист. мат. выпускъ V вѣдомость № 14.

оборонѣ бомбардира Шеявина, именемъ котораго называлась даже одна изъ батарей на островѣ; упоминается также имя другого не менѣе извѣстнаго бомбардира Корчмина. Одно можно сказать съ увѣренностью, что кадрами Кронштадтской крѣпостной артиллеріи надо считать нашихъ предшественниковъ, находившихся на Кроншлотѣ съ 1704 года. Что же касается артиллеристовъ на самомъ Котлинѣ, то постоянная команда сформирована тутъ въ 1706 году, такъ какъ до этого времени всѣ пушки на зиму снимались съ батарей и сдавались частію на Кроншлотъ, частію въ Петербургское адмиралтейство, а съ ними вѣроятно уходили и люди. Вечною же флотъ снова привозилъ орудія, батареи вооружались, формировались и команды для каждой батареи, какъ увидимъ ниже.

Такъ какъ флотъ только еще возникалъ и не имѣлъ своихъ артиллеристовъ, то офицеровъ и пушкарей на суда командировало тоже артиллерійское вѣдомство; кромѣ того, до 1706 года на зиму часть пушекъ съ судовъ также сдавали для храненія на Кроншлотъ; лѣтомъ же ставили часто съ батарей на суда и обратно, поэтому одни и тѣ-же люди бывали во флотѣ и на батареяхъ, что поддерживало постоянную связь артиллеристовъ съ флотомъ, тѣмъ болѣе, что орудія и снаряды были одни и тѣ-же.

Вся оборона новой крѣпости была ввѣрена вице-адмиралу Крюйссу—опытному моряку и хорошему организатору. Командантомъ Кроншлота былъ назначенъ полковникъ Трейденъ, полкъ котораго составлялъ гарнизонъ форта. Надо думать, что онъ былъ знакомъ съ морскими сраженіями, такъ какъ достоверно извѣстно, что два другихъ полковника, назначенныхъ со своими полками на островъ, были уже опыты въ морскихъ бояхъ, а именно: полковникъ Толбухинъ въ 1702 году на лодкахъ выбилъ четыре шведскихъ военныхъ яхты изъ пролива, соединяющаго Чудское озеро съ Нековскимъ, чѣмъ далъ возможность нашимъ судамъ войти въ Чудское озеро. Подполковникъ Островскій въ устьѣ Вороны заставилъ отступить три шведскихъ бригадинны и три галіота, имѣя въ своемъ распоряженіи лишь лодки ¹⁾. Въ этихъ назначеніяхъ видно желаніе Государя имѣть въ новой морской крѣпости людей, знакомыхъ съ моремъ, и выборъ его блестяще оправ-

¹⁾ Очерки ист. флота, Веселого стр. 150.



Ген. гал. „Котлинъ“.

Вице-адмиралъ Крюйсъ,
первый защитникъ Котлина.

дился. Комендантъ форта Крошпшадтъ былъ главнымъ представителемъ сухопутнаго вѣдомства и ему заботливый Государь, еще до освященія форта, 3-го мая, составилъ наказъ или инструкцію (прилож. № 2), изъ которой видно, какъ онъ дорожилъ новой крѣпостью, считая ее *tête de pont* Петербурга. „Содержать сію ситадель съ Вожию помощію, аще случится, хотя до послѣдняго человека,“ были первыя слова наказа, выражавшія всю важность охраняемаго мѣста. „Стрѣльбою не снѣшить, но выстрѣляніи послѣдней пушки, первая была-бы паки готова и ядерь даромъ не тратить“, говорится далѣе, гдѣ Петръ В. явился первымъ береговымъ артиллеристомъ, сразу почувствовавъ, что самый тяжелый моментъ въ береговомъ бою, когда флотъ приближается, орудія-же все молчатъ, готовясь къ выстрѣламъ, такъ что при благопріятныхъ обстоятельствахъ суда могутъ пройти безнаказанно. Второй пунктъ гласилъ, чтобы все приближающіеся корабли останавливать, предупреждая сначала холостымъ выстрѣломъ, потомъ ядромъ мимо и третьимъ въ корабль, однако, чтобы отъ перваго до втораго успѣли якорь бросить. Вѣроятно это было написано въ предупрежденіе нечаяннаго нападенія, такъ какъ въ слѣдующемъ пунктѣ говорится объ осмотрѣ судовъ: „нѣтъ-ли какихъ людей скрытыхъ, ружей и другихъ припасовъ“. Этимъ на коменданта форта возлагалась какъ бы служба брандвахты. Четвертый пунктъ устанавливалъ салютъ крѣпости съ приходящихъ судовъ флагами, а также выстрѣлами, причемъ крѣпости приказано отвѣчать двумя пушками меньше, что впоследствии вызвало рядъ недоразумѣній: наконецъ, послѣдній пунктъ предписывалъ осторожность отъ непріятельскихъ брандеровъ и своего огня „множества ради дерева“ ¹⁾. Инструкція эта была написана для военнаго времени и для начала торговли и была въ то время необходима, такъ какъ никто, кромѣ Крюкова, да инструкторъ (контръ-адмиралъ) графа Бошняка, не зналъ, какъ должна салютовать крѣпость кораблямъ, какъ она должна была отвѣчать на салютъ судовъ. Инструкція вполне соответствовала своему назначенію въ данный моментъ и впоследствии, какъ отжившая, была замѣнена новой. Во избѣжаніе недоразумѣній относительно прислуги при орудіяхъ, необходимо сдѣлать оговорку: изъ исторіи обороны Крошпшадта видно, что въ

¹⁾ Устряловъ, стр. 250—251.

XVIII вѣкѣ при орудіяхъ работала въ большинствѣ пѣхота, артиллерійскіе служители были только инструкторами и руководителями стрѣльбы, вѣроятно исполняя обязанности наводчиковъ и т. п., такъ какъ назначались они по одному, по два человека на орудіе даже въ позднѣйшіе періоды. Они за то руководили постройками лафетовъ и другими техническими работами, какъ увидимъ дальше. Объ инженерныхъ офицерахъ говорить нечего, такъ какъ понятіе „артиллеристъ“ сливалось съ понятіемъ „инженеръ“. Артиллерійскій офицеръ долженъ былъ знать „Инженерство“ и только позднѣе раздѣлились офицеры уже по специальностямъ.

ГЛАВА IV.

Типы судовъ флота. Набѣгъ шведовъ 1704 г. и зимній 1705 г.

Прежде чѣмъ излагать нападенія на крѣпость, упомянемъ, противъ какихъ судовъ ей приходилось бороться. Флотъ былъ исключительно деревянный, раздѣлялся на корабельный и галерный. Къ судамъ перваго типа принадлежали корабли и фрегаты (рис. № 6), различившіеся своими размѣрами, имѣя въ длину отъ 90 до 145 футъ, отъ 22 до 50 футъ ширины и отъ 10 до 20 футъ осадки; вооружались они пушками, которыхъ ставили отъ 24 до 60 на каждомъ суднѣ; команды на нихъ имѣлись небольшія. Корабли были болѣе тяжелаго, фрегаты болѣе легкаго типа. Сюда-же причисляются галіоты, линявы, флейты, тортоны (рис. № 7 и 8), исполнявшіе почтовую и развѣдочную службу. Шмаки были грузовыя суда, вооруженныя артиллеріей большого калибра и даже мортирами.

Всѣ эти суда ходили подъ парусами по глубокимъ фарватерамъ, которые и назывались корабельными. Галерный флотъ состоялъ изъ каторгъ, галеръ, полугалеръ, скампаней, бригаитинъ и другихъ. Всѣ онѣ имѣли осадку отъ 2-хъ до 6 футъ, слабо развитую парусность, а иногда и совсѣмъ ее не имѣли, малочисленную, но крупную артиллерію; на галерахъ ставили по восьми 24 фун. пушекъ, на бригаитинахъ по 4 и т. п.; суда этого типа имѣли большія команды, такъ на галеру садилось до 500 человекъ, скампанею 150 и бригаитину 60 человекъ.

(Рис. 6).



28 пуш. корабль Дефамъ 1704 г.

(Рис. 6).



32 пуш. корабль Элифантъ 1705 г.

Галеры и скара двигались по тѣмъ вѣсламъ, которыми на сушѣ бывало отъ 32 до 56. Для бомбардированія у насъ употреблялись прамы и полупрамы: это были плоскодонныя суда, иногда съ двухъ-ярусными батареями, носившія до 10 орудій; на нихъ ставились также мортиры; перевозились эти суда на буксирѣ. У шведовъ особенно были еще бомбардирскія суда, вооруженныя мортирами. (рис. № 9), находившіяся въ составѣ шведской эскадры и представлявшія одно изъ главныхъ орудій борьбы флота съ берегомъ.

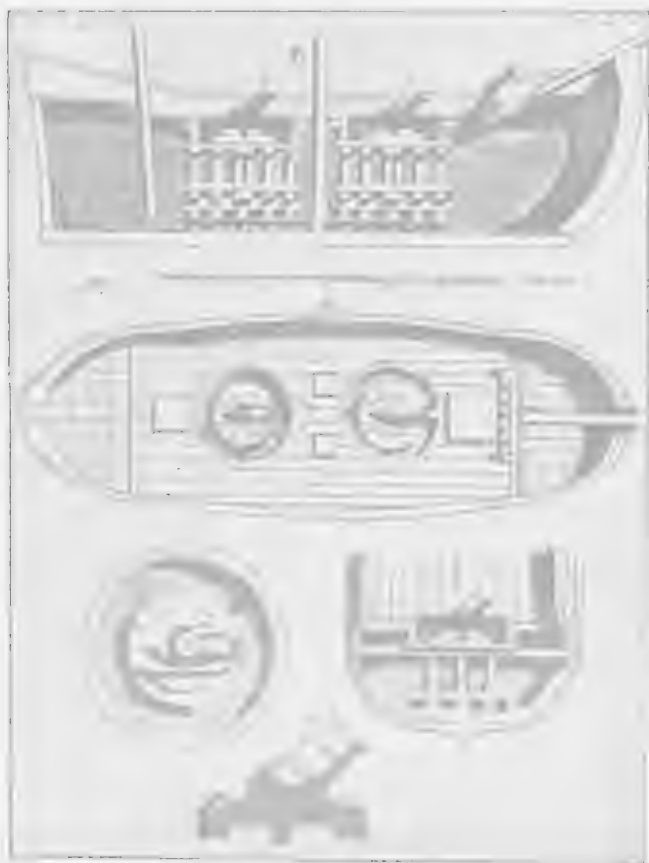
Для боя корабельный флотъ и галерный имѣли каждый свои выгоды и недостатки: первый ходилъ скоро, но подѣ парусами, а слѣдовательно въ штиль не могъ двигаться, вообще зависѣлъ отъ направленія, силы вѣтра и не могъ подходить къ мелкимъ берегамъ. Галерный флотъ могъ ходить всегда, но тихо и подходить къ берегамъ даже очень мелкимъ, что давало намъ преимущество въ борьбѣ со шведами, которые имѣли почти исключительно корабельный флотъ и плохо могли сдѣлать за нашихъ галерныхъ.

Шведы скоро сознали свой промахъ, что дали возможность Петру Великому создать двѣ крѣпости въ устьяхъ Невы, а потому противъ Петербурга были направлены восставшійся корпусъ генерала Майделя, а для отвлеченія нашихъ силъ, въ помощь ему была выслана эскадра къ Кроншлоту. 9-го июля 1704 года къ Петропавловской крѣпости приближался бѣгъ съ гонцемъ Кроншлотскаго коменданта, сыномъ его, поручикомъ Трейдеманомъ. Петербургскому коменданту, полковнику Гроссу, дано было знать, что „пришло къ Котлину острову непріятельскихъ судовъ съ 30, да при нихъ мелкихъ не малое число. И изъ нихъ одна икнуна выбѣгаетъ за островъ къ урочищу и Ангелу Посу.“ Въ то же время къ Кроншлоту приближались полкъ Гамонтова (Гамильтонъ) и въ Шлюссельбургъ были посланы Брюсъ и люди изъ артиллеріи г. Брюсъ, имѣвшія о тѣсной связи подполковника эскадры адмирала де-Пруа съ отрядомъ шведскаго генерала Майделя и опасаясь совмѣстныхъ дѣйствій шведскаго флота и сухопутныхъ силъ, имѣвъ распоряженіе отрядъ въ Выборгской моравѣ, который открылъ дѣйствіи шве-

¹⁾ Петровскій сборникъ, изданный Русскою стариною стр. 120.

довъ у Черной рѣчки. Тамъ вѣрнемъ (согласно шведскаго историка) эскадра адмирала де-Пруа, состоявшая изъ одного корабля, пяти фрегатовъ, шести бригантинъ и брандера, задѣлась цѣлью разрушить Кроншлотъ и овладѣть проходомъ въ Чесу. Но у Кроншлота она неожиданно встрѣтила 12 русскихъ галеръ, семь фрегатовъ и другія суды и подверглась кромѣ того, и главнымъ образомъ, ожесточенному огню береговыхъ батарей острова Котлина. Эскадра отступила и, войдя въ связь съ генераломъ Майн-демомъ, стоявшимъ недалеко отъ рѣки Уостры, приняла на бортъ 1000 человекъ пѣхоты для производства десанта на Котлинъ¹⁾.

(Рис. 9).



Шведскій историкъ, очевидно, преувеличилъ значеніе огня береговыхъ батарей, такъ какъ, обративъ у насъ, было въ островѣ всего нѣсколько полковыхъ пушекъ и форсъ Кроншлота, вооруженный такими-же орудіями. Во всякомъ случаѣ артиллеріи одна

¹⁾ Тимченко-Рубанъ стр. 108.

(Рис. 7).



14 пуш. шнява Мункеръ 1704 г.

(Рис. 8).



Флейтъ Патриархъ 1704 г.

отбила первую атаку шведовъ, такъ какъ высадки ихъ еще не было. Утромъ 12-го іюля, на нынѣшней Выборгской сторонѣ снова появился шведскій генералъ Майдель и открылъ огонь противъ позиціи Брюса, но послѣ 4-хъ часовой перестрѣлки отступилъ. Шведскій флотъ, желая, очевидно, помочь своему сухопутному отряду, въ тотъ-же день атаковалъ Котлинь ¹⁾. По шведскимъ источникамъ это дѣло было для нихъ очень удачнымъ. Иначе изложено событіе въ русскихъ источникахъ. 12-го іюля въ виду Кроншлота стояла шведская эскадра, численностью до 40 большихъ судовъ, между которыми имѣлись бомбардирскія суда, т. е. вооруженныя мортирами. При эскадрѣ состояло и значительное число мелкихъ судовъ. Вначалѣ непріятель ограничивался лишь спокойнымъ наблюденіемъ за Кроншлотомъ. Но вотъ на берегу, вблизи Петербурга, Майдель началъ стрѣлять „шведскимъ лозунгомъ“. Онъ увѣдомилъ де-Пруа о намѣреніи атаковать Петербургъ. Вскорѣ 50 лодокъ отдѣлилось отъ бортовой эскадры, направляясь къ Котлину. Наши солдаты, оборонявшіе островъ, терпѣливо выжидали приближенія непріятеля. Лодки не могли пристать къ самому берегу: прибрежная мель заставила шведовъ начать высадку еще на водѣ, но уже на дистанціи, достижимой для русскихъ пулъ. Дружный залпъ нашихъ солдатъ, причинившій серьезную убыль въ рядахъ десанта, а можетъ быть и неожиданность отпора съ острова, казавшагося издали пустыннымъ, произвели полное замѣшательство среди шведовъ. Высадившіеся люди бросились снова въ лодки и десантъ вернулся къ своимъ кораблямъ ²⁾. Высадка десанта, очевидно, была сдѣлана на косу вѣхъ выстрѣловъ Кроншлота, т. е. гдѣ нибудь около нынѣшняго Александръ-Шанца.

Неудачу на островѣ шведы думали выместить на Кроншлотѣ и двое сутокъ бомбардировали его, но ни единая бомба не попала въ Кроншлотъ, „понеже та крѣпость малая, а шведскіе бомбардирные корабли стояли на дальнемъ разстояніи и невозможно никакимъ образомъ съ корабля въ него трафить“ ³⁾.

Этимъ окончилась бомбардировка.

31-го іюля Брюсъ осматривалъ Кроншлотъ и доносить о

¹⁾ Тимченко Рубанъ стр. 109.

²⁾ Его-же стр. 112.

³⁾ Его-же стр. 110.

результатахъ князю Меншикову ¹⁾, хотя не видно, чтобы въ этотъ годъ было сдѣлано что нибудь существенное для усиленія укрѣпленій острова.

9-го августа вмѣстѣ съ отрядомъ генерала Майделя шведская эскадра подняла паруса и скрылась съ горизонта. Несомнѣнно русскимъ источникамъ слѣдуетъ больше вѣрить. Если-бы шведы сдѣлались, хотя на время, хозяевами острова, то выжить ихъ оттуда было-бы не легко, они могли-бы громить Кроншлотъ и отрѣзать его отъ Петербурга. Вообще удачный десантъ могъ-бы перевернуть всю кампанію 1704 года и задача де-Нруа и Майдели была бы разрѣшена блестящимъ образомъ.

Къ составленію о гарнизонѣ крѣпости нигдѣ не упоминается, но съ увѣренностью можно предположить, что это были тѣ-же строители и первые поселенцы острова, офицеры и солдаты армейскихъ полковъ полковниковъ Трейдена, Толбухина, подполковника Островскаго и Гамонтова.

Въ этихъ обѣихъ дѣлахъ 9 и 12 іюля особенно характерно, что шведы не пробовали прорываться, а прямо рѣшились на десантъ даже безъ рекогносцировки и бомбардированія, которое произвели уже послѣ неудачной попытки десанта, т. е. сдѣлали все въ обратномъ порядкѣ противъ требованій военного искусства. Съ нашей стороны флотъ не смѣлъ выходить изъ подъ огня батарей, считая выше своихъ силъ противника, въ чемъ, конечно, его нельзя упрекать, такъ какъ онъ еще организовался.

Осенью этого же года на имя полковника Трейдена было получено письмо отъ шведскаго вице-адмирала де-Нруа съ просьбой передать письмо плѣнному полковнику Вахтмейстерфу. Отвѣтъ на это былъ написанъ отъ имени Трейдена самимъ Петромъ Великимъ (прилож. 3), что показываетъ намъ высокое довѣріе и близость Трейдена къ Государю. Письмо помѣчено 21 октябремъ, а 26-го октября кашташъ (Государь) и губернаторъ (Меншиковъ) на шнявѣ пошли въ Кроншлотъ, тамъ ночевали и вернулись 28 утромъ ²⁾. Очевидно Государь лично желалъ осмотрѣть мѣсто десанта и сдѣлать распоряженіе по оборонѣ при слѣдующихъ атакахъ. Неудача 1704 года видоизмѣнила взгляды шведовъ на наши мѣропріятія въ устьяхъ Невы.

¹⁾ Петровскій Сборникъ, стр. 122.

²⁾ Журналь 1704 г. стр. 9.

Из Стокгольма начали сознавать, что пора обратить внимание на „финское захолустье“ и постараться возвратить устье Невы, следствиемъ чего явился зимній набѣгъ на Котлинъ.

Приводимъ разсказъ шведскаго историка, камергера Карла XII, Густава Адлерфельда ¹⁾. „Рѣшившись взять Кроншлотъ и понимая всѣ выгоды внезапныхъ дѣйствій, генералъ Майдель, въ концѣ января 1705 г., послалъ Карла Арифельда съ отрядомъ въ 1000 чел., приказавъ ему идти такъ, чтобы не быть обнаруженнымъ преждевременно. Арифельдъ двинулся ночью, по льду, черезъ рукавъ моря, отдѣляющій Финляндію отъ острова. Особенно темная ночь была причиною тому, что проводникъ заблудился на этой снѣжной равнинѣ и провелъ отрядъ значительно позади замка ²⁾; не замѣтивъ послѣдняго. Русскіе узнали о нашемъ планѣ, что дало имъ возможность подготовиться къ оборонѣ и направить въ замокъ 500 человекъ подкрѣпленія. Тогда-же вся кавалерія и пѣхота, оставшаяся на островѣ, построилась въ боевой порядокъ въ новомъ городѣ Кронштадтѣ и во дворцѣ Царя для отраженія нашего штурма. Арифельдъ, запедившій слишкомъ далеко для возвращенія безъ результатовъ, не смутился отъ плохого начала операцій и повернувъ къ острову, атаковалъ врага съ такою смѣлостью, что заставилъ очистить городъ. Непріятельская кавалерія спаслась бѣгствомъ, но пѣхота не могла избѣжать пораженія; бросившись къ замку, она была постигнута на льду и изрублена въ куски подъ самыми пушками форта. Гарнизонъ послѣдняго сдѣлалъ вылазку, но былъ встрѣченъ не хуже и его преслѣдовали въ рукопашномъ бою до рогатовъ и проруби во льду, шириною въ три тоза, которою непріятель окружилъ фортъ. Арифельдъ хорошо видѣлъ, что не можетъ ничего сдѣлать противъ замка; онъ вернулся въ городъ, гдѣ ежечъ затертые льдомъ корабли, вооруженные 20—30 орудіями, и захватили множество боевыхъ и продовольственныхъ припасовъ, обративъ въ пепель магазины, дворецъ Царя, значительное количество домовъ, судовъ и другихъ построекъ русскихихъ“.

Шведскій историкъ придаетъ этому нападенію видъ серьезной побѣды надъ русскими. Мы привели его какъ примѣръ преувеличенія фактовъ. Набѣгъ этотъ вѣроятно былъ, потому что въ

¹⁾ Тимченко Рубанъ стр. 117.

²⁾ Кроншлотъ.

писеммахъ Петра Великаго проскальзываютъ намеки на зимнее нападеніе шведовъ. Въ Кронштадтѣ сохранилось преданіе, что шведы были зимою, но, какъ увидимъ дальнѣе, самое названіе Кронштадтъ городъ получилъ въ 1723 году, начать же онъ строиться въ 1712, а дворецъ позже. Судя зимовали въ Петербургѣ, орудія-же свозились въ Петербургское адмиралтейство или на Кроншлотъ. Портовые сооруженія начали устраивать значительно позже. Поэтому смѣло можно сказать, что въ зиму 1704 — 1705 года Котлинъ представлялъ изъ себя пустыню. Единственнымъ сооруженіемъ была Старая батарея противъ Кроншлота, которая на зиму разоружалась, какъ и всѣ батареи, устроенныя даже въ слѣдующемъ году. Слѣдовательно, если не существовало укрѣпленій, то нечего было и брать; вообще, что бы не писали шведскіе историки объ этомъ набѣгѣ, онъ не задержалъ развитія нашего флота и крѣпости даже на нѣсколько мѣсяцевъ, а значитъ и не имѣлъ серьезнаго значенія.

ГЛАВА V.

Подготовки къ оборонѣ Котлина. Июль 4, 5, 6, 10, 14, 15 и 21-го іюня 1705 года.

Въ зиму съ 1704 на 1705 годъ въ Карлскронѣ производились дѣятельныя приготовленія для отправки въ Финскій заливъ сильнаго военнаго флота тотчасъ по открытіи навигаціи, принимались мѣры также къ усиленію корпуса Майделя. Русскія же оборонительныя силы къ тому времени значительно уменьшились, благодаря движенію нашей арміи на выручку Августа II.

Весною первымъ извѣстіемъ угрожающаго характера явился слухъ о намѣреніи шведовъ блокировать берега Ингерманландіи: но угроза блокадою не исчерпывала опасности; не было сомнѣнія, что шведы перейдутъ къ болѣе активнымъ операціямъ. Кроншлоту, а за нимъ и Петербургу, грозила опасность быть атакованными и необходимо было принять мѣры предосторожности.

Оборона находилась въ рукахъ того же вице-адмирала Кор-

педія Івановича Крюйса, подчинявшася петербургскому оберъ-коменданту Роману Вильгельмовичу Брюсу, вѣдавшему всѣми крѣпостями Фингерманландіи. Уже въ февралѣ Крюйсъ зналъ, что шведы готовили нѣсколько прамовъ, т. е. плоскодонныхъ судовъ, предназначавшихся для вооруженія большими орудіями, подобно позднѣйшимъ плавучимъ батареямъ ¹⁾ и служившихъ главнымъ образомъ для бомбардированія. Эти раннія приготовленія непріятеля заставляли Крюйса опасаться появленія шведовъ у Кроншлота вѣдѣть за открытіемъ навигаціи, почему онъ немедленно принялъ соотвѣтствующія мѣры. При приведеніи въ боевую готовность флота и крѣпости Крюйсу приходилось выносить много непріятностей вѣдѣдетвіе путаницы взаимныхъ отношеній и несопредѣленности правъ и обязанностей. О каждой пушкѣ для крѣпости ему приходилось по нѣскольку разъ писать Брюсу, который заведывалъ, какъ оберъ-комендантъ, всѣми артиллерійскими складами. Недоставало многого для вооруженія и снаряженія; такъ на 1500 солдатъ имѣлось только 600 ружей, годныхъ для стрѣльбы, а кремней не было и достать ихъ было негдѣ ²⁾. Несмотря на всѣ препятствія, Крюйсъ выполнилъ задачу и къ 22-му мая флотъ вышелъ изъ Петербурга и всталъ на якорь у Кроншлота. Управившись съ флотомъ, Крюйсъ высадился на Котлингъ, чтобы выбрать позиціи для береговыхъ батарей. На островѣ имѣлась одна разоруженная, такъ называемая Старая, батарея, расположенная противъ Кроншлота, оборонявшая лишь проходъ между ними и берегомъ. Было необходимо обезпечить нашу эскадру и фортъ отъ безнаказаннаго пораженія съ непріятельскихъ бомбардирскихъ судовъ, которыя могли занять позицію на дистанціяхъ, плохо обстрѣливаемыхъ 6-ти фунтовыми ядрами фрегатомъ. Для этого на выдающемся мысу, противъ нынѣшняго форта „Петръ“, вѣдѣно было „взметать“ новую батарею, сооруженіе которой было поручено сыну вице-адмирала Ивану Крюйсу; въ честь его, вѣроятно, она и была названа Ивановской (черт. № 1). Въ то-же время Толбухинъ возвелъ батарею для своихъ трехъ полковыхъ пушекъ на косѣ, фронтомъ на западъ (черт. № 1), подъ именемъ Толбухиной № 1. Перваго іюня батареи были воору-

¹⁾ Мат. Пет. флота томъ II стр. 48.

²⁾ То же стр. 63

жены; на Ивановской было четыре 6-ти фунтовых пушки ¹⁾. Кроме того защитой Кроншлота служила эскадра, состоявшая изъ восьми 24-хъ пушечныхъ фрегатовъ, пяти 12-ти пушечныхъ шнявъ, двухъ брандеровъ, четырехъ галеръ и бригаантинь. Меры, принимавшіяся для обороны, обсуждались на военномъ совѣтѣ, почти ежедневно собиравшемся у Крюйса. Для лучшей защиты между батареями Св. Яна и Кроншлотомъ поставлены лананною линіею восемь фрегатовъ; отъ батареи линія шла почти параллельно берегу и потомъ поворачивала къ Кроншлоту. На флангахъ линіи поставлено было по двѣ галеры, по одному брандеру и по нѣсколько бригаантинь; поперекъ прохода, во второй линіи, стояли шнявы и въ третьей остальные бригаантины. Передъ фрегатами, для предохраненія флота отъ брандеровъ, тянулась линія плавучихъ рогадокъ ²⁾. (Черт. № 1).

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что проходъ былъ защищенъ флотомъ, опиравшимся флангами на Кроншлотъ и Ивановскую батарею и имѣвшимъ на флангахъ галеры, чтобы при удобномъ случаѣ можно было дѣйствовать ими; вполнѣдствіи галеры принесли большую пользу. Противъ десанта на концѣ острова была одна очень слабая батарея Толбухина № 1, пространство же между ею и Ивановской совершенно не было защищено артиллерійскимъ огнемъ, хотя разстояніе между ними было около 7 верстъ.

Защитниками острова были полки Толбухина и Островскаго; на Кроншлотѣ были полки Трейдена; на галерахъ были полки Мякишина и Гамильтона (Гамонтова). Составъ полка въ то время былъ около 750 человекъ. Поэтому можно считать, что на галерахъ находилось 1500 ³⁾ человекъ, на островѣ 1500, на фортѣ 750, да судовыхъ командъ морского вѣдомства было 1400 человекъ. Итого было около 5150 человекъ при 289 орудіяхъ, изъ которыхъ 264 находились на судахъ, а изъ остальныхъ: на фортѣ 14; на батареяхъ: Св. Яна 4, на Толбухиной 3 и на Старой 4 (гадательно).

Вотъ все, что было до начала бомбардировокъ и съ чѣмъ наши войска выдержали первый ударъ. Въ то время, когда мы

¹⁾ Тимченко Рубанъ стр. 126.

²⁾ Весселаго стр. 172.

³⁾ Мат. Ист. флота т. II стр. 69.

лихорадочно-снѣнно готовились встрѣтить врага, обсуждая каждую мелочь, шведы подходили къ Котлину, вполне увѣренные въ побѣду. Въоцѣдствіи пѣтвые разсказывали, что на совѣтѣ 3-го іюня шведскіе генералы рѣшили на другой-же день атаковать Кроншлотъ и двинуть въ 4 часа пополудни все свои суда мелкой осадки вверхъ по Невѣ, на приступъ къ Петербургу, который въ тоже время долженъ былъ атаковать генераль-поручикъ Майдель. „Адмиралъ Анкерштернъ и Майдель по рукамъ бились, что 4-го числа будутъ въ Петропавловской крѣпости“ ¹⁾. Этотъ разсказъ вполне характеризуетъ высокомеріе шведовъ, все еще думавшихъ, что стоитъ имъ появиться, чтобы русскіе отступили. Въ понедѣльникъ 4-го іюня (1705), на зарѣ, шивы, бывшія на заставѣ, сигнальными выстрѣлами дали знать о приближеніи непріятеля и въ семь часовъ утра шведскій флотъ уже бросилъ якорь въ пяти верстахъ отъ Кроншлота. Эскадра была подъ начальствомъ адмирала Анкерштерна, вице-адмирала де-Пруа и швартбенахта Шнара; всего пришло 22 судна, изъ нихъ 13 кораблей, 2 фрегата, два бомбардирскихъ корабля, одинъ галіотъ, два съ провіантомъ и одинъ для хворыхъ людей. Судна имѣли на бортахъ 336 орудій ²⁾ и 2340 человекъ судовыхъ командъ ³⁾. Около 10-ти час. утра шесть судовъ двинулись на Кроншлотъ и подошли къ самымъ плавучимъ рогаткамъ. Ихъ встрѣтила Пзавовская батарея, какъ ближайшая по расположенію, а также артиллерія галеръ, носившихъ наибольшій калибръ, т. е. 24-хъ фунтовыхъ пушки. Огонь этотъ заставилъ корабли отступить.

Къ полудню шведская эскадра раздѣлилась: де-Пруа съ фрегатами и мелкими судами направился къ Ораніенбаумскому берегу (Дудоровой сторонѣ); Шнаръ съ 3-мя кораблями и нѣсколькими ботами приблизился къ Котлинской косѣ и сталъ осѣнать рифъ снарядами; Анкерштернъ двинулся съ остальнымъ флотомъ къ серединѣ нашей боевой линіи, но послѣ перестрѣлки отступилъ; вице-адмиралъ де-Пруа, высадивъ 1000 человекъ ⁴⁾, ограничился тѣмъ, что сжегъ въ селѣ Дудоровѣ два дома, да захва-

¹⁾ Мат. ист. флота т. I стр. 69.

²⁾ Журналъ 1705 г. стр. 22 (въвиду разногласій мы придерживались этого документа).

³⁾ Тимченко-Рубанъ стр. 127.

⁴⁾ Поденная записка т. I стр. 101.

тить нѣсколько головъ скота и присоединился къ флоту на якорной стоянкѣ ¹⁾).

Очевидно, шведы желали сначала прорваться, но Анкер-птеритъ, по словамъ плѣнныхъ, принялъ наши рогатки за мачты потопленныхъ судовъ и рѣшилъ взять батареи съ сухого пути, а потому и производить рекогносцировку нашихъ силъ, какъ видно, довольно неудачно, благодаря тому, что Толбухинъ скрылъ людей, батарею-же шведы, вѣроятно, не выдали, такъ какъ не высказывались-бы противъ нея на другой день, если-бы ее замѣтили.

5-го іюня, въ 8 час. утра, при хорошей погодѣ, весь непріятельскій флотъ подошелъ къ нашему на пушечный выстрѣлъ и, ставъ на якорь, открылъ огонь бомбами и горючими ядрами (вѣроятно брадеекулями). Во время жестокой канонады штурмбенахтъ Шнаръ подошелъ со своей эскадрой къ Котлинской косѣ, гдѣ находились полки Толбухина и Островскаго съ тремя полковыми пушками, и открылъ по нимъ пальбу, не причиняя имъ, однако, вреда, такъ какъ Толбухинъ велѣлъ людямъ лечь. Въ одиннадцатомъ часу, среди пушечнаго дыма, шведы въ ботахъ и шлюпкахъ подошли къ самой косѣ и 128 гренадеръ уже вышли на берегъ; тогда Толбухинъ приказалъ своимъ людямъ подняться и открылъ огонь изъ 3-хъ пушекъ и ружей. Неожиданность и мѣткость огня смѣшали непріятеля; огонь бросился на суда, оставивъ на мѣстѣ до 40 убитыхъ и болѣе 30 плѣнныхъ, по словамъ которыхъ, они потеряли въ этомъ дѣлѣ болѣе 300 человекъ ²⁾. Въ замѣнательствѣ боты и шлюпки опрокидывались и много шведовъ потонуло.

Во время боя на косѣ, противъ Кроншлота ничего предпринято шведами не было. Въ этомъ дѣлѣ шведы также дѣйствовали неосмотрительно, хотя и пробовали приготовить штурмъ артиллерійскимъ огнемъ, но находчивость и выдержка Толбухина спасла насъ даже отъ большихъ потерь. Въ тотъ-же день, къ вечеру, на Ивановской батарее установлено было еще три 12-ти фунтовыхъ пушки. Потери, однако, не устранили шведовъ; они перешли къ бомбардированію и на слѣдующій день, т. е. 6-го іюня,

¹⁾ Тимченко-Рубанъ стр. 128.

²⁾ Ело-же стр. 129.

начали обстрѣливать нашу эскадру, Старую и Ивановскую батареи. Опасность, видимо, была велика и устоять было трудно, потому что Крюйсъ, прося Брюса прислать ему мортиръ, писалъ про стрѣльбу шведовъ: „и не можемъ мы того отвратить, потому что ихъ бомбардирскіе корабли не только въ линіи, но и позади ихъ воинскихъ кораблей стоятъ, до которыхъ нашими 6-ти фунтовыми пушками, къ тому-же слабымъ порохомъ, не можемъ достать, или имъ какой знатный вредъ причинить“¹⁾).

Огонь былъ жестокій, но Господь не покидалъ защитниковъ Кроншлота. Утромъ поднялся небольшой вѣтеръ съ сѣвера, что благоприятствовало стрѣльбѣ съ судовъ и уже одна бомба упала на палубу галеры Св. Петра, но не разорвалась и потерь не было. Вѣтеръ-же перешелъ въ свѣжій западный, бомбардирскія суда раскачались и стрѣльба сдѣлалась безвредной. Потери наши въ этотъ день были: одинъ убитый и 6 раненыхъ. Хотя бомбардировка и не принесла вреда, но Крюйсъ видѣлъ опасность въ настойчивости непріятеля. Осмотрѣвъ Кроншлотъ и батарею Св. Яна, онъ созвалъ офицеровъ на фрегатѣ и, послѣ увѣщанія, сказалъ: „надобно побѣдить или умереть“; офицеры обѣщали и сдержали свое слово. По поводу этого-же дѣла Крюйсъ писалъ Брюсу: „мой господинъ, здѣсь довольно есть куражу или смѣлства, но есть только недостатокъ въ способахъ. Если-бы я еще шесть добрыхъ 18-ти фунтовыхъ пушекъ, да двѣ добрыхъ гаубицы на моихъ батареяхъ имѣлъ, то чайтъ-бы непріятеля принудить скорѣе отъ бомбардированія своего пристать“. На другой-же день были присланы двѣ мортиры и двѣ 18-ти фунтовые пушки для установки на Ивановской батарее, а 9-го выслали еще 6 большихъ пушекъ, 2 мортиры и сто пудовъ пороху²⁾. Батареи вооружались безъ препятствій со стороны непріятеля, флагмана котораго въ эти дни „имѣли конспліи“ (совѣщались)³⁾. Изъ этого видно, что ни одинъ день не пропадалъ у защитниковъ даромъ и только благодаря этому перерыву силы наши возрастали.

10-го іюня, при чудной погодѣ, шведы подошли къ нашимъ позиціямъ на пушечный выстрѣлъ и отдали якоря. Середину боевой

¹⁾ Ласковскій т. II стр. 373.

²⁾ Дѣла адмир. Крюйса № 2 листъ II.

³⁾ Тимченко-Рубанъ стр. 121.

линии заняли суда адмирала Анкернтерна; вице-адмиралъ де-Пруа занялъ позицію противъ Кроншлота, а наутбенахтъ Шваръ противъ батареи Св. Яна (Пвановской) и стоявшихъ близь нея фрегатовъ; бомбардирскія-же суда дѣйствовали по нашему адмиральскому и другимъ судамъ. Но шведскіе артиллеристы не отличались искусствомъ; ихъ бомбы то не долетали, то перелетали цѣли. Види безуспѣшность дѣйствія своей артиллеріи и страдая самъ отъ орудій батареи Св. Яна, артиллерія которой „жестого докучала противнику“, такъ какъ была усилена за эти дни, Анкернтернъ перевелъ бомбардирскія суда и фрегаты Шваръ къ рогаткамъ у Кроншлота и въ первомъ часу открылъ жестокий огонь изъ пушекъ и мортиръ по форту, но только одна бомба попала въ срубъ Кроншлота, недалеко отъ воды, и „взорвалась таково, что весь Кроншлотъ потрясся“. Насколько малою мѣткостью отличался огонь шведовъ, настолько мѣтко стрѣляли наши артиллеристы: „будто изъ мушкетовъ“, пишетъ Крюйсъ „и намъ часто было можно слышать, какъ ядра въ корабли непріятельскіе целкали“¹⁾. Между тѣмъ заштилѣло; погода благопріятствовала развитію активныхъ дѣйствій галеръ, ходившихъ подъ веслами, и Крюйсъ приказалъ атаковать шведскія бомбардирскія суда, какъ самыя опасныя для насъ по своей артиллеріи. Отъ огня нашихъ галеръ векоръ съ нихъ „щепы вверхъ полетѣли“ и шведы отвели ихъ шлюпками. Тогда галеры обратились на корабль де-Пруа и вся непріятельская эскадра отступила, а къ тремъ съ половиной часамъ окончательно прекратился огонь²⁾. На ночь шведы отошли на старую позицію, верстахъ въ пяти отъ Кроншлота, и всю ночь чинили свои корабли. „Съ косы видѣли, что на одномъ изъ кораблей семь заплатъ поставили“.

Потери наши въ этотъ день были: 13 человекъ убитыхъ и 19 раненыхъ. Такая малая убыль въ людяхъ подтверждаетъ плохое дѣйствіе шведской артиллеріи, отступление-же бомбардирскихъ судовъ показываетъ лучше всякихъ реляцій дѣйствіе батареи Св. Яна. Орудія не пострадали отъ непріятельскаго огня, но за то одну пушку 18-ти фунт. раздуло на батарее, да одну на галерѣ³⁾.

¹⁾ Тимченко-Рубанъ стр. 132.

²⁾ Мат. ист. флота т. I стр. 71.

³⁾ Тимченко-Рубанъ стр. 135.

11-го іюня на Котлингъ привезли изъ Петербурга гаубицу да нѣсколько мортиръ, которыя Крюйсъ поставилъ скрытно въ дѣсу (лѣсъ № 1 Лѣсная батарея) вмѣстѣ съ 6-ти фунт. пушками при баталіонѣ солдатъ, противъ адмиральскаго непріятельскаго корабля, стоявшаго на разстояніи пушечнаго выстрѣла, и приказалъ бывшимъ тутъ двумъ артиллерійскимъ офицерамъ и четыремъ унтеръ-офицерамъ по второму выстрѣлу съ батареи Св. Яна „налить выстрѣлъ за выстрѣломъ сперва изъ пушки потомъ изъ мортиры по адмиральскому кораблю“ ¹⁾. Сдѣлавъ эти распоряженія, Крюйсъ просилъ безъ замедленія выслать четыре 12-ти фунт. и двадцать 18-ти фунт. пушекъ, которыя частью и были высланы потомъ ²⁾. Установкой Лѣсной батареи Крюйсъ очевидно хотѣлъ дополнить оборону южной стороны отъ десанта и сдѣлать шведамъ сюрпризъ, который ему удался вполне, какъ увидимъ ниже. 14-го іюня, окончивъ починку своихъ судовъ, шведы вновь пробовали подойти къ позиціи, но батареи Старая и Ивановская встрѣтили ихъ такимъ огнемъ, что они скоро отступили ³⁾, изъ чего уже ясно видно, что, несмотря на всѣ технические недостатки, наши артиллеристы оказывались по искусству выше шведскихъ. Непріятельскій флотъ снова расположился въ выстрѣловъ Кроншлота, но недалеко отъ косы.

15-го іюня къ Крюйсу въ гости пріѣхалъ петербургскій оберъ-комендантъ Брюсъ. Послѣ обѣда на кораблѣ, Крюйсъ пригласилъ гостя съ офицерами проѣхать на берегъ къ батарее Св. Яна, обѣщая ему показать, „какъ шведскій адмиралъ свои марсельскіе (марсели) спуститъ, рениекту ради російскаго флага“. „Непріятель былъ въ великой прохлаждѣ и увеселеніи, на литаврахъ и трубахъ довольно играя“, вдругъ съ батареи Св. Яна раздались два выстрѣла, изъ которыхъ однимъ сбилъ съ кормы адмиральскаго корабля „разныя гадареи“ и, вслѣдъ за этимъ, неожиданно открылся по шведамъ сильный огонь съ батарей Св. Яна и вновь выстроенной Лѣсной, которой они не замѣчали. „Непріятель пришелъ въ неизреченную конфузю и альтернацію“, т. е. сконфузился и растерялся; стремляясь спустить паруса, адмиральскій корабль оттащили назадъ илюнками. Крюйсъ гово-

¹⁾ Устряловъ т. IV стр. 264.

²⁾ Дѣла адм. Крюйса № 2 листъ 12.

³⁾ Тимченко-Рубанъ стр. 135.

рилъ, что комендантъ Брюсъ „звѣло радостенъ и доволенъ быть о такой малой, однакожь благополучной акціи“ ¹⁾. Дѣло это показало полное невниманіе шведскихъ адмираловъ къ мѣстности и противнику и, наоборотъ, — находчивость и энергію русскихъ; оно должно было имѣть большое нравственное вліяніе на защитниковъ, которые видѣли несообразительность противника.

Непріятель, стоя поперекъ фарватера въ трехъ верстахъ отъ нашей линіи, занимался починкой своихъ кораблей и не тревожилъ защитниковъ Котлина, на которомъ шла кипучая дѣятельность.

Къ полковнику Толбухину прибылъ поручикъ артиллеріи Гильсоу съ 12-тью шести фунт. пушками, а также съ запасомъ снарядовъ по 150 картечей и 300 ядеръ на орудіе. Изъ этихъ пушекъ двѣ были установлены на батарее Толбухина № 1, такъ что образовалась батарея въ 5 орудій, а для десяти остальныхъ была возведена батарея № 2 противъ мѣста десанта 5 іюня ²⁾. Видимо, это было немного впереди современнаго Александръ-Шанца (листв. № 1). Ввиду возможности нападенія какъ съ сѣвера, такъ и съ юга, всѣ орудія были положены на лафеты „въ родѣ саней“, чтобы удобно ихъ было перетаскивать. Надо предполагать, что батарея № 2 была устроена на два фронта: однимъ фронтомъ въ 10 орудій она, вмѣстѣ съ батареей № 1, дѣйствовала по южному фарватеру; другимъ на 15 орудій, изъ которыхъ 10 своихъ, переѣзжавшихся, и 5 съ батареей № 1, дѣйствовала по сѣверному фарватеру. Въ то же время на Котлинѣ и на галерахъ возлѣ него было сосредоточено шесть пѣхотныхъ полковъ.

21-го іюня прибыло два новыхъ бомбардирскихъ шмака ³⁾ и Крюйсъ, чувствуя себя достаточно сильнымъ подъ огнемъ укрѣпленій, сейчасъ-же далъ галерамъ сигналъ атаки. Шведскій флотъ, увидя это, ушелъ въ море; лишь одинъ прамя подошелъ къ батарее Толбухина № 1, далъ по залпу съ обоихъ бортовъ и пошелъ за флотомъ, пустивъ въ батарею на прощанье бомбы изъ двухъ своихъ кормовыхъ пушекъ ⁴⁾. За эту атаку вице-адмиралъ

¹⁾ Очерки Весалаго стр. 176.

²⁾ Тяжченко-Рубанъ стр. 138.

³⁾ Шмакъ—грузовое судно длиною 75—90 футовъ, вооружалось орудіями большаго калибра.

⁴⁾ Поденныя записки т. II стр. 104.

удостоился похвалы отъ Петра Великаго. Въ отвѣтъ на свое донесеніе, онъ получилъ слѣдующія сроки: „Съ похвалою за бывшую на Котлинскомъ острову викторію и чтобъ наки, сколько можно, искать поиску“, то есть выходить въ море. Вообще Государь былъ сторонникъ активныхъ дѣйствій флота. Крюйсъ-же былъ слишкомъ остороженъ, такъ какъ команды еще были не обучены морскому дѣлу. Этимъ закончились попытки шведовъ въ 1705 году, въ 1706 году.

Вникая въ разборъ всѣхъ сраженій, удивляемся отсутствію системы, какой-то непопулярной самоудовлетворенности шведскихъ адмираловъ и ихъ небрежности во всѣхъ отношеніяхъ. Десанту предшествовала поверхностная рекогносцировка, послѣ-же неудавшейся высадки производились бомбардировки. Несмотря на преимущество артиллеріи, шведы не воспользовались имъ сразу, а дали намъ возможность увеличить число батарей и ихъ вооруженіе. Полную противоположность шведамъ представляла энергія и выдержка русскихъ, строгая логичность распоряженій Крюйса, Толбухина и Трейдена, а также умѣнье пользоваться слабостью противника.

ГЛАВА VI.

Усиленіе обороны Котлина Дѣло 14 іюля. Конецъ кампаніи 1705 г.

Поврежденія непріятельскаго флота, вѣроятно, были такъ серьезны, что нѣкоторое время онъ стоялъ въ Бюрки, высылая суда лишь на развѣдки. Отъ пойманныхъ крестьянъ, однако знали, что непріятель готовитъ много мелкихъ судовъ, вьезетъ плоты, словомъ собирается произвести десантъ на островъ. Крюйсъ ожидалъ прибытія новыхъ судовъ, имѣвшихъ уже въ Петербургѣ команды, около 1000 человекъ, которыя онъ велѣлъ выслать на Котлинъ; это позволило снять съ галеры часть пѣхоты и усилить ею отрядъ Толбухина, въ распоряженіи котораго оказалось три полка, всего около 2000 человекъ. Относительно обороны рейда Крюйсъ принялъ слѣдующія мѣры: поставилъ два бомбардирскихъ корабля ниже Кроншлота, чѣмъ онъ ясно указалъ на

слабое вооруженіе форга, и на обоихъ фарватерахъ приказалъ установить массу фальшивыхъ вѣхъ, чтобы посадить непріятеля на мель. Едва были окончены работы, какъ 10-го іюля на сѣверный фарватеръ пришли три шведскихъ фрегата и двѣ шнявы, которые производили рекогносцировку косы и передъ уходомъ сдѣлали два залпа по батарее Толбухина № 2. „Нмѣ добрый отвѣтъ чинили“, причемъ у насъ разорвало одну 6-ти фунт. пушку, безъ вреда для прислуги ¹⁾. 12-го іюля шнявы вернулись и производили промѣры сѣвернаго фарватера, откуда, очевидно, шведы задумали сдѣлать вторичное нападеніе, съ цѣлю атаковать позицію у Кроншлота одновременно съ берега и съ моря, какъ показывали впоследствіи планы. Догадываясь, что шведы готовятъ серьезную атаку на косу, Крюйсъ приказалъ полковникамъ Толбухину и Островскому, при содѣйствіи поручика артиллеріи Гильсона, сдѣлать на всякій случай „транжаментъ“. Онъ созвалъ на свой корабль всѣхъ офицеровъ, увѣщевалъ ихъ быть вѣрными, обѣщая повышение въ чинѣ, и приказалъ: какъ непріятель станетъ приближаться, „себя въ явь не казать и открыть пальбу только когда будутъ у берега, по прежнему“. Офицеры обѣщали и блестяще сдержали свое слово ²⁾. Маневръ Крюйса былъ простъ и остроуменъ: коса, покрытая кустарникомъ и казавшаяся пустынною, заставляла шведовъ или потратить массу снарядовъ, которыхъ, вѣроятно, они не имѣли, или идти наобумъ, что они и сдѣлали.

Въ эти дни было поставлено до 15-ти шести-фунтовыхъ пушекъ на батареяхъ Толбухина, нужныхъ главнымъ образомъ для дѣйствія противъ десанта.

14-го іюля, на разсвѣтѣ, у финляндскаго берега появился непріятельскій флотъ въ числѣ 24-хъ вымпеловъ, а въ 5 час. утра 20 судовъ атакующаго выстроились въ линію противъ батареи Толбухина № 2 къ сѣверу отъ нея, четыре-же пошли на южный фарватеръ, для дѣйствія съ тыла по той-же батарее (листь № 1). Какъ было сказано, батарея Толбухина № 2 была построена на два фронта и къ этому дню были уже вооружены оба фронта; на сѣверномъ было 15 и на батарее № 1 пять орудій, дѣйствовавшихъ по южному фарватеру. Вблизи батарей выстроены „тран-

¹⁾ Тизченко-Рубанъ стр. 147.

²⁾ Устряловъ т. IV стр. 267.

жаментъ" на три пѣхотныхъ полка, приблизительно на 2200 человекъ, представлявшій, вѣроятно, сомкнутое укрѣпленіе траншейной профили.

Все шведскіе корабли, кромѣ бомбардирскихъ, подошли къ косѣ съ двухъ сторонъ такъ близко, какъ позволяла глубина. Передовымъ былъ адмиральскій корабль, по которому и дали первый залпъ изъ 5-ти пушекъ, по самой ватерлинии. Эффектъ получился полный: забѣгали матросы и стали перетаскивать орудія, „для наклоненія корабля на штюръ-бортъ“, т. е. чтобы въ пробоины не хлынула вода. „Непріятель началъ всею своею силою, изъ верхнихъ и нижнихъ пушекъ, съ обѣихъ сторонъ съ кораблей противъ острова стрѣлять, на что наши, какъ добрые солдаты, имъ ничѣмъ должны не остались“ ¹⁾. Какъ видно изъ описанія, канонада была сильная, но, къ счастью, не принесла вреда ни нашимъ батареямъ, ни даже пѣхотѣ, укрывавшейся въ укрѣпленіяхъ и не принимавшей пока никакого участія въ дѣлѣ. Огонь-же береговыхъ батарей оказался настолько дѣйствительнымъ, что въ восьмомъ часу непріятель долженъ былъ отступить и заняться починкой адмиральскаго корабля; впередъ-же выдвинули бомбардирскіе корабли, составлявшіе въ то время главную силу флота въ борьбѣ съ берегомъ; они и метали на косу бомбы до 11 1/2 часовъ утра. Постѣ этого отъ эскадры, стоявшей на сѣверномъ фарватерѣ, отдѣлились мелкія суда и пошли быстро къ берегу. По мѣрѣ ихъ приближенія къ косѣ, огонь судовъ прекращался съ обѣихъ фарватеровъ, что позволило батареямъ Толбухина безпрерывственно поражать лодки ядрами, а пѣхотѣ покинуть закрытія и тоже открыть огонь. Лодкамъ пришлось остановиться у мели, находившейся въ сферѣ ружейнаго огня съ берега, и десантному отряду идти на штурмъ по водѣ. Въ началѣ было мелко, потомъ стало глубже; иные шведы оказались въ водѣ по горло, иные тонули, произошелъ безпорядокъ, а тѣмъ временемъ, „нашихъ полковъ Гамонтова и Макиннина солдаты, не утерия, начали палить залпомъ и непріятеля побили“ ²⁾. Батареи въ тоже время дѣйствовали картечью и непріятель „пришелъ въ полную конфузю“. Все кинулись къ лодкамъ, въ то-ропливости нѣкоторые боты опрокидывались, остальныхъ не по-

¹⁾ Тимченко-Рубанъ, стр. 148.

²⁾ Журналъ 1705 г. стр. 23.

дождали и поплыли къ флоту, который во второмъ часу отступилъ. Свидѣній о потеряхъ шведовъ въ этомъ бою по разнымъ источникамъ различны. Кронкельтъ сообщаетъ Государю: «заванными солдатами выловлено изъ моря 330 шведовъ, побитыхъ и потонувшихъ; нынѣ еще достали 90 тѣлъ; взято въ плѣнъ семь офицеровъ и до 60 рядовыхъ»¹⁾. По шведскимъ источникамъ у нихъ убитыхъ 400, раненыхъ 170, въ плѣну 7 офицеровъ и 28 рядовыхъ. Мы помѣстимъ эти цифры, чтобы показать, что сами шведы считали это дѣло уже не пустякомъ. Потери русскихъ были: 29 убитыхъ и 50 раненыхъ. Это было последнее серьезное дѣло крѣпости со шведскимъ флотомъ, проигранное шведами потому, что они дали намъ время вооружить батареи и не знали хорошо мѣстности, владѣя островамъ около двухъ столѣтій. Ошибка, за которую всегда платились и будутъ платиться. Бой былъ чисто артиллерійскій, въ которомъ наша юная артиллерія показала полное превосходство надъ шведскою.

Первымъ остается вопросъ, почему адмиралъ Крюйсъ позволилъ флоту, судимъ беззавѣстно бомбардировать, от волн косу и не двинуть хотя-бы галеръ и вообще отнестся пассивно къ этому дѣлу, имѣя въ своемъ распоряженіи эскадру, стоявшую на якорѣ въ гавани? Хотя, конечно, трудно черезъ 15 столѣтій судить о состояніи эскадры въ тотъ именно моментъ.

Шведы еще сдѣлали последнюю слабую попытку, а именно: 15-го июля подошли къ косѣ, но съ Толбухиныхъ батареей открыли по нимъ огонь, что корабль вице-адмирала де-Пруа долженъ былъ обрубить якорный канатъ. Въ два часа почти непріятельскій флотъ пошелъ прочь, провожаемый съ косы бомбами двухъ мортиръ, доставленныхъ Толбухиному въ тотъ-же день.

Такимъ образомъ кончился періодъ жестокой борьбы за Котлинъ и шведы навсегда потеряли его. Изъ описанія дѣлъ видно, что, собственно, одинъ фортъ Кроншлотъ не удовлетворялъ тактическимъ требованіямъ обороны и почти подъ огнемъ непріятеля, на мѣстахъ, указанныхъ самими-же шведами, попытками ихъ, конечно, десанта, возникли укрѣпленія, сохранявшіе долго свое первенствующее значеніе, какъ ключи позицій, а

¹⁾ Устряловъ т. IV стр. 269.

именно: Ивановская батарея и бывшія батареи Толбухина. Вооружались эти батареи подъ огнемъ и, только благодаря артиллеріи, непріятельскій флотъ не могъ даже приближаться и за все попытки жестоко платился.

Въ этотъ годъ Кроншлотъ, какъ называли тогда всю крѣпость, былъ единственнымъ опорнымъ пунктомъ флота и первой точкой на Балтійскомъ морѣ, откуда въослѣдствіи флотъ начать свои активныя дѣйствія. Шведы поняли свою ошибку слишкомъ поздно и не сумѣли ее исправить. Послѣ такой неудачи нельзя было ожидать скоро новыхъ наступательныхъ дѣйствій шведскаго флота, что, однако, не остановило работъ по усиленію Котлина: подвозили орудія, дѣлали бомбардирскія суда и т. п.

18-го августа шведскій флотъ вновь появился на горизонтѣ. Крюйсъ выслалъ имъ на встрѣчу галеры, шведы остановились и простояли до другого дня, когда Крюйсъ самъ перешелъ въ наступленіе. Шведы начали отступать и наши галеры преслѣдовали ихъ почти до устья рѣки Сестры. Это было первое активное дѣйствіе нашего флота, рѣшившагося выйти подъ огонь укрѣпленій. Затѣмъ нѣсколько разъ появлялись отдельные корабли для развѣдочнаго, но Крюйсъ ихъ не преслѣдовалъ, опасаясь выйти въ море. 30-го сентября появилось 9 шведскихъ кораблей, изъ нихъ 8 на сѣверномъ и одинъ на южномъ фарватерахъ. Наши стали готовиться къ бою, но отдѣлившійся корабль поднялъ сигналъ, что имѣетъ письмо. Крюйсъ думалъ, что осмотръ острова убѣдилъ ихъ въ невозможности успѣха, и они ушли безъ выстрѣла.

Этимъ окончилась кампанія 1705 г., характерная въ томъ отношеніи, что съ конца этого года мы, русскіе, перешли въ наступленіе даже и на морѣ, сначала нерѣшительно, а съ прибытіемъ Царя—очень смѣло.

Послѣ боя 14-го іюля, который былъ самымъ кровавымъ и жестокимъ и въ тоже время послѣднимъ, Крюйсъ, донося Государю о числѣ найденныхъ труповъ, прибавляетъ: можно вѣрить, что изъ бывшихъ на людяхъ побито болѣе половины. Намятенъ этотъ день будетъ шведамъ. Я тебѣ, Великому Государю, истинно сказываю, что непріятель отъ насъ до сего времени ни одной кошки или собаки, не то что человѣка досталъ языкомъ; а мы знаемъ все, что у нихъ дѣлается. Взяты въ плѣнъ три капитана;

у одного 11 ранъ, у другого семь; четыре поручика и прапорника. Сказывали, что во время двукратнаго боя на Толбухиной косѣ погибло до 1000 человекъ. Сажъ главнокомандующій раненъ¹⁾. Итогъ потерь при высадкахъ показываетъ, что шведы или сѣлю, но въ ихъ дѣйствіяхъ было мало системы и знанія мѣстности, кромѣ того они потеряли уже увѣренность въ побѣдѣ. Англійскій посланникъ Витвортъ доносилъ, что дѣло 14-го іюля было предпринято адмираломъ вопреки мнѣнію всѣхъ офицеровъ; при отступленіи-же адмиралъ приказалъ съ кораблей стрѣлять въ своихъ людей, что увеличивало безпорядокъ и потери. Въ этомъ видна безсильная злоба адмирала на неудачу при исполненіи неоднократнаго приказа Короля. Среди трофеевъ этого дня было 500 ружей, найденныхъ на берегу, которыя были зарисены пулями, разсѣченными на четверо и обвитыми конскими волосами²⁾, что значительно усиливало опасность раны. Трудно рѣшить, было-ли это единичное озлобленіе или вообще развившееся чувство ненависти, но оно, конечно, не приносило чести шведамъ.

ГЛАВА VII.

Постройки и вооруженіе Котлина въ 1705 году. Проектъ вице-адмирала Крюйса.

Чтобы удобнѣе было переходить къ дальнѣйшему разбору усиленія вооруженія батарей Котлина, повторимъ вкратцѣ все, что было сдѣлано лѣтомъ 1705 года.

Весною вооруженнымъ былъ только одинъ Кроншлотъ, а на островѣ имѣлась Старая батарея безъ орудій, снятыхъ еще на зиму. Съ появленіемъ флота, для защиты Кроншлота отъ бомбардированія, съади нынѣшняго Петра I, „взметали“ Ивановскую батарею и вооружили ее 4-мя шести фунт. пушками. Построена была еще батарея Толбухина № 1 на три полевыхъ пушки, вѣроятно противъ мѣста первой высадки шведовъ въ прошломъ

¹⁾ Устряловъ т. IV стр. 269.

²⁾ Тимченко-Рубанъ стр. 150.

году. Считаю, что Кропилоу быть вооруженъ 14-ью пушками, а Старая батарея 4-мя, то на всѣхъ укрѣпленіяхъ было 25 орудій; съ этимъ-то незначительнымъ числомъ орудій пришлось сухопутнымъ защитникамъ Котлина отсиживаться при бомбардировкахъ Старой и Ивановской батарей 4, 5 и 6-го іюня. Понятно, почему вице-адмиралъ Крюйсъ писалъ Петербургскому оберъ-коменданту Роману Вилимовичу (Вилимовичу) Брюсу ¹⁾, отъ котораго зависѣла высылка орудій, то ласковыя, то дерзкія письма относительно того, что 6-ти фунт. пушками, стрѣлявшими слабымъ порохомъ, онъ не могъ справиться съ бомбардирскими кораблями шведовъ. Только послѣ дѣла 6-го іюня, представлявшаго опасность для флота, Брюсъ началъ высылать транспорты орудій, хотя и то далеко не въ тѣхъ размѣрахъ, какъ просилъ Крюйсъ.

Ниже мы сдѣлаемъ подсчетъ всѣмъ доставленнымъ орудіямъ, какія намъ удалось найти въ дѣлахъ вице-адмирала Крюйса, при чемъ распределеніе ихъ по батареямъ, за неимѣніемъ свѣдѣній, сдѣлано приблизительно, общее-же количество орудій определено вѣрно по всѣмъ даннымъ. 7-го и 9-го іюня было выслано двѣ мортиры, восемь 18-ти фунт. пушекъ и 2 гаубицы ²⁾. Имѣя эти орудія и желая поразить неожиданностью и наказать непріятеля за то, что онъ расположился близко къ берегу, вице-адмиралъ Крюйсъ построилъ Лесную батарею, вооруживъ ее 2-мя мортирами, 2-мя гаубицами и 4-мя 6-ти фунт. пушками. Укрѣпленіе было, видимо, на мѣстѣ современного Демидова и служило связью между батареями Ивановской и Толбухиной. Остальные пушки пошли на Ивановскую батарею, что позволяло болѣе свободно отбить атаку 10-го іюня, послѣ которой Крюйсъ просилъ прислать немедленно четыре 12-ти фунт. пушки и двадцать 18-ти фунт., при чемъ кончалъ письмо къ генералу Брюсу: „какъ писалъ вашей милости“ ³⁾, т. е. не въ первый уже разъ. Вмѣсто этого ему выслали одну гаубицу и четыре мортиры, поставленные имъ на Лесную и на Толбухина батареи.

Къ орудіямъ высылались также ядра и бомбы въ готовомъ

¹⁾ Родной братъ Якова Вилимовича, знаменитаго русскаго ученаго, автора извѣстнаго календаря и першаго генералъ-фельдцейхмейстера.

²⁾ Дѣла адм. Крюйса № 2 листъ 11.

³⁾ Дѣла его-же № 2 листъ 13.

видѣ, при чемъ, въслѣдствіе неспѣшности отправки, получались бомбы, которыя не подходили къ мортирамъ, трубы были коротки и Крюйсъ жаловался, что ихъ „вверху рветъ“; это показывало, какъ еще плохо была организована лабораторія даже въ Петербургѣ. Въ томъ-же письмѣ вице-адмиралъ просилъ, чтобы прислали 2 трехъ-пудовыхъ мортиры, „которыя намъ великую пользу будутъ чинить“, пишетъ онъ, подтверждая этимъ, что больше всего цѣнили дѣйствіе разрывныхъ бомбъ и придавали значеніе мортирамъ крупнаго калибра. Идея стрѣльбы разрывными бомбами большого калибра, вновь возникшая въ половинѣ XIX вѣка, послужила причиной къ прикрытію сначала деревянныхъ судовъ броней, а затѣмъ и къ постройкѣ желѣзныхъ броненосцевъ, такъ что взглядъ на это дѣло вице-адмирала Крюйса почти на цѣлое столѣтіе опередилъ своихъ современниковъ.

Пользуясь тѣмъ, что непріятель не безпокоилъ батарей, между 16-мъ и 21-мъ іюня произведены слѣдующія работы: батареи Толбухина № 1 увеличена на 2 орудія и на ней стало пять; построена батарея Толбухина № 2, состоявшая изъ двухъ фасъ: 10 орудій одного фаса, вмѣстѣ съ батареей № 1, дѣйствовали по южному фарватеру, 15 орудій другого дѣйствовали по сѣверному, причемъ, покуда не хватало пушекъ на оба фаса, то онѣ были приспособлены къ перетаскиванію помощью саней или волоковъ. Однако вскорѣ прислано было 12 шести фунт. пушекъ съ запасомъ снарядовъ, по 150 картечей и 300 ядеръ на пушку. Число снарядовъ на орудіе показываетъ, что уже тогда начали устанавливаться взгляды на боевой комплектъ берегового орудія, съ той разницей только, что снарядомъ, рѣшающимъ бой, являлась картечь, хотя уже было нѣсколько перестрѣлокъ, гдѣ удачный залпъ ядрами заставлялъ корабли отступать. Послѣ ухода шведовъ, въ концѣ іюня, зная по слухамъ о приготовленіяхъ къ еще болѣе серьезной атакѣ, Крюйсъ приказалъ полковнику Толбухину возвести „транкаментъ“, т. е. укрѣпленіе траншейной профили, для трехъ пѣхотныхъ полковъ, представлявшій, вѣроятно, сомкнутое укрѣпленіе на 2200 человекъ. Какъ батареи, такъ и транкаментъ были возведены впереди или на мѣстѣ современнаго Александра-Шанца.

Если подвести итогъ всему вооруженію, поставленному въ перерывахъ между бомбардировками, то выйдетъ, что крѣпость

создалась именно въ эти дни, чѣмъ сама по себѣ выявляется ошибка шведовъ, давшихъ время крѣпости вооружиться, и большая энергія защитниковъ, видѣвшихъ въ этомъ свое спасеніе. Странными являются дѣйствія генерала Брюса, выславшаго орудія только послѣ многократныхъ просьбъ, несмотря на то, что онъ имѣлъ ихъ въ своемъ распоряженіи, о чемъ вице-адмиралъ Крѣйсь упоминалъ въ письмахъ къ своимъ друзьямъ, что разумѣется сильно задерживало работы и мѣшало провести цѣльно идею вооруженія. Дѣлалось это, конечно, въ отсутствіи Государя, который заставилъ-бы сразу вооружить крѣпость всѣмъ возможнымъ.

Самое серьезное дѣло — 14-го іюля — артиллерія вынесла уже на своихъ плечахъ безъ помощи флота, какъ это повторялось и впоследствии. Крѣйсь въ каждомъ донесеніи отзывалъ хорошее дѣйствіе артиллеріи. По уходѣ шведовъ, 21-го іюля, Крѣйсь доносилъ Царю о нагрузкѣ въ Петербургъ двѣнадцати 12-ти фунт. пушекъ съ боевымъ комплектомъ для отправленія и установки на батареяхъ Котлина. Въ то же время онъ снабжалъ мортирами не только батареи, но и флотъ, о чемъ писалъ въ томъ-же донесеніи слѣдующее: „узнать, что непріятель нашимъ бомбамъ честь воздастъ, для того отъ острова Рычерга (Котлина) отстать, приказавъ я два буера передѣлать въ бомбардирскіе корабли“, т. е. приспособить для постановки мортиръ. Работы по вооруженію оны успѣли, такъ какъ въ концѣ іюля разнесся слухъ, что адмиралъ Анкерштернъ получилъ отъ Карла XII „подтвержденный приказъ во чтобы-то ни стало завладѣть островомъ Котлиномъ“. Это извѣстіе побудило усилить оборонительныя работы и 6-го августа адмиралъ Крѣйсь доносилъ Менишкову: „батареи кругомъ острова исправлены, усилены и пушками съ кораблей вооружены; а также сдѣланы еще одинъ прамъ для усиленія Кроншлота и вооруженъ семью пушками“¹⁾. Въ сентябрѣ Крѣйсь уже доносилъ самому Царю: „Новая батарея NNW стороны противъ Кроншлота готова и вооружена 20 пушками: повидимому она была около теперешней Купеческой гавани; далѣе онъ писалъ, что кругомъ острова стоятъ 60 пушекъ, которыя и думать оставить на зиму, но оберъ-комендантъ

¹⁾ Дѣло Крѣйса № 2 стр. 40.

Врюеъ велѣлъ ихъ собрать: „такое дѣло я не смѣлъ учинить, потому что увидѣлисъ на всякіе непріятельскіе зачатки и что они дѣло мѣшаютъ острою себѣ подумать“ ¹⁾. Несмотря на такое историческое замѣчаніе Крюйса, Государь ему отвѣтилъ: „тяжелыя пушки перевести на Кроншлотъ передъ прекращеніемъ навигаціи, когда-же ледъ окрѣпнѣтъ, то и всѣ остальные, а на острову точно никакихъ пушекъ не покидать, ибо непріятельно зимою на ономъ укрѣпиться невозможно, только пушки потеряемъ напрасно, а дѣла ничего въ нихъ нѣтъ тамъ“ ²⁾. Очевидно Петръ Великій не считалъ еще возможнымъ имѣть постоянный артиллерійскій гарнизонъ на самомъ Котлинѣ, опасаясь зимняго нападенія, при которомъ тогдашній тяжелый пушки конечно принесли-бы мало пользы и легко могли быть взяты съ тыла. Удивительно однако, что Государь, прибывъ въ слѣдующемъ году на Котлинъ, оставилъ на зиму гарнизонъ, какъ-бы имѣя въ своемъ взглядѣ и согласившись съ Крюйсомъ. Можно предположить, что противники вице-адмирала, которыхъ было немало, своими письмами возбуждали недовѣріе Государя къ его мнѣнію. Приказаніе Государя было исполнено, часть пушекъ свезли на Кроншлотъ, часть въ Петербургское адмиралтенство и 7-го октября вице-адмиралъ со всѣмъ флотомъ пришелъ на зимовку въ Петербургъ, „было много стрельбы съ кораблей и съ города“ ³⁾, т. е. много салютовали. Какъ было и не торжествовать победы нашей новорожденной крѣпости надъ старымъ боевымъ флотомъ, каковыя все еще считалишъ шведскій!

Въ этотъ-же годъ вице-адмиралъ Крюйсъ подалъ проектъ укрѣпленія Петербурга съ моря, въ которомъ считалъ необходимымъ усилить Котлинъ слѣдующимъ образомъ: привести новый фортъ у Кроншлота, или-же имѣть вблизи него три према, вооруженныхъ мортирами, и столько-же судовъ съ пушками. Принимъ онъ отдавалъ предпочтеніе, потому что они дѣлать могутъ службу чинить лучше чѣмъ батареи*. На Котлинской косѣ онъ предлагалъ возвести крѣпкій шанецъ, который служилъ-бы надежнымъ препятствіемъ противу высадокъ непріятеля на западной оконечности острова, если-бы послѣдній вдумалъ овладѣть

¹⁾ Мат. Пет. флота томъ I стр. 103.

²⁾ Собраніе писемъ Берхъ, часть I.

³⁾ Юрналъ 1705 г. стр. 26.

батареями съ горы для бомбардированія съ берега Кроншлота и флота. Въ этомъ укрѣпленіи предлагать имѣть постоянно 1500 человекъ гарнизона. Совѣтывать содержать бомбардирскія суда и галеры въ полномъ порядкѣ и имѣть у Котлина запасъ мелкихъ судовъ. На всѣ послѣднія плавушія средства Крюкъ оторвать какъ на принадлежность крѣпости, не составившую части академическаго флота. Въ этомъ пунктѣ онъ расходился съ Царемъ, который въ гребномъ флотѣ видѣлъ активную силу и всю последующую войну со шведами провелъ главнымъ образомъ мелкими судами. Представили свой проектъ, Крюкъ проводить мысль, что укрѣпленіе Котлина освободитъ корабельный флотъ отъ исключительной обязанности оборонять устье Невы и дастъ ему возможность дѣйствовать активно, въ чемъ, конечно, онъ былъ вполнѣ правъ. „На Котлинскомъ острову можно справиться въ будущее лѣто, а зимою неприятелю никакъ крѣпости дѣлать нельзя“¹⁾. Такъ отвѣтилъ Царь на этотъ проектъ, но не прошло и года, какъ Онъ началъ его приводить въ исполненіе и Крюкъ лично осуществилъ большую часть своихъ предложеній.

Въ проектѣ Крюкъ явился рѣшителемъ вопроса, подчасъ и теперь волнующаго наши военно-морскія сферы: что лучше, плавающая батарея, въ видѣ судна, или фортъ, вынесенный въ море? Онъ разрѣшилъ его въ пользу судна, представлявшаго изъ себя пережѣвывающуюся батарею, способную дѣйствовать въ разныхъ пунктахъ. Совѣтъ Крюка имѣть при крѣпости галеры и мелкія суда сохранилъ свое значеніе до сего времени, хотя типы ихъ и измѣнились, вмѣсто каторгъ, галеръ и т. п. теперь плаваютъ броненосцы береговой обороны и миноносцы, но безъ нихъ современная крѣпость существовать не можетъ, какъ армія безъ кавалеріи.

Возвращаясь къ вопросу о личномъ составѣ артиллерійскаго гарнизона, можно положительно сказать, что кадръ имѣлся постоянно на Кроншлотѣ и подчинялся коменданту форта, такъ какъ въ последующіе годы имѣлась перенеска начальника артиллерійской команды съ комендантомъ, который уже отъ себя считался, какъ съ Военной Коллегіей, такъ и съ Артиллерійскою Канцеляріей; на самый же островъ Котлинъ, вечною, съ прихо-

¹⁾ Тизенко Рубанъ стр. 154. Верхъ часть I.

домъ флота, являлась и артиллерійская команда, разроставшаяся по мѣрѣ надобности.

Изъ того, что адмиралъ Крюйсъ при установкѣ Альской батареи отдавалъ приказанія двумъ артиллерійскимъ офицерамъ и 1 унтеръ-офицерамъ, мы видимъ, что батареями командовали офицеры ¹⁾. Судя по фамиліямъ, въ первое время существованія крѣпости артиллерійскіе офицеры были изъ иностранцевъ, перешедшихъ въ русскую службу, даже констанцелей было много иностранцевъ.

Съ большимъ транспортомъ пулькъ и снарядовъ къ Толбухину прѣхалъ поручикъ Гильсонъ, подъ руководствомъ котораго приказано было строить укрѣпленія ²⁾, что показывало, какъ высоко цѣнили знаніе артиллеристовъ въ инженерномъ искусствѣ.

Артиллерійское дѣло, какъ мы уже видѣли, стояло высоко, несмотря на несовершенство технической части. Одного залпа было достаточно, чтобы вывести судно изъ строя, и это повторялось ни одинъ разъ, изъ чего ясно, что артиллеристы умѣли хорошо владѣть своими орудіями и знали ихъ свойства. Всѣми этими качествами артиллерія была обязана своему Государственному Вомбардиру, поставившему въ два года нашъ родъ оружія выше своихъ учителей-шведовъ.

ГЛАВА VIII.

1706 — 1709.

Боевое значеніе гарнизона въ эти годы. Постройки и вооруженія.
Подчиненіе гарнизона.

Обезпечивъ владѣніе Котлиномъ, Петръ Великій, конечно, не остановился на завоеваніи одного пункта и слѣдующимъ намѣтилъ Выборгъ, какъ самую близкую и удобную стоянку шведскаго флота, откуда послѣдній дѣлалъ набѣги на Кроншлотъ. Разсчитывая на слабость шведскаго корпуса, стоявшаго въ Финляндіи, и на удаленіе къ осени шведскаго флота, Петръ Великій предполагалъ взять Выборгъ, что сдѣлало-бы насъ хозяе-

¹⁾ Устряловъ, т. I стр. 264.

²⁾ Тимченко-Рубанъ, стр. 138.

нами всей восточной части Финскаго залива. Кстати, въ 1706 г. непріятельскій флотъ ограничивался крейсерствомъ, лишь изрѣдка появляясь въ виду крѣпости, такъ что могъ и не замѣтить нашихъ приготовленій къ осадѣ.

Государь рѣшилъ доставить подъ Выборгъ артиллерію и припасы моремъ, для чего поручилъ генералу Брюсу своевременно заготовить и перевезти на Котлинь 25—30 пушекъ, 15 мортиръ, сварядовъ, шанцевый инструментъ и „все это неправить весьма тайно“; на случай раскрытія секрета, пустить слухъ, что все заготовлено для укрѣпленія острова Котлина ¹⁾. Это были предосторожности, чтобы не привлечь къ острову шведскаго флота. Но шведскій адмиралъ Анкерштернъ не уходилъ съ эскадрой отъ Біорки-Бундъ и все заставлялъ доставлять въ Выборгъ сухимъ путемъ, что и было одной изъ главныхъ причинъ неудачной осады въ эту осень, такъ какъ вѣтѣдствіе распутицы артиллерійскія тяжести опоздали.

Неудача служила лучшимъ доказательствомъ важности Котлина, какъ транзитнаго пункта, для всѣхъ военныхъ операцій по Балтійскому побережью. Впослѣдствіи онъ всегда и служилъ сборнымъ пунктомъ арміи и флоту, наступавшему на шведскіе берега, а также складомъ припасовъ и запасовъ. Такъ какъ проходъ большихъ судовъ съ тяжестями изъ Петербурга былъ крайне затруднителенъ, то приходилось грузы доставлять на Котлинь по частямъ на мелкихъ судахъ и перегружать здѣсь на корабли. Какъ увидимъ далѣе, это и была главная причина основанія военнаго порта въ Кронштадтѣ.

Бездѣйствіе непріятельскаго флота и увеличеніе нашего позволило въ слѣдующемъ (1707) году рискнуть: отправить на лодкахъ въ сентябрѣ партію въ 300 человекъ отъ полка Толбухина до Березовыхъ острововъ, чтобы достать языковъ. Это былъ первый морской поискъ, выпавшій на долю Кронштадтскаго гарнизона и выполненный вполне успешно ²⁾. Вѣроятно, ввиду этого набѣга, 30-го октября къ крѣпости Св. Александра, т. е. къ нынѣшнему Александръ-Шанцу, подошелъ шведскій корабль, вынапиль изъ двухъ пушекъ и ушелъ. На укрѣпленіи въ это время

¹⁾ Голицынъ т. II стр. 31.

²⁾ Сб. воен. ист. мат. т. V журналъ Гр. Апраксина.

были Государь, Апраксинъ и другія знатныя лица ¹⁾. Крѣпость, повидимому, не отвѣчала на эти безцѣльные выстрѣлы, которые были замѣчательны тѣмъ, что сдѣланы въ присутствіи Государя, какъ-бы въ доказательство, что шведы не желали еще оставить крѣпость въ покое. Въ 1708 году, осенью, гарнизонъ крѣпости былъ значительно усиленъ, благодаря ожидавшемуся вторженію генерала Любекера и работамъ на островѣ.

Всего считалось при Кроншлотѣ съ конными 13681 человекъ; собственно на Котлинѣ, стояли полки:

Трейденова	600	челов.
Толбухина	1000	„
Островскаго	800	„
Морского	1200	„
Матросовъ	600	„
Мякишина галерныхъ	600	„

Всего 4800 человекъ.

остальные-же размѣщались по обоимъ берегамъ, предназначаясь для защиты побережья и дѣйствуя противъ отряда шведскаго генерала Любекера ²⁾.

Удачный посылъ прошлаго года вызвать болѣе смѣлую вылазку на лодкахъ: 6-го мая наутѣнахтъ графъ Воцисъ былъ посланъ на семи бригантинахъ и девяти скамьянеяхъ въ Финляндскія шхеры для разоренія непріятельскихъ жилищъ. Въ то же время подковникъ Толбухинъ съ 300-ми человекъ, на лодкахъ, былъ посланъ съ такою-же цѣлью къ Березовымъ островамъ и 14-го мая возвратился, успѣвъ въ это время разорить сто деревень около Выборга ³⁾. Это, конечно, было смѣльнымъ дѣйствіемъ и имѣло большое значеніе въ общемъ ходѣ войны.

Сама крѣпость, однако, должна была всегда быть въ готовности отразить нападеніе, такъ какъ, въ связи съ наступленіемъ сухопутнаго отряда, шведская эскадра показалаcя 14-го августа и одинъ корабль сдѣлалъ нѣсколько выстрѣловъ по коcѣ. Вице-адмиралъ Крюйсъ приказалъ Толбухину „установить всѣ пушки“

¹⁾ Журналъ 1707 г. стр. 13.

²⁾ Сбор. В. пет. мат. вѣд. V стр. 45.

³⁾ Сбор. В. пет. мат. вѣд. V журн. Апраксина.

и постоянно имѣть у нихъ прислугу. „дабы мочно было вдругъ огонь дать“ ¹⁾).

16-го сентября вторично эскадра неприятеля стояла противъ крѣпости и отъ языковъ узнали, что неприятель намѣренъ приступить къ Кроншлоту; однако, это и осталось однимъ намѣреніемъ; съ отступленіемъ генерала Любекера эскадра больше не подходила. Появленія неприятеля въ эти годы носили скорѣе характеръ наблюденія за крѣпостью и флотомъ, чѣмъ желанія атаковать. Шведы отлично понимали, что Котлинъ взять они не въ состояніи, а проходъ въ устье Невы, кромѣ того, былъ защищенъ достаточно сильнымъ флотомъ, имѣвшимъ уже болѣе 30 вымпеловъ, почему они ограничивались наблюденіемъ за нимъ, и то очень слабымъ, такъ какъ, не имѣя гребныхъ судовъ, давали намъ возможность безнаказанно ихъ беспокоить.

Переходя затѣмъ къ постройкѣ укрѣпленій на островѣ, мы увидимъ, что въ эти годы, до Полтавской битвы, строили только самыя необходимыя укрѣпленія для защиты крѣпости, не задаваясь никакими другими задачами, тогда какъ послѣ Полтавскаго боя являются уже широкіе проекты Государя, поднявшіе значеніе острова не только какъ крѣпости, но и какъ торговаго пункта.

Видимо, зимою 1705 года рѣшено было привести въ исполненіе часть проекта Крюйса, т. е. имѣть на островѣ артиллерію и гарнизонъ круглый годъ и на мѣстѣ батарей Толбухина построить крѣпость Св. Александра. Это мѣсто на концѣ косы должно было быть укрѣплено солидно, потому что, благодаря отдаленности отъ Кроншлота и невозможности поддержать защиту его артиллерійскимъ огнемъ, оно три раза подвергалось нападенію шведовъ. Работы по возведенію крѣпости Св. Александра велись сухопутнымъ вѣдомствомъ подъ наблюденіемъ полковника Толбухина и въ 1706 году главныя были уже закончены. Петръ Великій писалъ Менишкову: „крѣпость Св. Александра также въ совершенство приходитъ, уже казармы дѣлають и прочія жилища“ ²⁾. Въ послѣдній разъ 12-го апрѣля вице-адмиралъ Крюйсъ принимаетъ десантъ шведовъ, посланнаго въ городъ Котлинъ Патру Николасомъ Адмираломъ послѣднимъ, бывшимъ въ Петербургѣ

¹⁾ Мат. ист. флота т. I стр. 163.

²⁾ Записки Туманскаго стр. 201.

ских магазинах съ кораблей и острова Рисерта (Котлина) свезти на берегъ со станками, „чтобы можно ихъ было скоро куда надлежитъ поставить“ ¹⁾. Этотъ приказъ обозначалъ, что флотъ собирался идти на гѣтную стоянку къ Кроншлоту и долженъ былъ захватить все орудія Котлина.

Центръ дѣятельности и жизни острова на некоторое время сосредоточился на крепости Св. Александра, (листъ 3, фиг. 4), имѣвшей бастионное начертаніе. Фронты ея были расположены на полигонахъ въ 80 сажень, валъ имѣлъ командованіе 14 футовъ (сначала не было ²⁾). Вооруженіе состояло изъ 40 орудій, вѣроятно, крупнаго калибра. Для гарнизона не только выстроили казармы, но на Олюнецкой верфи была срублена церковь, доставлена на островъ и 16-го іюня освящена въ присутствіи Государя ³⁾, при чемъ „веселились довольно на Котлинскомъ острову“.

Отъ морскаго вѣдомства начались работы еще зимою заготовками разныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для флота, какъ-то: дровъ, угля и т. п., благодаря чему появилось жилье на мѣстѣ настоящаго города ⁴⁾. Вѣроятно, была построена пристань въ видѣ дамбы и около нея укрѣпленіе, о которомъ Крюйсъ пишетъ: „равелинъ съ нортнаго конца моста кругомъ обставленъ, на немъ 8 пушекъ и совсѣмъ готовъ“. Надо думать, что это укрѣпленіе было около современнаго Петровскаго канала, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ возникла первая гавань. Кроншлотъ ограждался рогатками солидными, вмѣсто плавучихъ, для чего было выслано 100 человекъ плотниковъ ⁵⁾.

Самый дѣятельный годъ по вооруженію батарей это 1707. Крѣпость Св. Александра доканчивалась, а въ то же время вице-адмиралъ Крюкъ просилъ у Государя людей и припасовъ для перестроенія батареи Св. Яна, а также артиллерію для нея. На это Петръ Великій положилъ резолюцію: „дать 250 человекъ, артиллерію прежнюю“ 6). Съ этими рабочими и солдатами въ апрѣлѣ уже она была „убрана въ такой уставъ, что нынѣ мо-

¹⁾ Арх. мор. мин. Прик. воен. мор. флота связи № 47 листы 218.

⁴⁾ Ласковскій т. II стр. 435.

³) Журналъ 1706 г. стр. 16.

⁹⁾ Арх. мор. мин. Прик. воен. мор. флота д. № 47 листъ 45.

5) " " " " " " " " № 47 листъ 219.

⁶⁾ Мат. ист. флота т. I стр. 125.

жетъ службу казать“ ¹⁾, а въ маѣ къ ней была присоединена соседняя и составилось одно укрѣпленіе, вооруженное пятнадцатью 24-хъ фунт. пушками и двѣнадцатью 18-ти фунт. ²⁾).

Кромѣ батареи Св. Ана. приводилась въ порядокъ батарея Сениавина, вѣроятно, переименованная изъ Старой. Вообще, трудно точно указать расположеніе батарей, такъ какъ нѣтъ чертежей, относящихся къ этому періоду. Можно сказать, что послѣ постройки крѣпости Св. Александра было обращено все вниманіе на усиленіе обороны южнаго фарватера.

Описавъ работы гарнизона, какъ боевыя, такъ и строительныя, въ эти годы, остановимся на отношеніяхъ главныхъ дѣятелей. Вице-адмиралъ Крюйсъ находился въ зависимости отъ Петербургскаго оберъ-коменданта Р. В. Брюса, которому подчинялись все сухопутныя войска. Этимъ подчиненіемъ Крюйсъ тяготился, потому что личныя отношенія между ними были далеко не дружественныя. Солдатъ сухопутныхъ вице-адмиралъ Крюйсъ употреблялъ на все морскія работы, какъ-то: для починки судовъ, заготовки дровъ и т. п.; вызывалось это, конечно, малымъ составомъ флота, почему даже чистыя морскія экспедиціи возлагались на сухопутный гарнизонъ. Что касалось до военныхъ операцій, то мы видимъ дружное дѣйствіе всѣхъ силъ, но, какъ только вопросы касались работъ, хозяйственныхъ соображеній и т. п., Крюйсъ жаловался на сухопутныхъ командировъ. Такъ въ 1707 году онъ жаловался на то, что Голбухинъ взялъ у него лѣсъ на крѣпость Св. Александра ³⁾, на Кропшотскаго коменданта, что тотъ не далъ рабочимъ запасовъ продовольствія ⁴⁾. Въ слѣдующемъ году онъ даже спрашивалъ: „какую команду мнѣ имѣть надъ Кропшотскимъ комендантомъ, надъ полковникомъ Голбухинымъ, надъ полуполковникомъ Островскимъ и надъ ихъ солдатами?“ ⁵⁾. На это адмиралъ Анраксинъ писалъ: „съ генераль-майоромъ Брюсомъ извольте имѣть общее согласіе, чтобы не учинилось поврежденія интересу Царскаго Величества; а безъ него надъ Котлиномъ, крѣпостью Св. Але-

¹⁾ Мат. ист. флота т. I стр. 135.

²⁾ „ „ „ т. I стр. 139.

³⁾ „ „ „ т. I стр. 129.

⁴⁾ „ „ „ т. I стр. 138.

⁵⁾ „ „ „ т. I стр. 158.

ксандра и Кроушлотомъ изволяте имѣть команду“. Этимъ установилось подчиненіе гарнизона вице-адмиралу Крюйсу и зависимость послѣдняго отъ Петербургскаго оберъ-коменданта, съ которымъ они считались равными. Такимъ образомъ гарнизонъ подчинился двумъ начальникамъ: Петербургскому оберъ-коменданту, который не жилъ на Котлинѣ, и въ то же время вице-адмиралу, непосредственно руководившему всеми работами; такое двоевластіе производило недоразумѣнія, которые въ эти годы смягчались частымъ присутствіемъ Государя, направлявшимъ работу всѣхъ къ одной цѣли.

Этотъ періодъ важенъ тѣмъ, что привелъ данъ возможность усилить крѣпость, такимъ образомъ избавить флотъ отъ исключительной обязанности защищать Котлинъ и перейти къ активнымъ дѣйствіямъ. Въ буквальномъ смыслѣ флотъ, т. е. его личный составъ, былъ въ зародышѣ, дѣло моряковъ исполнялъ успѣшно пѣхотный гарнизонъ крѣпости, служившій отважной гребной флотиліей и начавшій первыя наступательныя дѣйствія, въ то время какъ артиллеристы строили и вооружали батареи, готовые отразить наварочіе посягательства.

ГЛАВА IX.

1709—1714.

Значеніе Котлина для наступательныхъ движеній нашихъ войскъ. Постройка первой батареи и другія укрѣпленія. Вооруженіе крѣпости. Артиллерійскій гарнизонъ. Назначеніе комендантовъ.

Въ 1709 году вся дѣятельность русскихъ войскъ сосредоточилась на югѣ, Царю было не до Котлина. За то въ день Полтавской битвы Онъ писалъ адмиралу Апраксину: „нынѣ уже совершенный камень въ основаніи Петербургу положенъ“¹⁾, что ясно указываетъ на неуверенность Государя до этого сраженія въ прочномъ обладаніи Ингріею. Эту мысль Онъ, конечно, никому не высказывалъ, чтобы не лишать сотрудниковъ бодрости духа въ исполненіи всѣхъ Его предначертаній, но это ясно выразилось въ томъ, что послѣ Полтавской битвы устройство Котлина

¹⁾ Мышлаевскій. Война въ Финляндіи стр. 1.

пошло гигантскими шагами по широкой программе. Петръ Великій могъ теперь обратить все свое вниманіе на Балтійское море. Сейчасъ же началось наше наступательное движеніе по обоимъ берегамъ Финскаго залива, и крѣпости пришлось играть роль опорнаго пункта дѣйствующей арміи.

Лишь только была рѣшена, въ началѣ 1710 года, осада Выборга, по зимнему пути на Котлинъ начали подвозить провіантъ и стягивать войска. Въ началѣ марта одинъ только провіантъ уложили на 2609 подводахъ, розданныхъ въ шестнадцать полковъ, кромѣ того везли съ собой осадную артиллерію.

12-го марта адмиралъ Апраксинъ съ отрядомъ двинулся по льду къ Выборгу ¹⁾. Государь, зная, что у Апраксина мало орудій и провіанта, 29-го апрѣля пришелъ съ эскадрой на Котлинъ, послалъ два судна на развѣдки и 6-го мая, несмотря на все опасности, выплыл гребная эскадра и суда съ провіантомъ, которыми управляли люди гарнизонныхъ полковъ, и пришли подъ Выборгъ раньше шведскаго флота, чѣмъ рѣшили пехотѣ осады ²⁾. Непріятельскій флотъ не замедлилъ явиться у Выборгскаго залива, но не засталъ уже нашей эскадры. Опасались погони и появленія его у Кроншлота, поэтому Толбухину было приказано на Александровской крѣпости и въ другихъ мѣстахъ приготовить все пушки, такъ какъ по слухамъ появилось тринадцать шведскихъ кораблей ³⁾. Однако все приготовленія оказались напрасны, непріятель не появился.

1710 годъ замѣчательнъ еще взятіемъ двухъ важныхъ пунктовъ: Риги и Динамюнда. Эти пріобрѣтенія значительно увеличили базу нашего флота, стѣснивъ непріятеля въ набѣгахъ по берегу лучшихъ станцій. Въ то же время русскій флотъ долженъ былъ оберегать пріобрѣтенные порты, для чего ему приходилось покидать Кроншлотъ, предоставляя послѣдній своимъ собственнымъ силамъ.

Въ теченіе слѣдующихъ лѣтъ гарнизонные полки хотя и не несли полевой походной службы, за то постоянно ходили въ море на бригантинахъ и шлюпкахъ, перевозя то къ Выборгу, то къ Гельсингфорсу фуражъ и провіантъ, требовалось-же его не мало:

¹⁾ Сборн. воен. ист. мат. зап. т. V стр. 60.

²⁾ Очерки Весселаго стр. 199.

³⁾ Мат. ист. флота т. I стр. 214.

такъ напирѣмъ, весною 1712 года заготовлено 63000 четвертей овса и 1115000 пудовъ сѣна ¹⁾, а въ нѣлѣ адмиралъ Апраксинъ приказалъ поставить на Котлингъ 15000 четвертей муки ²⁾.

Транспортировки эти сопряжены были съ опасностію, такъ какъ шведскіе корабли появлялись даже въ виду Кроншлота; когда же мѣстопробываніе непріятеля было намъ неизвѣстно, то посылались на развѣдки шлюпки отъ тѣхъ-же гарнизонныхъ полковъ; такъ въ 1712 году былъ посланъ сынъ полковника, поручикъ Филиппъ Толбухинъ, нашедшій непріятеля у Березовыхъ острововъ ³⁾. Ввиду близкаго соосѣдства непріятельскихъ кораблей, Государь отдалъ приказъ, „полковнику и коменданту Толбухину пять или шесть лодокъ нагрузить овсомъ и отправить къ Выборгу, а полковникъ и комендантъ Островскій отправитъ то же число лодокъ съ канитаномъ“ ⁴⁾. При нападѣнн сильнѣйшаго непріятеля предписывалось лодки утопить, а самимъ спастись сухимъ путемъ ⁵⁾. Первые слова этого приказа намъ важны какъ указаніе, что оба полковника были комендантами, одинъ Кроншлота, вмѣсто произведеннаго Трейдена, а другой крѣпости Св. Александра, о чемъ мы будемъ говорить ниже. Далѣе, приказъ не только предвидѣлъ опасность, но и рекомендовалъ средство къ спасенію, лишь бы лодки не достались въ руки непріятеля. Эта транспортировка была возможна только при условіи почти полнаго отсутствія гребного флота у шведовъ, при крайнемъ невниманіи къ несенію развѣдочной службы ихъ кораблей, имѣвшихъ много случаевъ истребить эти транспорты, но всегда пропускавшихъ ихъ. Итакъ, все время, пока театромъ военныхъ дѣйствій былъ Финскій заливъ, полки занимались дѣломъ исключительно доставокъ, какъ боевыхъ, такъ и жизненныхъ припасовъ въ дѣствующую армію, а крѣпость служила какъ-бы складомъ.

Самъ Государь въ эти годы весною являлся на островъ и отправлялся съ передовыми судами и даже командовалъ авангардною эскадрой въ чинѣ швартбенахта (контръ-адмирала), какъ было передъ взятіемъ Гельсингфорса.

¹⁾ Война въ Финляндіи стр. 77.

²⁾ Дѣла адмир. канцеляріи № 78 листъ 79.

³⁾ Мат. ист. флота т. I стр. 303.

⁴⁾ Мат. ист. флота т. I стр. 303.

Осадный корпусъ обыкновенно прибывалъ на судахъ къ Котлину, отдыхать здѣсь и затѣмъ, въ удобный моментъ, плыть по назначенію, оставляя въ крѣпости свои обозы и больныхъ. Вслѣдствіе этого черезъ Котлинъ проходили все полки дѣйствующей арміи. Такъ, въ 1713 году мы находимъ, что оставлено было отъ десяти полевыхъ и двухъ гарнизонныхъ полковъ 913 человекъ при одномъ подполковникѣ и пяти офицерахъ, изъ нихъ около 500 человекъ было нестроевыхъ. Такая команда, конечно, не могла представлять изъ себя гарнизонъ, но, такъ какъ флотъ былъ впереди, то и не опасались непосредственнаго нападенія шведовъ на крѣпость.

Утвердившись прочно на берегахъ Балтики, Петръ Великій долженъ былъ подумать о гавани для возрастающаго флота, зимовка котораго въ Петербургѣ представляла уже большія затрудненія. Каждую осень корабли должны были оставлять на Котлинѣ каменный балластъ и уже облегченными входить въ Петербургскую гавань. Самый проходъ ихъ обусловливался высокою водою, при чемъ не рѣдко случалось, что корабли протаскивались черезъ вѣхи поочередно, соединенными усиліями командъ нѣсколькихъ судовъ ¹⁾. Ввиду всего сказаннаго, 2-го ноября 1709 года приказано было на Котлинѣ строить пристань и магазины ²⁾. Для исторіи крѣпости эти постройки важны потому, что въ нихъ принимали участіе все силы гарнизона въ теченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ. Гавань вслѣдствіи представляла собою грозное укрѣпленіе, вооруженное сотней орудій. Зимой шведы занимались собираніемъ камней для постройки пристани, которая оборудована въ 1710 году, но мало выведена въ море, почему лѣтомъ обмелѣла. Осенью было сильное наводненіе, такъ что Государь послалъ генерала Брюса на Котлинъ осмотрѣть разрушенныя наводненіемъ батареи, а также рѣшить вопросъ о перестройкѣ пристани по чертежамъ капитана Лейна, который, скажемъ кетати, до самой смерти игралъ первенствующую роль при всехъ постройкахъ въ Кронштадтѣ. Брюсъ нашелъ, что большую батарею мало попортило, а малая батарея совсѣмъ разорена; у Кроншлота половину быковъ выломало. Онъ распредѣлилъ работы

¹⁾ Елагинъ.

²⁾ Поденная записка часть I стр. 234.

сѣдующимъ образомъ: быки велѣтъ построить полковнику Островскому, батарейныя работы поручить Толбухину, починка-же крепости Св. Александра отложена до лѣта, такъ какъ на ней были только дерновыя работы. Пристань рѣшили удлинить до глубины девяти футовъ; для этого прибавили „вырвамъ 70 сажень, да взаворотъ кривизны 30 сажень“. Это описаніе и размѣры сооруженія ясно показываютъ, что положено было начало гавани. Не даромъ по поводу ея Меншиковъ писалъ Государю, „что пристань въ прошломъ году обмѣла и потому выводъ кораблей былъ труденъ, а теперь, какъ сдѣлаемъ, то не только торговымъ судамъ, но и кораблямъ воинскимъ приставать можно будетъ“. На пристани сдѣлана была батарея и на ней поставлено 12 пушекъ и двѣ пѣшевицы ¹⁾. Проектъ и работы этой гавани поручили капитану Лейну подѣ наблюденіемъ адмирала Апраксина и вице-адмирала Крюйса.

Постройка производилась нарядомъ рабочихъ отъ губерній, для чего въ январѣ 1712 г. былъ изданъ указъ Сената, чтобы „для строенія на Котлинѣ фортеціи и жилия положить на все губерніи нынѣ 3000 человекъ, чтобы губернаторы держали по два безсѣмѣнныхъ надзирателя и работу начали въ это лѣто“. Рабочихъ велѣно было выслать въ мартѣ и дать имъ денегъ на цѣлый годъ, зимою же полагаются держать половину ²⁾. Число людей отъ каждой губерніи назначили согласно величинѣ населенія.

Несмотря на предписаніе губернаторамъ, рабочіе высылались неаккуратно и весь гарнизонъ, не исключая и артиллеристовъ, былъ занятъ этой работой. „Для Бога прощу“, пишетъ графъ Апраксинъ, „вслать указы о недосланныхъ рабочихъ для перестроенія гавани“, такъ какъ выслали, ³⁾ вмѣсто назначенныхъ трехъ тысячъ, всего 1,840, да денегъ не дослано 13,194 рубля. Съ своей стороны, вице-адмиралъ Крюйсъ писалъ Апраксину, „что онъ обѣщаль гавань сдѣлать, но Государь обѣщаль дать 2000 рабочихъ, а ихъ больше 1200 и не было, а многіе изъ нихъ (крестьянъ) и арестантовъ умираютъ и ихъ не замѣняютъ. Ежели у меня къ 25-му числу будетъ 2000, то буду работать, а

¹⁾ Мат. ист. флота т. I стр. 246. Пѣшевицы—родъ мелкихъ пушекъ.

²⁾ Собр. зак. т. IV ст. 2467 и 2479.

³⁾ Дѣла Адмир. Канцеляріи № 78 л. 135.

если иѣтъ, то броню и буду знать только свое адмиральство“¹⁾. Къ работамъ привлечены были также арестанты: „140 человекъ невольниковъ здѣсь на работахъ“, пишетъ Крюйсъ. „уже два мѣсяца соли не получали, безъ одежды и обуви, если имъ къ осени не дадутъ, то помрутъ“. Такъ описывалъ самъ начальникъ положеніе своихъ рабочихъ!

Чертежъ всей гавани былъ слѣдующій: стѣнка ея начиналась западнымъ откосомъ нынѣшняго Усть-канала, направляясь отъ берега къ юго-западу на протяженіи 240 сажень и затѣмъ подъ тупымъ угломъ склонялась къ югу; дойдя до нынѣшней линіи Средней гавани, она продолжалась по ней на протяженіи около 40 сажень и затѣмъ подъ тупымъ угломъ направлялась къ востоку на протяженіи 150 сажень (листъ № 2). Остальное пустое пространство заводилось бономъ. Посреди гавани, на отмели, предполагали построить 4 корабельныхъ амбара²⁾.

Лѣтомъ, при отсутствіи нашего флота, гавань служила пріютомъ торговымъ судамъ, а зимою въ ней помѣщалось около 40 военныхъ судовъ. Постройку ея кончили только въ 1714 году, когда она оказалась мала и уже былъ готовъ проектъ большой гавани, почти такого же очертанія, какъ и нынѣ существующая. На первой гавани было и вооруженіе, число котораго неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ она представляла сильное укрѣпленіе, защищавшее вмѣстѣ съ Кроншлотомъ проходъ по южному фарватеру. Постройка этой гавани, во всякомъ случаѣ, было дѣломъ особой важности, такъ какъ это было первое въ Россіи гидротехническое сооруженіе, до той поры совершенно неизвѣстное русскимъ людямъ, и въ то же время русскій военный портъ на Балтийскомъ морѣ.

Съ 1712 года, въ районѣ нынѣшняго города, началась усиленная постройка казармъ для сухопутныхъ и морскихъ командъ. Производилась она людьми гарнизона, которые въ теченіе зимы на Дудоровой сторонѣ заготавливали лѣсъ, рубили срубы и въ готовомъ видѣ доставляли на островъ. Вице-адмиралъ Крюйсъ не упускалъ случая и тутъ пожаловаться на сухопутныхъ командировъ: „по нынѣ еще ни одного бревна казармъ на берегъ не привезено“, писалъ онъ, „о чемъ я добрыми словами Толбу-

¹⁾ Мат. вѣст. флота т. V стр. 293

²⁾ Елагинъ.

хина и Островскаго просить, томо могутъ свои деревни по обѣимъ сторонамъ строить и купечество черезъ солдатъ держать“¹⁾. Но рядомъ мы видимъ, что и адмиралтейство относилось не лучше; полковникъ Островскій, осматрѣвній лошадей, присланныхъ отъ адмиралтейства, донесъ: „онѣ насилу ходять, не только работы, но и корму себѣ не привезуть. Отчего работа по привозѣ казармъ зѣло худа, а оныя къ зимѣ зѣло надобны“. Въ хорошихъ помѣщеніяхъ дѣйствительно былъ большой недостатокъ, такъ какъ больныхъ изъ гарнизона и рабочихъ было 500 чел.²⁾. Въ это время на Котлинѣ требовалось такъ много дѣснаго матеріала, что были изданы указы отнестись на Государя дѣсъ у частныхъ лицъ въ Петербургѣ, съ тѣмъ, что адмиралтейство возвратитъ его впоследствии. Вѣроятно, это было вызвано проектомъ новой гавани, на которую понадобилось громадное количество дѣса. Къ этому времени относится возникновеніе городскихъ строеній въ видѣ каменныхъ домовъ, строившихся тѣми же рабочими, что и гавань.

Для прикрытія гавани и дорогихъ каменныхъ построекъ съ сухого пути возникло центральное укрѣпленіе, въ видѣ „шанца кругомъ новопостроенныхъ каменныхъ палатъ“, который служилъ зачаткомъ центральной крѣпости. „И съ капитаномъ Лейномъ разсудить“, пишетъ Крюйсъ графу Апраксину, „что шанецъ не можетъ быть меньше какъ чертежъ, развѣ Государевъ погребъ снять. На эту крѣпость можно поставить 40—48 пушекъ; около можетъ быть ровъ. Впрочемъ, какъ надлежитъ утвердить, съ Божію помощію отъ 10000 непріятеля можно отпоръ чинить“³⁾. Въ слѣдующемъ году укрѣпленіе вооружили, что видно изъ приказанія капитану Шхельтину, замѣнявшему вице-адмирала Крюйса: „выслать отъ адмиралтейства 16 пушкарей да констанелю къ полковнику Бисцу, на батареи вокругъ новаго шанца“, гдѣ были уже собраны пушкари отъ сухонутныхъ вѣдомствъ⁴⁾. Можно положительно сказать, что это не относилось къ крѣпости Св. Александра, такъ какъ ею вѣдалъ Толбухинъ; погребъ-же Государя могъ быть только при домѣ, расположенномъ около нынѣшняго Петровскаго парка. Остается предположить, что это было вѣщо

¹⁾ Дѣла гр. Апраксина № 38.

²⁾ Мат. ист. фл., т. II стр. 293.

³⁾ Мат. ист. флота т. II стр. 290.

⁴⁾ Дѣла Адмиралъ Канцеляріи № 78 листъ 149.

въ родѣ центральнаго укрѣпленія, логически необходимаго въ этотъ періодъ, такъ какъ крѣпость и возникавшій городъ могли подвергнуться печальному нападению.

Сдѣлавъ обзоръ постройкамъ въ эти годы, перейдемъ къ вооруженію. Въ 1712 году „въ Кроншлотѣ было 72 пушки, 3 мортиры и одна гаубица“; эта записка графа Апраксина Государю неясно говоритъ, было-ли это число именно на форте или во всей крѣпости, но она важна по замѣткамъ Петра Великаго, выражавшимъ Его заботливость о нашей крѣпости. Пороху числилось 600 пудовъ для пушекъ, по 50 зарядовъ на каждую. На этомъ донесеніи графа Апраксина Государь сдѣлать расчетъ о необходимомъ количествѣ пороха. Онъ положилъ по 300 зарядовъ на каждую пушку, а къ мортирамъ и гаубицамъ по 100 зарядовъ, исходя изъ этого вычислилъ, что надо будетъ 334 пуда пороха ¹⁾. Эти вычисления Государя, какъ увидимъ дальше, послужили базой для всѣхъ послѣдующихъ расчетовъ. Относительно вооруженія въ слѣдующемъ году есть подробная вѣдомость, сколько и какихъ пушекъ было на Кроншлотѣ и на батареямъ, а именно:

24-хъ фунтовыхъ пушекъ	.	.	.	44
18	19
12	15
6	50
3	31
Итого				159 ²⁾

Это число, однако, не полное; надо предполагать, что были мортиры и гаубицы, почему-то не вошедшія въ вѣдомость. Здѣсь уже началъ выясняться основной калибръ, которымъ были 24-хъ фунтовые пушки, ставившіеся на болѣе важныхъ пунктахъ; вообще же, за шесть лѣтъ число орудій удвоилось, хотя въ эти годы опасность для крѣпости была не велика, но Петръ Великій твердо проводилъ свою идею—создать на Котлинѣ сильную фортецію.

Постоянное увеличеніе числа укрѣпленій и ихъ вооруженія требовало значительнаго количества орудій, а слѣдовательно и

¹⁾ Дѣла гр. Апраксина № 33 листы 231—232.

²⁾ Дѣла гр. Апраксина № 70 стр. 78.

лафетовъ, называвшихся въ то время общимъ именемъ станковъ; для перевозки они были громоздки, а потому въ 1713 году уже готовили на Котлингъ 72 станка, изъ нихъ 30 окованныхъ ¹⁾, часть которыхъ отравили на Кроншлотъ. Работа эта производилась подъ наблюдениемъ артиллерійскихъ офицеровъ и фейерверкеровъ, какъ и въ позднѣйшіе годы.

Слабой стороной артиллеріи оставался порохъ, о недоброкачественности котораго часто напоминалъ вице-адмиралъ Крюйсъ. Такъ и въ этомъ году онъ писалъ Апраксину, прося его переѣхать старый порохъ, указывая на всѣ преимущества новаго ²⁾, но все еще долго продолжались сѣтованія на плохой порохъ.

Что касается личнаго состава, то эти годы богаты реформами. Въ 1710 году въ крѣпости Св. Александра имѣлась уже своя артиллерійская команда. Ввиду появленія непріятеля, вице-адмиралъ Крюйсъ приказалъ полковнику Толбухину „прислать изъ своей команды 150 человекъ добрыхъ солдатъ съ офицеры да третью долю пушкарей изъ крѣпости, на батарею Св. Ана безъ всякаго мотчанія“ ³⁾. Величина этой команды неизвѣстна, но, судя по вооруженію, она была отъ 80 до 100 человекъ, что и подтверждается просмотромъ послужныхъ списковъ, гдѣ встрѣчаются люди, бывшіе въ разныхъ званіяхъ, какъ-то: капралы, бомбардиры и т. д., вѣроятно, это была цѣлая компанія артиллеристовъ. Имъ, конечно, приходилось много работать при транспортировкахъ и храненіи боевыхъ припасовъ для проходящихъ полковъ. Подчинялась эта команда полковнику Толбухину. Форма артиллеристовъ въ гарнизонахъ была одинакова съ полковыми, а именно: суконные кафтаны зеленого цвѣта съ красными обшлагами ⁴⁾.

Къ этому времени относится назначеніе Толбухина комендантомъ Кроншлота вмѣсто полковника Трейдена, получившаго другое назначеніе, а также учрежденіе особаго коменданта крѣпости Св. Александра, которымъ былъ полковникъ Островскій, о чемъ свидѣтельствовала надгробная плита, лежавшая на его могилѣ въблизи Александръ-Шанца. Вѣроятно, большое скопленіе

¹⁾ Мат. ист. флота т. III стр. 528.

²⁾ „ „ „ т. I стр. 339.

„ „ „ т. I стр. 214.

⁴⁾ Статьи Хмырова артил. журн. 1865 г. стр. 669.

сухопутныхъ войскъ на островѣ, передъ отправленіемъ въ экспедицію, вызвало назначеніе особаго коменданта всего острова Котлина. Первымъ былъ назначенъ бригадиръ Порошинъ, которому впоследствии подчинялись коменданты Кроншлота и крепости Св. Александра. Такимъ образомъ на самомъ островѣ утвердилась власть сухопутнаго коменданта, сносившагося непосредственно съ Военной Коллегіей и другими учрежденіями.

Организація нанихъ пѣхотныхъ войскъ оканчивалась, оставалось все закрѣпить законодательнымъ порядкомъ, что и было выполнено утвержденіемъ штатовъ пѣхотныхъ гарнизонныхъ полковъ въ 1711 г. (приложеніе № 3). Каждый полкъ состоялъ изъ двухъ баталіоновъ 4-хъ ротнаго состава; въ штабѣ полка числилось: три штабъ-офицера, три оберъ-офицера и четыре чиновника; въ ротахъ 48 оберъ-офицеровъ, 1216 строевыхъ и 62 нестроевыхъ нижнихъ чина; каждая рота имѣла знамя. Вооруженіе людей состояло изъ ружей, пинатъ и около 10% коній ¹⁾. Итакъ полкъ имѣлъ уже опредѣленное число людей, получалъ установленное жалованіе и довольствіе.

Скажемъ кѣтати нѣсколько словъ о содержаніи офицеровъ того времени. Въ спискахъ 1712 года, посланныхъ время отъ времени въ Военную Коллегію, вѣроятно, для контроля, значится: полковнику Толбухину 22 рубля, капитану 7 рублей, поручику 4 рубля и прапорицу 3 рубля въ мѣсяць ²⁾. Жалованіе нечислялось и выдавалось по третямъ, но далеко не всегда аккуратно. Сохранилась большая переписка по поводу того, что жалованіе не выдано за двѣ трети цѣлому полку, а также много и единичныхъ жалобъ на неполученіе денегъ. Очевидно, это происходило по недостатку денегъ у правительства, такъ какъ жалобы шли офиціальнымъ путемъ и доходили до Военной Коллегіи. Въ дѣйствительности все полки были въ половинномъ составѣ противъ штатовъ, несмотря на стараніе пополнить ихъ ³⁾ (прил. № 3). Векоръ утвердили величину состава пѣхотнаго гарнизона на Котлинѣ: онъ состоялъ изъ полковъ Толбухина, Островскаго и Молчанова ⁴⁾, т. е. трехъ бывшихъ съ основанія Крон-

¹⁾ Собр. зак. т. IV стр. 610.

²⁾ Дѣла гр. Апраксина № 51.

³⁾ Война въ Финляндіи стр. 98.

⁴⁾ Дѣла гр. Апраксина № 33 листъ 231—233.

плота. Такимъ образомъ составъ гарнизона по штату считался около четырехъ тысячъ, фактически же едва доходилъ до 2500 человекъ. Въ слѣдующемъ году утверждены штаты артиллерійскихъ гарнизонныхъ командъ во всѣхъ крѣпостяхъ, исключая Кроншлота (т. е. будущаго Кронштадта), который по прежнему имѣлъ пенитатную команду, около роты величиною. Объясненіе этого явленія мы увидимъ позже.

Побѣда при Гангутѣ и вообще дѣйствія нашего флота и арміи въ 1714 году имѣли большое вліяніе на ходъ войны. Завоеваніе Финляндіи и высадка на шведскіе берега распространила ужасъ по всей Швеціи. Молва разнесла вѣсть объ успѣхахъ Россіи, и охладѣвшіе союзники начали снова занекивать расположенія Государя. Недаромъ, когда нашъ флотъ возвратился къ Кроншлоту со взятými шведскими судами, то, кромѣ положеннаго орудійнаго салюта флагамъ, „еще дважды для вѣкторіи съ крѣпости стрѣляли“, на что съ командирскаго корабля отвѣчали сперва изъ 23-хъ, а потомъ изъ всѣхъ пушекъ¹⁾. Кромѣ того, плѣнная шведская эскадра, въ сопровожденіи шести нашихъ галеръ, пошла въ Петербургъ, гдѣ была устроена нашему флоту торжественная встрѣча.

Послѣ побѣды при Гангутѣ, шведскій флотъ потерялъ для насъ то грозное значеніе, которое онъ имѣлъ въ началѣ войны: театръ войны перенесся далеко за наши границы и для Котлина настало время сдѣлаться не только военнымъ, но и торговымъ портомъ, и Государь имѣлъ возможность и время приступить къ перестройкѣ Кроншлота и постройкѣ гавани болѣе обширной, чѣмъ первая. Повидимому, въ этотъ годъ былъ пересмотрѣнъ планъ обороны Котлина и составленъ новый проектъ Кроншлота и гавани со всѣмъ ея вооруженіемъ, а также морскихъ сооружений, частію выполненныхъ впоследствии.

¹⁾ Журналъ 1714 г. стр. 75.

ГЛАВА X.

1715—1718.

Политическое положеніе дѣлъ. Постройка новаго Кроншлота и гаваней. Вооруженіе ихъ. Указъ коменданту. Передача гаваней въ морское вѣдомство.

Эти годы были самые спокойные въ смыслѣ военныхъ дѣйствій. Крѣпость считалась въ опасности отъ нападений непріятеля, только въ 1716 г. Государь безпокоился, что шведы, потерявъ владѣнія въ Германіи, остатками всѣхъ своихъ силъ обрушатся съ отчаяніемъ на Петербургъ и Котлинъ, а потому писалъ Меншикову: „прежде всего надлежитъ доброе око на Котлинъ имѣть и какъ гавань, новый Кроншлотъ, такъ и прочія укрѣпленія учинить, ибо непріятель, потерявъ Германію, не безъ попытки наше мѣсто будетъ“. Но опасенія Петра Великаго не оправдались, непріятель ничего не предпринималъ. Истощенная войной Швеція уже въ 1717 году пыталась начать переговоры о мирѣ: ей было не до нападений, ей эскадрѣ самой пришлось скрываться въ портахъ, потому что въ началѣ мая сильный англійскій флотъ уже стоялъ въ Зундѣ, угрожая Швеціи.

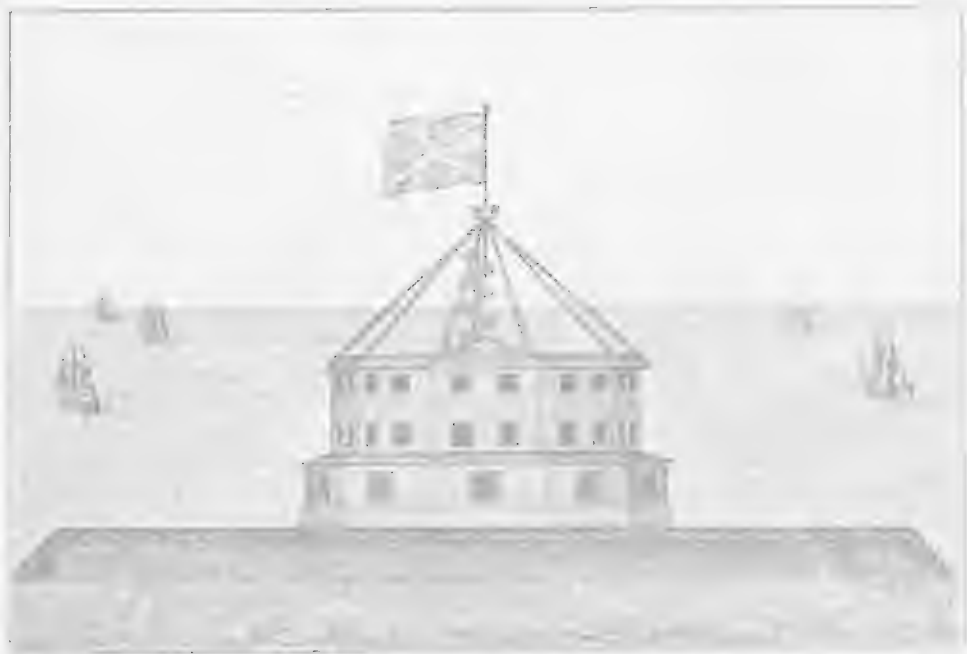
Въ слѣдующемъ 1718 году завязались официальные переговоры, уполномоченные съѣхались на Аландскихъ островахъ, все говорило о мирѣ, какъ вдругъ въ декабрѣ смерть Карла XII совершенно измѣнила обстоятельства. Но ихъ мы рассмотримъ въ слѣдующей главѣ, а теперь перейдемъ къ постройкамъ, возведеннымъ въ эти годы.

Мы уже упоминали, что проекты всѣхъ построекъ были готовы, такъ какъ 9-го мая 1714 года Государь далъ слѣдующіе пункты фельдмаршалу Меншикову: „4) дѣль на гавань дополнить, чтобы 10000 бревенъ было, и привозить его лѣтомъ на Котлинъ. 5) камень шведами заготовить, сколько возможно, чтобы зимою гаванное дѣло не стало“¹⁾, т. е. начали заготовлять матеріалы для будущихъ построекъ.

Кроншлотъ въ видѣ бани съ самаго начала, неvollнѣ

¹⁾ Мат. ист. флота т. II стр. 491.

(Рис. 10).



Видъ башни въ 1720 году.

(Рис. 11).



Восточная часть современнаго Кроншлота.

взять свѣдѣнія у капитана Лейна. Будущимъ лѣтомъ заготовить матеріалъ, а къ зимѣ прѣхать самимъ губернаторамъ и отдѣлать при себѣ; ибо если пропустятъ морозы, то годъ потеряютъ" ¹⁾.

Задача была задана большая. Государь требовалъ созданія гавани въ одинъ годъ, но, при всей его строгости и энергіи, это было не подъ силу, а въ особенности при небрежномъ отношеніи къ дѣлу провинціальныхъ властей. Началась работа съ Военной Гавани. Купеческая построена позже.

✓ Втеченіе 1716 года, прибывшіе рабочіе заготавливали на сѣверной сторонѣ лѣсъ и камень. Въ октябрѣ Лейнъ еще только требуетъ указа, гдѣ строить гавань, очевидно, находясь въ нерѣшительности, такъ какъ на словахъ Государь приказалъ ее уменьшить, а чертежи не подписалъ; въ этомъ же донесеніи Лейнъ добавляетъ, что лѣсу поставлено только 25000 деревь, а камня совсѣмъ нѣтъ ²⁾.

Вѣроятно, при постройкѣ домовъ и первой гавани убѣдились, что высылка рабочихъ по наряду изъ губерній крайне неудобна и дорого стоитъ; а потому послѣдовалъ указъ Сената. „Губернаторамъ съ товарищами, чтобы строить гавань наемными людьми или присланными отъ губерній, какъ выгоднѣе" ³⁾. Вслѣдствіе этого указа нашлись подрядчики и поставщики матеріаловъ, съ которыми долго приходилось бороться капитану Лейну. Къ 15-му декабря прибыли губернаторы Московскій, Казанскій, вице-губернаторы Азовскій, Архангельскій и Нижегородскій; изъ числа назначенныхъ губернаторовъ не было только Сибирскаго. Въ тотъ же день начата постройка срубовъ на 167 саж. въ длину. Лейнъ, однако, забраковалъ весь лѣсъ, поставленный подрядчиками, и выразилъ сомнѣніе, что можно будетъ окончить постройку гавани въ этомъ году ⁴⁾.

Несмотря на начало постройки новой гавани, старую подрубали выше, такъ какъ въ ней зимовали корабли. Къ тому же для всѣхъ было очевидно, что новая въ одинъ годъ готова не будетъ.

На слѣдующій годъ постройка шла еще менѣе успѣшно. 14-го января Сенатъ донесъ Государю, что, несмотря на 5 пов-

¹⁾ Сборникъ писемъ Берхъ часть I.

²⁾ Дѣла гр. Апраксина № 121 листъ I.

³⁾ Собраніе зак. т. V статья 3011.

⁴⁾ Моск. Арх. Мин. Иностр. дѣлъ. Письма Кн. Меншикова.

торительных указовъ, губернаторы не прѣхали и гавань окончить невозможно, почему предложено прибавить старой гавани съ запада 30—40 саж. для того, чтобы возможно было зимовать сорока кораблями ¹⁾. Самъ князь Меншиковъ, посланный Сенатомъ, ѣздилъ на Котлинъ и рѣшилъ прибавить 50 саж. старой гавани ²⁾.

Изъ письма князя Долгорукаго Государю ясно видно, что постройка новой гавани была тяжелымъ бременемъ для народа не столько фактическими налогами, сколько произволомъ и казнокрадствомъ мѣстныхъ властей. Въ Московской губерніи, напримеръ, собрано 258000 рублей лишнихъ. „Отъ ландратовъ и комиссаровъ явились вымышленные подрядчики и другія плутовства“, пишетъ князь, „несмотрѣнія того на губернаторахъ взыскиваемъ съ пестизаніемъ, а виновныхъ въ оныхъ подрядахъ разыскиваемъ жестоко“ ³⁾. Вотъ главное объясненіе малой успѣшности работъ.

Какъ ни медленно шла постройка, а 17-го декабря 1718 года былъ положенъ первый вѣнецъ Купеческой гавани, представлявшей впоследствии грозную батарею во сто орудій. Всѣ эти работы производились отъ морского вѣдомства подъ наблюдениемъ самого князя Меншикова и независимо отъ генераль-кригсъ-комиссара Чернышева, вѣдавнаго всѣмъ хозяйствомъ флота. Работъ сухопутнаго вѣдомства производилось сначала (въ 1715 году) мало, потому что временно отсутствовали артиллерійскіе офицеры. Это видно изъ письма одного командира полка, Мякинина, къ генераль-фельдцейхмейстеру Брюсу, въ которомъ онъ пишетъ: „въ Котлинѣ у артиллеріи нынѣ не обрѣтается не только оберъ-офицера, но и унтеръ-офицера, а поручикъ Романусъ“, (очевидно, завѣдывавшій артиллерійскою командой), „живетъ третій мѣсяць въ Петербургѣ“; дальше онъ пишетъ, что въ артиллеріи будетъ много неисправностей отъ недосмотра и проситъ прислать поручика Романуса ⁴⁾. Дальнѣйшей переписки не сохранилось. Въ 1717 году князь Меншиковъ послалъ генераль-фельдцейхмейстера Брюса для осмотра батарей и имуще-

¹⁾ Кабин. дѣла отд. II № 341.

²⁾ Дѣло гр. Апраксина № 141.

³⁾ Кабин. дѣла отд. II № 39.

⁴⁾ Артил. музей. Дѣла III. Г. Ф. св. 23 листъ 139.

ства ¹⁾, первымъ результатомъ чего явилось письмо поручика Романуса, въ которомъ онъ проситъ прислать роговъ, овчинъ на банники, мѣрокъ пороховыхъ и т. п. Въ апрѣлѣ, 29-го, генераль Брюсъ послалъ майора Витвера, заведывавшаго Петербургской гарнизонной командой, и съ нимъ птыкъ-юнкера, канрала, канонировъ и фузилеровъ 1-й человекъ, при чемъ проситъ бригадира Цоропина подчинить ему всѣхъ артиллерійскихъ служителей, находившихся на Котлинѣ и въ Кроншлотѣ ²⁾, а также высылать на работы по починкѣ батарей и шанцевъ арестантовъ.

Изъ писемъ Витвера, ясно обрисовывающихъ его дѣятельность, видно, что Кроншлотъ обязанъ ему многимъ. По приказанію Меншикова онъ возводилъ батарею противъ Толбухина двора, кромѣ того, вмѣстѣ съ комендантомъ выбралъ мѣсто еще для одной батареи между Старой и Ивановской, которую также выстроилъ. Всѣ существовавшія на косѣ батареи, какъ-то: Ивановская, Сергіевскій раскатъ и Александровская крѣпость, были имъ починены, въ особенности послѣдняя доставила ему много хлопотъ, такъ какъ была въ очень плохомъ состояніи. Кромѣ сооруженія батарей, Витверъ вооружалъ ихъ, дѣлалъ станки подъ пушки по образцу морскихъ, а подъ гаубицы и мортиры самъ проектировалъ, представлялъ чертежи новыхъ станковъ, по которымъ уже строили ихъ. Всѣ работы ему приходилось дѣлать съ небольшимъ числомъ помощниковъ; какъ дорогъ былъ на островѣ каждый знающій человекъ, показываетъ письмо Витвера генералъ-фельдцейхмейстеру, въ которомъ онъ доноситъ о большой болѣзненности на Котлинѣ: „двое умерли, одинъ артиллерійскій ученикъ отпущенъ по болѣзни“, пишетъ онъ, „а птыкъ-юнкеръ отпросился на три дня въ Петербургъ и не возвратился, говоря, что его генералъ-фельдцейхмейстеръ не пускаетъ“. Видно, на Котлинѣ неособенно пріятно было жить въ то время. Что касается до положенія, въ которомъ находился личный составъ гарнизонной артиллеріи, то Витверъ писалъ такъ: „Кроншлотскаго гарнизона пушкари, которые нынѣ у насъ есть и у опыхъ никакого ружья и мундировъ нѣтъ и ходятъ какъ мужики“, почему спрашиваетъ, вычитать-ли съ нихъ на мундиръ

¹⁾ Архив. музей. Дѣла Ш. Р. Ф. св. 27 листъ 108.

²⁾ „...“, св. 27 листъ 113.

деньги? Относительно оружія онъ представлялъ вѣдомости ¹⁾. Такое положеніе пушкарей объясняется тѣмъ, что все вниманіе было обращено на сооруженія морского характера, а также отсутствіемъ Государя, не имѣвшаго возможности лично сѣдѣть за Котлиномъ.

Въ это время видимо, нѣсколько измѣнился взглядъ на систему обороны, такъ какъ генералъ-фельдцейхмейстеръ мортиры призналъ излишними на Александровской крѣпости и велѣлъ перевезти ихъ на Кроншлотъ ²⁾.

Кромѣ большихъ построекъ, имѣвшихъ боевое значеніе, много было сдѣлано за эти годы мелкихъ, вспомогательныхъ. Такъ, напримѣръ, въ 1716 году вице-адмиралъ Крюйсъ подаетъ меморіалъ оберъ-кригсъ-комиссару Чернышеву, что надо построить слѣдующія: пильную мельницу для распиловки досокъ, маженины и амбарты для корабельныхъ припасовъ, избы для рабочихъ, казармы для морскихъ служителей и госпиталь ¹⁾. Все эти зданія были нужны морскому вѣдомству, но тѣмъ не менѣе многія работы сдѣланы сухопутными войсками, что видно изъ вѣдомости, поданной комендантомъ бригадиромъ Порошинымъ въ 1717 году. Въ ней указано сколько и какихъ работъ солдатами начато и окончено:

1) „Церковь срублена, порѣшечена“; относилось это вѣроятно къ нынѣшнему собору Св. Андрея Первозваннаго, который прежде былъ деревяннымъ.

2) „Построенъ пороховой корабельный погребець“; въ немъ хранился порохъ, который сдавали съ судовъ въ гарнизонную артиллерию, являвшуюся хранителемъ и расходникомъ его.

4) „Пороховой гарнизонный погребець, лабораторія, пильная мельница“. Все это принадлежало гарнизонной артиллеріи; пильная мельница была необходима при большомъ числѣ заготовлявшихся лафетовъ.

5) „Старого Кроншлота нижнія и верхнія жилища взрѣшечены и кирпичъ на фундаментъ привезенъ“. Изъ этого ясно, что башня сохранилась; но едва-ли имѣла серьезное боевое значеніе. Мѣсто этой башни находится въ восточномъ углу современнаго укрѣпле-

¹⁾ Артил. музей. Дѣла Ш. Г. Ф. св. 27 листъ 163.

²⁾ Дѣла гр. Апраксина 253 листъ 18.

ній, уголь котораго и остался круглымъ, что видно на правой сторонѣ рисунка № 11.

6) „Въ гавани припасные амбары три. Одинъ срубленъ наемными людьми, другой такой-же рубятъ солдаты и третій наемные люди“ (листъ 2-ой). Амбары были морского вѣдомства, по вначалѣ провіантъ получался для всѣхъ изъ однихъ магазиновъ, почему, вѣроятно, и строили ихъ оба вѣдомства ¹⁾.

Переходя затѣмъ къ вооруженію крѣпости (приложеніе № 5), мы уже находимъ 294 орудія съ преобладающимъ числомъ 24-хъ фун. и 12-ти фун. чугунныхъ пушекъ. Среди нихъ были, несомѣнно, шведскія орудія, доставленныя изъ разныхъ завоеванныхъ крѣпостей, такъ какъ, напримѣръ, 48-ми фун. и 10-ти фун. пушекъ у насъ не отливали. Изъ распределенія орудій видно, что сильнѣе всѣхъ были вооружены Кроншлотъ — 125 пушекъ, вообще укрѣпленія, защищавшія проходъ, а затѣмъ крѣпость Св. Александра, какъ конечный самостоятельный пунктъ. Къ сожалѣнію, по неизмѣнно чертежей нельзя указать, какъ были расположены батареи на островѣ.

При такомъ вооруженіи крѣпости кругъ обязанностей коменданта острова Котлина значительно рознился отъ положенія бывшаго коменданта Кроншлота, для котораго была написана Царемъ первая инструкция; поэтому 1-го янв 1718 г. бригадиръ Порохову дана новая инструкция (прил. № 6). „о должности его и будущимъ по немъ комендантамъ въ Кроншлотѣ и прочихъ крѣпостяхъ на островѣ Котлинѣ“ ²⁾. Заголовокъ показываетъ, что это относилось и до остальныхъ комендантовъ крѣпостей, какъ напримѣръ Св. Александра. Первый же пунктъ указа вполне выясняетъ геніальный взглядъ Петра Великаго на боевую готовность береговой крѣпости. „Въ крѣпостяхъ имѣть непрестанную великую осторожность, ибо приморскія крѣпости весьма разнятся имѣють съ тѣми, которыя на сухомъ пути, ибо на сухомъ пути стоящія крѣпости всегда заранѣе могутъ о непріятельскомъ приходѣ вѣдать, понеже довольно времени требуется морюшнику маршировать, а на морѣ такъ безъизвѣстно есть, нѣтъ ли челоуѣку о своемъ смерти, ибо, получивъ вѣтръ, способнымъ бѣзъ всякаго вѣдѣнія можетъ внезапно придти и все свое намѣреніе

¹⁾ Письма Меншикову.

²⁾ Полн. собр. зак. т. V ст. 3199.

исполнить, когда не готовых застанет: того ради непрестанно готовымъ быть особенно чтооъ батареи всегда въ дооромъ смотрѣніи были“. Эти слова, написанныя во времена паруснаго флота, зависимаго отъ вѣтра, дѣлаются еще болѣе справедливыми при современныхъ судахъ, передвигающихся съ большою скоростью независимо отъ погоды. Внезапная смерть дѣйствительно можетъ постигнуть людей, не соблюдающихъ этотъ заветъ нашего Перваго Государственнаго Артиллериста. Даже идти указанія, какую готовность долженъ имѣть корабль, находящійся на брандвахтѣ, или, какъ тогда называли, сторожевой.

Второй пунктъ инструкціи гласитъ: если вѣстовой корабль можетъ, то арестовывать непріятельское судно, если-же нѣтъ, то идти къ Кроншлоту стрѣляя „пушка за пушкой“,—сигналь, по которому должны были поднять красный флагъ на Кроншлотѣ и дать три выстрѣла, какъ сигналь общей тревоги. По этому сигналю „всѣмъ воинскимъ людямъ не только въ Кроншлотѣ, но и во всемъ острову, тотчасъ стать по своимъ мѣстамъ“, а между Купеческой гаванью и Кроншлотомъ закрывался проходъ рогатками или боами. Этотъ пунктъ требовалъ постоянного разчета всѣхъ людей по орудіямъ, гдѣ-бы они ни находились, и твердаго знанія своего мѣста каждымъ, что вносило прочный порядокъ и устраняло суету. Остальные 3-й, 4-й и 5-й пункты инструкціи излагали правила салюта крѣпости приходящихъ военныхъ и торговыхъ судовъ, а также отвѣтовъ имъ.

Въ этомъ же году положено начало крупной реформы въ крѣпости, а именно: 15-го ноября отдѣлена была артиллерія морская отъ крѣпостной или береговой. Государь указалъ всѣхъ констанцевъ и пушкарей, бывшихъ на корабляхъ, поручить въ полную команду цейхмейстеру Отто ¹⁾, начальнику всей морской артиллеріи. Въ дополненіе и какъ-бы разъясненіе этого указа, въ морскомъ регламентѣ сказано: „Цейхмейстеръ долженъ вѣдать въ Кроншлотскомъ военномъ гавану о пушкахъ, поставленныхъ на оной, какихъ калибровъ оныя и сколько ихъ, о всемъ что къ нимъ надлежитъ и подтверждать на-крѣпко подчиненнымъ, чтобы [содержать все въ порядкѣ и чистотѣ“ ²⁾.

¹⁾ Мат. ист. флота т. III стр. 183.

²⁾ Собр. Зак. т. V ст. 3937 гл. X § 35.

Указомъ этимъ было положено основаніе двумъ родамъ артиллеріи, представившимъ въослѣдствіи совершенно обособленныя отрасли, даже плохо знавшія другъ друга, благодаря развившейся техники. Передача же гавани морскому ведомству узаконила раздѣленіе Кронштадтскихъ укрѣпленій на принадлежащія морскому и сухопутному ведомствамъ.

Раздѣленіе артиллеріи вызвало скоро недоразумѣнія. Такъ въ 1720 году оберъ-цейхмейстеръ Оттъ, (т. е. заведующій всею морскою артиллеріей), пишетъ, что морское ведомство передало въ сухопутную артиллерію для храненія 1500 пуд. пороху подъ расписку поручика Романуса, который его не возвращаетъ, говоря, что роздалъ ¹⁾.

Эти годы замѣчательны прогрессомъ технической части. Знакомъ артиллерійскаго дѣла, Петръ Великій выработалъ лучшія данныя для каждаго калибра орудій и привелъ ихъ къ полному единообразію. До тѣхъ поръ почти каждое орудіе отливалось съ какими-нибудь особенностями. Генераль-фельдцейхмейстеръ Брюсъ работалъ теоретически по этому вопросу, а мастера литейники на заводахъ въ свою очередь пробовали отливать разные типы пушекъ. Результатомъ всего этого появилась записка Государя, „Пропорція пушкамъ, противъ которой впрёдѣ лить и дѣлать длину, считая внутри цилиндра“.

30 фун. пушка 18 калибровъ длины.

24	19
18	20
12	21
8	23
6	23
4	22

Главное вниманіе обращалось на величину зазора, на гладкость и полноту ядеръ, „ибо когда ниниль-румъ (засоръ) великъ, то ядро въ полъ не полетитъ какъ надлежитъ, въ чемъ во время боя много проиграть можно, когда нецрѣитель по тебѣ стрѣляетъ, а ты по немъ не достанешь“. Приказано также сдѣлать кружала съ клеймами для пріемки ядеръ ²⁾. Этими указами уста-

¹⁾ Дѣла гр. Апраксина № 208 листъ 69.

²⁾ Мат. ист. флота т. III стр. 533.

повлечено однообразіе пушекъ и снарядовъ, что значительно облегчало снабженіе крѣпостей боевыми припасами.

Въ слѣдующемъ году подполковникомъ Гревеномъ подана была записка о негодности пороха, въ которой онъ говорилъ: „а когда непріятель 200 сажень своими ядрами достанетъ, а у насъ только на 100 да на 50, оный порохъ какъ на морѣ, такъ и на сухомъ пути плохъ и не малый убытокъ будетъ“¹⁾. Слѣдствіемъ этой записки и другихъ заявленій было учрежденіе новаго порохового завода въ Сестрорѣцкѣ, что послѣдовало однако спустя шесть лѣтъ.

ГЛАВА XI.

1719 — 1721.

Политическое положеніе дѣлъ. Постройка Петровскаго канала и батареи Цитадель. Подготовка къ оборонѣ въ 1719 и 1720 годахъ. Командованіе гарнизонами офицерами, ихъ производство, содержаніе, отношенія къ солдатамъ. Администрация жерского вѣдомства на Котлинѣ. Посѣщенія крѣпости Государемъ.

Вступившая на престолъ Ульрика Элеонора, надѣясь на помощь Англіи, не соглашалась на уступки, требуемыя Петромъ Великимъ. Подозрѣвая, что Англія можетъ сдѣлаться очень опаснымъ врагомъ на морѣ, Государь приказалъ вооружить даже не окончивъ оконченныя укрѣпленія Кроншлота (всей крѣпости) и пополнить составъ артиллеріи. Дѣломъ, несмотря на побѣду нашего флота у Эзеля, Государя очень беспокоило прибытіе въ Вундъ англійской эскадры, которая, соединившись со шведскою, могла номѣшать нашему вторженію въ Швецію. Хотя англійскій адмиралъ призналъ отвѣтъ, что онъ пришелъ для защиты коммерческихъ судовъ и дружественнаго содѣйствія заключенію мира, по это не могло успокоить Царя. Приняты были мѣры предосторожности на случай нападенія, а именно: кромѣ усиленія Кроншлота, укрѣпили Ревельскую гавань, галеры не разоружали; по всему берегу „въ опасныхъ мѣстахъ“ были разставлены караулы, а въ

¹⁾ Мат. ист. флота т. III стр. 534.

сентябрь большіе корабли отправили къ Кроншлоту¹⁾. Последнее обстоятельство характеризовало изменившійся взглядъ на крепость: вначалѣ флотъ защищалъ ее, а въ это время корабли сами скрылись подъ защиту батарей, такъ какъ крепость уже была способна дѣйствительно дать отпоръ большой эскадрѣ.

Въ концѣ 1719 года шведы заключили союзъ съ Англіей, „дабы остановить нападенье Московскаго Царя на Швецію и принудить его къ принятію справедливаго мира“, а потому 1720 г. грозилъ болѣе серьезной войной.

Изъ реляцій нашего посла въ Даніи князя Куракина видно, что англичане рѣшили запереть наши порты и истребить флотъ, почему Куракинъ совѣтывалъ полную осторожность. Вслѣдствіе этого извѣщенія, уже въ январѣ Петръ Великій принялъ всѣ мѣры для обороны крепости.

Угрозы Англіи, однако, не остановили нашего набѣга на самый Стокгольмъ и шведы посѣпили осенью заключить миръ. Первое извѣстіе объ этомъ событіи застало Государя на любимомъ Ротлинѣ: 31-го августа Петръ Великій пріѣхалъ на Ротлинъ, чтобы отсюда ѣхать въ Выборгъ, и 3-го сентября отіравился въ Дубки, гдѣ у него былъ лѣтній дворецъ (ромъ эта и понынѣ служитъ дачнымъ мѣстомъ и носитъ то же названіе). По дорогѣ Государя встрѣтилъ посланный отъ Выборгскаго коменданта капитанъ Преображенскаго полка Обрѣзковъ съ донесеніемъ, что 30-го августа, заключенъ давно желанный миръ. Государь вернулся въ Петербургъ и всѣмъ отрядамъ судовъ по-слано было приказаніе собраться къ Кроншлоту¹⁾, но уже не для военныхъ цѣлей, а для празднованія заключенія мира.

Окончивъ обзоръ событій политическаго характера, перейдемъ теперь къ сооруженіямъ этого періода, служившимъ для усиленія крепости и ея не только военнаго, но и коммерческаго значенія. Всѣ изложенныя выше колебанія политическаго барометра не мѣшали, однако, развитію нашей морской торговли, что видно изъ числа коммерческихъ судовъ, посѣщавшихъ Ротлинъ, которое часто уже превышало сотню втеченіе лѣта. Нашъ военный флотъ также развивался, почему у Петра Великаго явился грандіозный проектъ цѣлой сѣти каналовъ, которая должна была перерѣзывать весь островъ.

¹⁾ Поденная записка т. II.

Построенъ же только Петровскій каналъ съ элпшами и доками, потребность въ которыхъ явилась прежде всего для военныхъ судовъ, а затѣмъ и для коммерческихъ.

Всѣ проектированные каналы обозначены на чертежахъ (листы 2 и 3), изъ которыхъ видно, что они предполагались вдоль всего острова съ выходомъ въ море. Въ 1719 г. 18-го мая послѣдовалъ указъ Самарину о постройкѣ канала на Котлинѣ солдатами, назначенными отъ Военной Коллегіи ¹⁾, и весь гарнизонъ принимать участіе въ постройкѣ, хотя она велась морскимъ министерствомъ. Какъ всѣ сооруженія, задуманныя Царемъ, такъ и это началось сразу въ большихъ размѣрахъ: было заготовлено до 5000 тележекъ для возки земли; однако, несмотря на такое начало, Петру Великому не суждено было дожить до его конца. Въ это время все вниманіе обращено было на гавань и, чтобы защитить ее отъ бомбардированія, передвѣляли сначала Ивановскую батарею, но, вѣроятно нашли, что она плохо обстрѣливала фарватеръ, и въ зиму 1721—22 года начали возводить батарею противъ нея, на отмели, гдѣ теперь стоитъ фортъ Императоръ Петръ I-й. Вначалѣ ее называли „Шанецъ противъ Ивановской батареи“, впоследствии-же она получила названіе Цитадели, подъ именемъ которой и существовала почти сто лѣтъ. Въ мартѣ для Цитадели не только уже всѣ ряжи были срублены, но и грузъ положенъ на сто сажень ²⁾; о вооруженіи ея будетъ сказано ниже.

Въ этотъ-же годъ начали разбирать старую гавань, срубы перенесли на стѣнку средней гавани; камень изъ воды вынимали плѣнные шведы и арестанты. Стѣды этихъ работъ встрѣчаются еще и въ 1722 году. Разборка старой гавани, однако, не обозначала полного окончанія новыхъ гаваней, отдѣлка которыхъ продолжалась до 23-го года. Во всѣхъ этихъ работахъ участвовала не только пѣхота, но и артиллерія, что видно изъ слѣдующаго: 6-го іюня 1721 года капитанъ Лейнъ проситъ увеличить число рабочихъ на 300 человекъ матросовъ или артиллеристовъ ³⁾. Перейдемъ теперь къ обзору боевой подготовки крепости при политическихъ осложненіяхъ.

¹⁾ Указы поступавшіе въ адм. колл. дѣло 1 отд. I.

²⁾ Дѣла гр. Апракшина № 213 листъ 174.

³⁾ Дѣла гр. Апракшина № 258 листъ 87.

Лишь только въ 1719 году намъ начала грозить война съ Англіей и Швеціей вмѣстѣ, Петръ Великій потребовалъ пушекъ изъ Москвы и 14-го января доставлено для Котлина 156 орудій ¹⁾, т. е. общее число возросло до 450. Въ то же время въ первый разъ встрѣчается нѣчто похожее на мобилизацію, а именно: 22-го декабря, по рапорту изъ артиллеріи „о комплектованіи на Котлинъ въ пушкарн четырехъ тысячъ человекъ“, Военная Коллегія распорядилась послать изъ Петербургскихъ гарнизонныхъ солдатъ „въ Кроншлотъ 120 человекъ полевой артиллеріи, на мѣсто умершихъ“, очевидно, взаимѣ убилъ въ рядахъ гарнизонной артиллеріи; въ рядовые и въ фурулейты 846 человекъ; къ кузнечной работѣ 30; къ пороховому дѣлу 56 человекъ изъ бѣглыхъ солдатъ и изъ рекрутъ ²⁾. Всего было выслано 1052 человека на пополненіе артиллерійской прислуги. Въ этой командировкѣ принимали участіе также офицеры и нижніе чины Вомбардирской роты, возившіе съ Котлина старыя мортиры и другіе негодные припасы, въ чемъ флоту было приказано помогать ³⁾. Конечно, не для одной перевозки негодныхъ орудій, командировали офицеровъ Вомбардирской роты; вѣроятно, они же вооружали гавани, такъ какъ генераль-маіоръ Корчминъ заведывалъ артиллерійской обороной всего Котлина.

25-го апрѣля 1720 г. Государь пріѣзжалъ на Котлинъ для осмотра вооруженія гаваней и, хотя онѣ еще не были вполнѣ отдѣланы, Онъ поставилъ по батареямъ гаваней, на одной 100, а на другой 80, восемнадцати и 24-хъ фунт. пушекъ и „прочія предосторожности учинилъ“ ⁴⁾. Это была уже крупная мѣра, въ соединеніи съ увеличеніемъ вооруженія Кроншлота.

2-го мая Государь снова былъ на Котлинѣ и къ нему пріѣхалъ генераль-адъютантъ короля шведскаго Маркеъ. Петръ Великій показалъ ему флотъ, гавани, крѣпость, и послѣ осмотра сказали: „хотя и не обычай между воюющими сторонами показывать крѣпости непріятельскому офицеру, но ему то учинено“, при этомъ прибавилъ: „не надобно имъ денегъ на инціоновъ терять, понеже все видѣли“. Сказано было это съ тѣмъ, чтобы

¹⁾ Дѣла адм. Крюйса № 11 листъ 12.

²⁾ Моск. арх. главн. штаба опис. I кн. I св. 7.

³⁾ Дѣла адм. Крюйса № 11 стр. 16.

⁴⁾ Поденная записка т. II.

шведы не надѣялись на англичанъ, такъ какъ и они ничего сдѣлать не могли ¹⁾. Для насъ это дѣйствіе Государя пріобрѣтаетъ еще большую важность; оно показываетъ, насколько въ какую нибудь пещлю гавани были вооружены и приведены въ такое состояніе, что можно было ихъ показать даже непріятельскому генералу. Значить, Государь былъ увѣренъ въ силѣ крѣпости!

Несмотря на это, крѣпость, однако, старательно приготовлялась къ оборонѣ. 18-го мая Государь далъ указы по оборонѣ Котлина флотомъ наутѣнахту Шивереу, какъ главному командиру, гвардіи майору Матюшкину, завѣдывавшему сухопутными силами и генераль-майору Корчмину, какъ завѣдующему артиллерійской обороной всего балтійскаго побережья.

Шаутѣнахту Шивереу приказано было: корабли Лѣной и Гангутъ поставить между Военной гаванью и Кроншлотомъ, а Викторію между послѣднимъ и Купеческой гаванью, „приготовить бѣны; старые корабли Михаилъ, Гавріиль и Чернау приготовить къ затопленію“.

Особенный интересъ имѣли слѣдующіе пункты:

5-й) „О диспозиціяхъ воинскихъ и прочихъ распорядахъ, имѣть сношеніе съ гвардіи майоромъ Матюшкинымъ и дѣлать общее что къ пользѣ“.

6-й) „Оборону флота и сего мѣста имѣть до послѣдней силы и живота, яко главнѣйшее дѣло“. Эти слова даже начертаны на памятникѣ Петра Великаго, стоящемъ въ Кронштадтскомъ Петровскомъ паркѣ.

7-ой) „Хотя чего здѣсь и не написано, а можетъ быть къ пользѣ, чинить съ совѣту; какъ доброму и честному офицеру надлежитъ, не пропуская никакого удобнаго случая“ ²⁾.

Изъ этой инструкціи мы видимъ, что корабельный флотъ уже не защищалъ крѣпости, только три корабля были въ проходѣ, т. е. главная часть артиллерійской обороны была возложена на батареи, гавани и форть.

Въ указѣ гвардіи майору Матюшкину сказано:

1-й) „что касается до обороны острова и прочихъ крѣпостей, то вручается въ его команду со всеми сухопутными служителями“.

¹⁾ Поденная записка т. II стр. 128.

²⁾ Собраніе писемъ. Верхъ ч. III стр. 253.

2-й) „Галеры всегда держать въ готовности въ удобномъ мѣстѣ, дабы въ случаѣ всегда выйти могли, какой-бы вѣтеръ не былъ“.

3-й) О дѣйствіяхъ галеръ противъ брандеровъ.

4-й) „Все что до морского дѣла надлежитъ, сноситься съ швартбенахтомъ Универсомъ и съ нимъ общее дѣлать, а совѣтывать съ прочими главными офицерами“.

5-й) Въ случаѣ обхода непріятельскими мелкими судами предписывалось атаковать ихъ галерами.

6-й) „Александровскую крѣпость, что необходимо нужно будетъ исправить, также кругомъ острова гдѣ можно пристать мелкими судами, чтобы сдѣлать линію батарей и гдѣ надобно поставить желѣзныхъ малыхъ пушекъ, гдѣ сколько пристойно будетъ“¹⁾.

Эта инструкція, возлагая главное начальство на гвардіи майора Матюшкина, дѣлала его общеначальникомъ всѣхъ сухопутныхъ силъ, при которыхъ были и галеры, составлявшія активную силу крѣпости. Она давала широкое полномочіе по постройкѣ и вооруженію батарей, по этому же предмету даю рекомендовала коллегіальное начало, проводимое Петромъ Великимъ во всѣхъ его учрежденіяхъ. Такимъ образомъ гвардіи майоръ Матюшкинъ игралъ роль коменданта, не нося этого званія, а просто какъ довѣренное лицо Государя. Одно странно: комендантъ былъ совершенно устраненъ отъ активной роли и этотъ фактъ будетъ повторяться при всѣхъ моментахъ ожиданія боя; почему надо было всегда присылать людей незнакомыхъ детально съ крѣпостью, трудно сказать, но этотъ, отчасти грустный, фактъ красной чертой проходитъ во всей исторіи крѣпости.

По артиллерійской части былъ данъ особый указъ генералъ-майору Корминну, который говорилъ, какъ управлять въ различныхъ случаяхъ боя морскою артиллеріею и оружіемъ береговыхъ батарей:

1) „когда непріятели станутъ приближаться, тогда стрѣлять пергаминовыми патронами, дабы безъ битія скорѣе стрѣлять можно было: для чего имѣть нѣсколько трубъ съ скорострѣльными“.

2) „Когда гораздо близко будутъ, тогда на ядры класть

¹⁾ Собраніе писемъ. Верхъ ч. III стр. 255.

картечи, а черезъ три или четыре пушки кинсеры одни, а которые кинсеры такъ легки, что немного тяжеѣ картечи или таковыя-жъ, то ихъ класть сверхъ ядра”.

3) „Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ имѣть добрый распорядокъ и заранѣе пушкарямъ о всемъ внушить; стрѣлять какъ возможно скоро, одинаково съ доброю прицѣлкою, дабы действительно были выстрѣлы, а не одинъ громъ“.

4) „И для лучшей цѣли поставить бакенъ въ серединѣ фарватера, гдѣ-бъ всѣ пушки встрѣчу стояли на оной, и заранѣе могли направлены быть и когда поровняется непріятель съ онымъ бакеномъ, чтобы надежнѣе начинать стрѣлять, а бакену надлежитъ разстояніемъ быть въ самый дальній лагерь ротной стрѣльбы отъ батарей первыхъ”. Государь коротко и мѣтко опредѣлить стрѣльбу ¹⁾ береговой артиллеріи и завѣсть его, несмотря на всѣ техническія усовершенствованія, остается вѣрнымъ до сегодня. Очевидно, Онъ также старался ускорить зарядканіе орудій, ввести пергаминовые патроны, т. е. бумажные картузы, чѣмъ далеко опередилъ знанія своихъ современниковъ, такъ какъ вообще зарядные мѣшки, или картузы, введены были только черезъ полвѣка.

Кромѣ этихъ инструкцій, Петръ Великій велѣлъ поставить вѣхи посреднѣ фарватера и по нимъ пристрѣляться, что и было исполнено ²⁾. Въ этомъ уже можно видѣть начало стрѣльбы по точкамъ, явившейся потомъ въ концѣ XIX столѣтія.

Соборазая всѣ предписанія Петра Великаго по распорядительной части, видно, что оборона Кронштадта основана:

а) На сильномъ пушечномъ огнѣ съ форта Кроншлотъ и съ батарей, помѣщавшихся на молахъ гаваней и на берегу острова.

б) На линіи укрѣпленій и батарей, размѣщеніе которыхъ предоставлялось благоусмотрѣнію начальствующихъ лицъ.

в) На содѣйствіи кораблей, стоявшихъ между Кроншлотомъ и Котлиномъ и увеличивавшихъ силу огня, направленного на рейдъ.

г) На содѣйствіи галеръ, которыя должны были препятствовать приближенію брандеровъ или обходному движенію мелкихъ судовъ.

¹⁾ Историч. очеркъ 2 гвард. бригады стр. 160.

²⁾ Собр. писемъ. Берхъ ч. IV стр. 260.

д) На употребленіи боновъ и рогатокъ, какъ предохранительнаго средства отъ зажиганія деревянныхъ оборонительныхъ построекъ ¹⁾.

Кромѣ того, видимо, предполагалось затопленіемъ кораблей совсѣмъ закрыть фарватеръ.

Но всѣ приготовленія были, къ счастью, напрасны: никто изъ непріятелей не осмѣлился нападать, хотя зимою, 2-го декабря, указомъ Петра Великаго велѣно было всѣ крѣпости, особенно Петербургъ и Кронштадтъ со всѣми укрѣпленіями, находящимися на островѣ Котлинѣ, снабдить артиллеріей и всѣми припасами ²⁾. Для усиленныхъ работъ въ зиму 1720 года Преображенскій и Семеновскій полки поочередно высылали на Котлинъ по одному баталіону отъ полка на мѣсяцъ каждый ³⁾.

Изъ административныхъ реформъ самой крупной, касавшейся крѣпостей, была передача ихъ со всѣмъ личнымъ составомъ и матеріальной частью въ вѣдѣніе генераль-фельдцейхмейстера. Хотя въ то же время по внутренней службѣ онъ подчинялся комендантамъ, которые сносились съ Военной Коллегіей и съ Главною Артиллеріей ⁴⁾. Едва-ли крѣпости выиграли отъ этого подчиненія; вѣрнѣе, что одніѣ и тѣ-же вѣдомости представлялись въ два мѣста и сходились въ Военной Коллегіи, не ускоряя ничѣмъ удовлетвореніе потребностей части.

Большое значеніе въ жизни крѣпости играли салюты. Начато ихъ положено еще въ 1706 году, когда былъ данъ указъ полковнику Толбухину, подполковникамъ Островскому и Хамптову, да майору Мякишину, „чтобъ для Его Великаго Государя тезоименитства стрѣляли съ батарей“⁵⁾, но о числѣ выстрѣловъ ничего не говорилось ⁶⁾. Петръ Великій всѣ торжества праздновалъ пунечной пальбой, а потому всякая побѣда, извѣстіе о которой получалъ Царь въ Кроншлотѣ, праздновалась салютомъ. Такъ же были установлены салюты иностраннымъ флагамъ, какъ и своимъ адмиральскимъ, а въ 1721 году Военная Коллегія обсуждала вопросъ о пунечной пальбѣ въ торжественные дни и рукой Государя написано, изъ сколькихъ пунечъ, сколько разъ

¹⁾ Ласковскій т. II.

²⁾ Моск. Арх. Артил. Повѣсть кн. 10 листъ 4.

³⁾ Исторія Семеновскаго полка.

⁴⁾ Моск. Арх. Артил. Повѣсть кн. 2 листъ 322.

⁵⁾ Дѣла адм. Крюйса № 36 листъ 221.

и въ какіе дни стрѣлять. Странно только, что не во всѣхъ крѣпостяхъ назначены были салюты въ торжественные дни; такъ въ Кронштадтѣ ихъ не было въ первый день Пасхи и въ Крещеніе, а опредѣлено стрѣлять въ слѣдующіе дни:

Въ Новый годъ—21 выстрѣлъ.

30-го мая, въ день рожденія Ею Царскаго Величества—30 выстрѣловъ.

27-го іюня, въ день Полтавской битвы три раза—15, 17, 21 выстрѣлъ.

29-го іюня, въ день Петра и Павла—30 выстрѣловъ.

28-го сентября за Левенгаутскую баталію, что подъ Леснымъ—21 выстрѣлъ.

24-го ноябрю, въ день Св. Екатерины—21 выстрѣлъ ¹⁾.

Это первое постановленіе о салютахъ вызвало цѣлую переписку по поводу расхода пороха; вѣроятно, по той-же причинѣ, то есть ради экономіи пороха, не были назначены салюты на Пасху, въ Крещеніе и т. д.

Эти года ознаменовались утвержденіемъ таблицы содержанія гарнизонныхъ артиллерійскихъ офицеровъ. Жалованье ихъ значительно разнилось отъ жалованья полевыхъ артиллеристовъ и, въ свою очередь, дѣлилось на два разряда. Остзейскіе гарнизоны, къ которымъ принадлежали Кронштадтъ, получали $\frac{2}{3}$ полевого оклада, остальные гарнизоны внутренней Россіи, какъ напримѣръ Московскій, Смоленскій и т. д., получали половинный окладъ ²⁾.

Полковые артиллеристы.	По табели 1719 года	По табели 1720 года	Содержаніе во внутреннихъ гарнизонахъ.
Капитанъ	100 р. в годъ.	180 р. в годъ.	
Поручикъ	80 " "	120 " "	
Подпоручикъ	50 " "	84 " "	
Гарнизонные.			
Капитанъ	67 " "	120 " "	60
Поручикъ	34 " "	80 " "	40
Подпоручикъ	не по	ложено.	

¹⁾ Арт. муз. Крепостная дѣла № 12.

²⁾ Моск. Арх. Артил. Новыя кн. 21 листъ 473.

Изъ помѣщенной таблицы видно, какъ сильно было увеличено жалованье офицерамъ въ 1720 году, но его было далеко недостаточно для существованія и требовалась обязательная поддержка изъ дому. Иностранцы получали значительно больше, согласно условію, заключавшемуся при наймѣ на службу. Кромѣ жалованья, получали еще раціоны на известное количество денщиковъ въ зависимости отъ чина и должности, напримѣръ: полковой командиръ получалъ на шесть денщиковъ, а такъ какъ крестьяне были крѣпостные, то прислугой были свои же дворовые.

Упомянувъ о жалованьи, кетати скажемъ, какъ комплектовались офицерами части гарнизоновъ. Въ указѣ 7-го мая 1721 г. сказано: въ гарнизонные полки „на вакансіи въ офицеры посылать отставныхъ изъ армейскихъ полковъ, которые гарнизонную службу нести могутъ“, если-же вакансіи этими офицерами не заполнялись, то приказано баллотировать изъ гарнизонныхъ офицеровъ, такъ же какъ изъ полевыхъ. Изъ гарнизонныхъ унтеръ-офицеровъ въ оберъ-офицеры въ тѣ же гарнизоны производить было не велѣно, а отсылать такихъ въ Военную Коллегію для распредѣленія годныхъ по полевымъ полкамъ, изъ Военной-же Коллегіи должны были присылать въ гарнизоны унтеръ-офицеровъ для производства ихъ въ офицеры, конечно присылали не годныхъ къ полевой службѣ. Прежде чѣмъ разбирать этотъ указъ, объяснимъ, что производились въ слѣдующіе чины баллотировкой, въ которой участвовали все офицеры полка, при чемъ баллотировали всѣхъ офицеровъ этого чина, а не выборныхъ; штабъ-офицеровъ—штабъ-офицеры и генералы всей дивизіи. Порядокъ этотъ въ частностяхъ нѣсколько разъ измѣнялся. Изъ унтеръ-офицеровъ производили тоже по баллотировкѣ.

Надо принять во вниманіе, что полевые полки въ то время совершали большіе походы, которые, вѣроятно, не все могли выносить, гарнизоны же не двигались. Въ виду этихъ соображеній, крѣпкихъ и здоровыхъ унтеръ-офицеровъ, кандидатовъ на офицерскій чинъ, отбирали въ полевые войска, въ гарнизонъ-же присылали пожилыхъ и болѣе слабыхъ здоровьемъ. Какъ это отозвалось на службѣ, увидимъ впослѣдствіи. Объ артиллеріяхъ ничего не упоминается, но, вѣроятно, эти указы относились и къ нимъ. Какъ руководство, опредѣлявшее характеръ отношеній между солдатами и командирами, приведемъ собствен-

поручиши царскія строки, въ которыхъ выразилось глубокое знаніе русскаго солдата: „понеже офицеры суть солдатамъ, яко отцы дѣтямъ, того ради надлежитъ ихъ равнымъ образомъ отечески содержать, понеже дѣти передъ отцами суть безусловны во всякомъ послушаніи, полагая надежду свою на отцовъ во всемъ; чего ради отцы недремное попеченіе о ихъ состояніи имѣють, о ихъ ученіи, пропитаніи и всякомъ снабженіи, особливо же дабы нужды и недостатка не терпѣли. Тако и офицерамъ дѣлать надлежитъ, (а особливо наши офицеры должны суть, понеже ни единый народъ въ свѣтѣ такъ послушливъ, яко російскій) къ пользѣ солдатъ дѣлать“¹⁾. Этотъ принципъ родительскихъ отношеній проводился въ то время вездѣ въ жизни Россіи. Въ военномъ-же вѣдомствѣ, какъ въ семьѣ, служившей одной идеѣ, это начало должно было развиться сильнѣе и удерживаться до полнаго сознанія всеми ея членами правовыхъ отношеній, какъ къ Государству, такъ и между собою.

Первые зачатки казарменной жизни, т. е. устава о внутренней службѣ, явились въ 1719 году, когда отвели шесть морскихъ казармъ, и адмиралъ Крюйсъ написалъ „объявленіе унтеръ-офицерамъ, пушкарямъ, матросамъ и солдатамъ“, которое гласило слѣдующее:

1) „Стоять тихо, дракъ не заводить, смотрѣть за всѣмъ унтеръ-офицерамъ;

2) Приходить всѣмъ къ вечерней перекличкѣ;

3) Послѣ зари въ хоромахъ огня не держать и табаку не курить“²⁾.

Этимъ объявленіемъ введенъ въ казармахъ внутренній порядокъ для холостыхъ, женатыя же жили въ отдѣльныхъ свѣтлицахъ.

Въ 1721 году, видимо, началось формированіе правильной администраціи на Котлинѣ со стороны морского вѣдомства, но крайней мѣрѣ адмиралъ Крюйсъ подаетъ такое мнѣніе:

1) „Князю Меншикову имѣть команду аншефа надъ Котлинномъ, Кроншлотомъ, флотомъ и портомъ. Канитапу Ленину (Мейну) рапортовать ему утромъ и вечеромъ или когда прикажетъ.

2) Комендору Отту имѣть команду надъ артиллерійскими офицерами въ гавани, а когда будетъ назначенъ сообщать канцеляру

¹⁾ Артил. журн. 1857 г. № II.

²⁾ Дѣла адм. Крюиса № 36 листъ 221.

надъ портомъ. О содержаніи-же корабельныхъ ротъ генераль-маіору Чернышеву.

3) Кто интендантъ того не знаю, оберъ-комиссарамъ быть у генераль-маіора Чернышева.

4) О содержаніи караула рапортовать князю Меншикову, капитану надъ портомъ, вѣдомость подавать главному командиру и флагману¹⁾.

Изъ этого мѣнія видно, что набросанъ былъ планъ организаціи управленія всѣхъ учреждений острова Котлина; такъ, явился главный командиръ, капитанъ надъ портомъ и другія лица, а надъ всѣми главное начальство имѣлъ князь Меншиковъ, которому подчинился и гарнизонъ, какъ Петербургскому губернатору¹⁾.

Въ заключеніе скажемъ, что Петръ Великій любилъ Кропитадтъ не меньше Петербурга и въ продолженіи года среднимъ числомъ бывалъ разъ пятнадцать, при чемъ часто жила въ нѣсколько дней съ Государыней; поэтому былъ выстроенъ дворецъ, сначала Государю, а потомъ и Государынѣ. Цѣнилъ Государь и защитниковъ Котлина и оказывалъ имъ милости.

Пріѣхавъ 26-го января 1720 года на Котлинъ, на другой день славилъ Христа на кораблѣ Лѣспомъ, а на третій, 28-го, славилъ у бригадира Василия Ивановича Порошина, у бригадира Влеклова, послѣ у Федота Семеновича Толбухина, т. е. у всѣхъ старыхъ защитниковъ Котлина и сотрудниковъ по его благоустройству. Въ 1721 году, пріѣхавъ съ Государыней передъ заключеніемъ мира, Онъ даже позировалъ и живописецъ Иванъ Никитинъ писалъ съ него портретъ, который, къ сожалѣнію, неизвѣстно гдѣ находится. Празднуя торжественно заключеніе мира, 3-го октября „Его Величество со всѣмъ буернымъ флотомъ пришелъ на Котлинъ, всѣ были въ маскарадныхъ костюмахъ и пробыли три дня. Какъ въ началѣ войны Петръ Великій ежегодно весною являлся на Котлинъ изъ Петербурга, возвращался сюда же послѣ плаванія, посѣщалъ его нѣсколько разъ зимою иногда съ Императрицей, тоже самое мы видимъ и послѣ войны, когда оставались лишь работы.

Насколько была тяжела жизнь на Котлинѣ для солдатъ въ

¹⁾ Дѣла адм. Крюйса листъ 88—80.

первые годы существованія крѣпости, характерно выражено въ подметномъ письмѣ Петру Великому какого-то солдата, въ которомъ между жалобами на тягость службы вообще говорится: „а ужъ намъ Котлинь адъ злой“ и выражается дальне боязнъ житья на островѣ ¹⁾).

Хотя въ 1712 году и были созданы штаты нѣкоторыхъ частей инженерныхъ войскъ, но ихъ было мало, а безпрестанныя осады и вообще военныя дѣйствія требовали знающихъ офицеровъ, почему 21-го февраля 1721 года собственноручной Государя написано, чтобы офицеры знали „инженерство“, хотя не все, то часть его на случай командировки, и объявлено, что незнающіе не будутъ произведены въ сѣдующій чинъ. Всѣмъ унтеръ и оберъ-офицерамъ и даже желающимъ рядовымъ приказано обучаться въ полевыхъ и гарнизонныхъ полкахъ у гарнизонныхъ инженеровъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, то посылать изъ артиллеріи ²⁾. „Нужнѣйшая часть инженерства“—это заглавіе программы, данной Петромъ Великимъ для изученія:

1) „Пять частей ариметики, а по крайней нуждѣ, хоть одна нумерація.

2) Планъ-геометрію, со всеми циркульными приѣмами.

3) Масштабъ, по которому могъ чертить на бумагѣ и постѣ перевести на землю къ дѣлу.

4) Шанцы полевые съ грунтъ-рисомъ, фасомъ, фланкомъ, куртиною и профилемъ.

5) Циркумъ-валационъ и контръ-валационъ съ ихъ дирекціей и профилемъ и фейтъ-батареи“.

Кромѣ обучающихся „инженерству“, существовали специалисты инженеры, строившіе Кронштадтскія укрѣпленія и доки; фамилія перваго изъ нихъ—капитанъ Лейнъ или Ленъ, какъ онъ самъ подписывался. Это былъ первый строитель сооружений Кронштадта и исполнитель всѣхъ предначертаній Петра Великаго по инженерной части.

¹⁾ Чтеніе въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ, кн. 2 стр. 29.

²⁾ Масловскій, Сборн. воен. ист. мат. Вып. I стр. 240.

ГЛАВА XII.

1722 — 1725.

Записки вице-адмирала Крюкса. Задача централизованной крепости. Учреждение гарнизонных округов или дирекций. Первый штат Кронштадтской артиллерии. Встреча двудуши русского флота.

Окончание продолжительной и тяжелой войны со Швецией дало возможность все силы употребить на достройку начатых сооружений и на создание уже настоящей сильной крепости. В 1722 году окончили строить бастионы нового Кроншлота, вооружение которого было около сотни орудий. Планъ его былъ бастионнаго начертанія, башня-же осталась на прежнемъ мѣстѣ (листъ № 3 фиг. 1 А), вооруженная 30-ю орудіями.

Фортъ Цитадель былъ оконченъ въ 1724 году. Сторона его, обращенная къ рейду, состояла изъ двухъ бастионныхъ фронтовъ, при полигонѣ въ 80 сажень, составлявшихъ тупой уголъ, и другія сторона, обращенная къ острову, имѣла кремльберное начертаніе ¹⁾ (листъ № 3 фиг. 1 В). Окончательная отливка гавани продолжалась до слѣдующаго года, когда кончили бастионы и Кунеческая гавань представляла уже грозное укрѣпленіе, зашивавшее проходъ. Изъ морскихъ сооружений подбывали Петровский каналъ (листъ 3 фиг. 1 С). Такимъ образомъ была окончена постройка всехъ отлившихъ укрѣпленій, задуманныхъ Петромъ Великимъ. Въ 1723 году рассматривали вновь проектъ, поданный на обсужденіе адмираломъ Крюксомъ еще въ 1718 г. Въ немъ говорилось о пороховыхъ заводахъ, проектированныхъ имъ въ Кронштадтѣ, адмиралтейскомъ госпиталѣ, о цехархѣхъ, мастросамъ и солдатамъ, сараяхъ для пушечныхъ станковъ, такъ-же какъ пилочные ²⁾. На этомъ предложеніи рукою Государя написано: „выложить сколько мѣста надобно“ и самое рѣшеніе, состоявшее изъ слѣдующихъ пунктовъ:

1) „Нынѣшней зимою зачать дѣлать два гелинга (элинга) въ концѣ канала гдѣ поворотъ.

2) На весну дѣлать докъ.

¹⁾ Ласковский т. II стр. 448.

²⁾ Дѣла гр. Апраккина № 208 листъ 415.

3) Дальше поворота большого канала не дѣлать, а додѣлывать доки и каналъ.

4) Пороховые заводы дѣлать въ Сестрорѣцкѣ.

5) Госпиталю адмиралтейскому быть пока въ трехъ каменныхъ домахъ.

6) Казармы солдатскія дѣлать внутри фортеціи противъ куртины (отъ гарнизона).

7) Матросамъ построить въ назначенномъ мѣстѣ, а пока отвѣсть каменныхъ домовъ, въ которыхъ внутри не убрано.

8) Госпитали дѣлать деревянныя прочныя, по морю, немного отступя отъ каменныхъ домовъ къ востоку¹⁾.

Надпись Государя расклавировывала зачатки всѣхъ воинскихъ зданій въ городѣ, неизмѣннхъ уже боевого характера, а служившихъ для прочнаго и удобнаго устройства флота и гарнизона.

Изъ резолюціи Государя видно, что планъ большой центральной крѣпости уже былъ выработанъ и къ нему примѣняли размѣщеніе зданій. Къ сооруженію морскихъ командъ было приступлено въ сентябрѣ²⁾.

Въ октябрѣ 1723 года совершилась закладка Центральной крѣпости, очень торжественно обставленная. Вотъ какъ описана она въ походномъ журналѣ: ³⁾ „3-го октября Государь пришелъ къ Кроншлоту со всѣмъ флотомъ, суда вошли въ гавань и стали у пристани противъ дворца Его Величества. 4-го по утру Государь дѣлалъ чертежъ фортификаціи Котлинской, послѣ обѣда былъ на работѣ, гдѣ обрисовывалъ мѣсто фортеціи маленькими ровиками, въ то же время приготавливали деригъ и фаннины“. 5-го Государь чертилъ тѣ же укрѣпленія, былъ на работахъ, при чемъ былъ очень сильный вѣтеръ. 6-го все было готово къ закладкѣ. Послѣ обѣда во второмъ часу собрались всѣ знатныя особы, въ томъ числѣ герцогъ Голстинскій и двое князей Гессенъ-Гамбургскихъ, въ домѣ князя Менишкова, гдѣ были Государь съ Государыней и оттуда Государь ѣздилъ на работу, чтобы заложить крѣпость, но, такъ какъ мѣсто приготовленное для закладки было залито водою, то церемонія была отложена на другой день, а вечеръ всѣ провели у князя Менишкова.

¹⁾ Дѣла гр. Апраксина № 224 листъ 418.

²⁾ „ „ „ „ № 422 листъ 424.

³⁾ Походный журналъ 1723 г. стр. 23, 24, 25.

Въ седьмой день поутру вѣтеръ стихъ, вода убыла и въ первомъ часу пополудни 3-мя выстрѣлами съ Кроншлота данъ былъ сигналъ, чтобы собраться на мѣсто закладки. По этому сигналу все пріѣхали, хотя былъ сильный дождь. Во второмъ часу пополудни заложили такимъ образомъ: „перво былъ молебень съ водосвятіемъ и на молебнѣ именована Кронштадтъ, а по молебнѣ напередъ Его Величество изволилъ положить три дернины, потомъ Государыня три дернины, потомъ все остальные по одной дернинѣ и какъ положили все, то Его Величество уголь обрѣзать, какъ быть больверку, а съ Кроншлота учинена пальба изъ пушекъ; потомъ солдаты и матросы клали дернь и, какъ положили въ длину до указанного мѣста, а въ ширину по восьми дернинѣ, тогда на томъ заложенъ былъ солдатамъ и матросамъ погребъ, а знатымъ господамъ подношено было по показу хорошаго бургунскаго вина“.

Такъ была совершена закладка центральной крѣпости, именуемой съ этихъ поръ во всехъ бумагахъ Кронштадтомъ.

Изъ всего изложеннаго видно, что Государь не только самъ задумалъ, но и лично чертить все части крѣпости. Вотъ описаніе общаго расположенія укрѣпленій и крѣпостной ограды по проекту, утвержденному Петромъ Великимъ, однако, далеко не во всехъ частяхъ, выполненнаго при жизни Государя, частью потому, что отъ нѣкоторыхъ сооружений, какъ напримѣръ цѣлой системы каналовъ. Онъ самъ отказался, а другія не были выполнены потому, что вся система была измѣнена. Фронты крѣпостной ограды были расположены по первой системѣ Кутариа, фланги бастионовъ соединялись куртинами, передъ которыми располагались реданы. По западной сторонѣ (листъ № 3 фиг. 1), обращенной къ морю, было шесть бастионовъ: I—Преображенскій, II—Семеновскій, III—Ингерманландскій, IV—Лефортовскій, V—Вутырскій, VI—Морской (листъ № 3 фиг. 2), названные, вѣроятно, въ честь строившихъ полковъ. По восточной сторонѣ предполагалось построить восемь редановъ, но, какъ увидимъ ниже, даже постѣ Петра Великаго, они еще долго не были готовы.

Въ Центральной крѣпости обозначены слѣдующія зданія: а) соборная церковь, б) дворецъ, в) домъ Великаго Князя, г,г,г) губернскія палаты, д) гостинный дворъ, е) таунтвахта, ж) солдат-

ская казарма, з) каторжный дворъ, и) махиновая мельница. За глашею противъ третьяго бастиона были слѣдующія постройки: к) пороховой погребокъ, м, н) морскія казармы, о) шлюпочный дворъ, п) морской казенный дворъ, л) вѣтряная мельница. Въ купеческой и средней гаваняхъ: р, р) цейхгаузы, с) большой каналъ, т) каталажи, у) магазины, ф) пристань. Въ военной гавани: х) дворецъ Государыни, ц) магазины (листъ № 3 фиг. 1). Кромѣ центральной ограды, на чертежѣ проекта показаны двѣ 4-хъ угольныхъ крѣпости В и В. о которыхъ нигдѣ не упоминается; вѣроятно, одна изъ нихъ и есть редутъ, построенный въ 1718 г., но за то совершенно нѣтъ Ивановской батареи; навѣрно ее хотѣли уничтожить, однако она просуществовала до XIX вѣка. Этотъ проектъ былъ замѣчателенъ потому, что въ немъ предполагалось предохранять отъ бомбардированія городъ и гавань помощью отдѣльныхъ укрѣпленій. Теперь такой способъ обороны приморскихъ крѣпостей признанъ необходимымъ, но въ то время онъ еще не былъ понятъ и примененъ, а слѣдовательно Петръ Великій и въ этомъ опередилъ своихъ современниковъ такъ далеко, что въ концѣ XVIII вѣка отъ его идей отступились и только съ половины XIX опять обратились къ нимъ.

При постройкѣ Кроншлота, гавани и Кронштадта Государь часто присутствовалъ самъ и говорилъ князю Меншикову: „теперь Кронштадтъ приведенъ въ такое состояніе, что непріятель въ морѣ близко появиться не смѣетъ. Инако корабли разнибемъ въ щепы. Въ Петербургѣ спать будемъ спокойно“ ¹⁾. Это было самое лучшее опредѣленіе стратегическаго значенія крѣпости.

Эти годы были важны какъ начало грандіознаго сооруженія центральной крѣпости, но еще большее значеніе они имѣли для артиллеріи.

Въ 1712 году появились штаты артиллерійскихъ гарнизоновъ почти всѣхъ существующихъ крѣпостей; но относительно Котлина не было упомянуто, между прочимъ артиллерійская команда на островѣ была, то небольшая, то увеличиваясь въ зависимости отъ обстоятельствъ войны.

Въ документахъ Московскаго Архива Главнаго Штаба находится цѣлое „Разсужденіе Военной Коллегіи о гарнизонахъ

¹⁾ Разсказы Нартова стр. 44.

Россійской Имперіи“ ¹⁾, относящееся къ 1723 году. Въ немъ предписано было организовать гарнизонные округа, или „дирекціи“, пополнить гарнизоны всѣмъ необходимымъ, составить инструкции какъ ихъ содержать и „особливый анигальтъ“, т. е. штаты крѣпостей. На основаніи этихъ разсужденій, изъ крѣпостей: Нотербургской, Кронштадтской, Шлиссбургской, Нарвской, Выборгской, Кекегольмской былъ составленъ одинъ округъ подъ начальствомъ одного артиллерійскаго штабъ-офицера и одного инженернаго, при чемъ артиллеристъ и инженеръ непременно должны были быть разныхъ чиновъ, т. е. если одинъ полковникъ, то другой подполковникъ, и наоборотъ, такимъ образомъ одинъ былъ начальникомъ другого. Такіе высокіе чины предполагались только для остзейскихъ крѣпостей, которыя Петръ Великій признавалъ важнѣйшими по своему боевому значенію; въ другія мѣста начальниками дирекцій „можно майорами и капитанами опредѣлить“ пишетъ Онтъ. Далѣе, въ разсужденіи Военной Коллегіи въ присутствіи Государя о фортеціяхъ и цитаделяхъ было рѣшено слѣдующее: фортеціи регулярныя и готовыя (какъ-то Кіевъ, Ригу и т. д.) пополнить гдѣ недостаетъ артиллеріею сколько каждая крѣпость требуетъ, аммуницію на двѣ осады, канонировъ довольно будетъ къ двумъ пушкамъ три человека и по пропорціи офицеровъ“. Въ этихъ строкахъ выразился взглядъ Государя и всей Коллегіи на количество артиллеристовъ въ крѣпостяхъ, господствовавшій, какъ увидимъ, до половины XIX вѣка. Затѣмъ слѣдовало уже разсужденіе собственно о Кронштадтѣ: „Кронштадтъ фортеція збѣло великая, въ которой съ двѣ тысячи пушекъ надобно, по содержанію оной артиллеріи и служителей не великаго кошту требуетъ, ибо канонировъ одной компаніи довольно, понеже, когда флотъ въ морѣ, никакого опасенія нѣтъ, а когда дома, то не одну тысячу добрыхъ канонировъ изъ флота употребить можно, такожъ станки пушечныя изъ адмиралтейства содержать могутъ, только вынечрененную компанію опредѣлить должно“.

Въ это время, видимо, Государя сильно занимали вопросы о гарнизонахъ, такъ какъ черезъ нѣсколько дней, будучи въ домѣ генералъ-фельдцейхмейстера, Онтъ снова вспомнилъ „о сочиненіи

¹⁾ Артил. Музей. Описъ штатовъ, связка 5901 дѣло № 361.

артиллерійскихъ амшталтовъ“, приказавъ, чтобы пушечные станки и мосты, какъ назывались тогда основанія, хранились въ сараяхъ, а пушки, „когда въ нихъ нужды нѣтъ“, т. е. въ мирное время, лежали бы на подкладкахъ по батареямъ.

По желанію Государя канцеляріей Главной Артиллеріи былъ составленъ „амшталтъ“ для артиллерійскихъ гарнизоновъ, въ которомъ срокъ службы орудію назначенъ 30 лѣтъ, станкамъ боевымъ, а подъ мортиры дубовымъ, — десять лѣтъ. Боевыхъ припасовъ для гарнизона на одну осаду полагалось: на пушки и гаубицы ядеръ по 250, картечей 50; на мортиры бомбъ по 300, на мортирцы гранатъ по 300. „Солдатамъ и драгунамъ въ гарнизонахъ по 100 выстрѣловъ на фузею и по 30 на пистолетъ“. Мы привели цѣлый рядъ постановленій Военной Коллегіи, чтобы показать, какъ быстро составлялись положенія, сохранившія силу на сотни лѣтъ. Самое важное изъ нихъ для Кронштадта это мнѣніе Петра Великаго, что съ флота можно взять не одну тысячу канонировъ для защиты крѣпости. Это изреченіе, можетъ быть справедливое для того момента, встрѣчается во многихъ позднѣйшихъ документахъ, какъ возраженіе противъ увеличенія артиллерійскаго гарнизона въ Кронштадтѣ, несмотря на то, что артиллерія уже была окончательно раздѣлена на морскую и береговую и едва ли въ то время съ флота, защищаваго крѣпость, можно было спять много артиллеристовъ безъ ущерба для него.

Между прочимъ, благодаря этому мнѣнію, Кронштадтъ, будучи признанъ самимъ Петромъ Великимъ важнѣйшей изъ крѣпостей, не имѣлъ утвержденнаго штата цѣлыхъ 20-ть лѣтъ.

Чтобы исполнить волю Государя, въ засѣданіи Главной Артиллеріи обсуждался вопросъ о личномъ составѣ Кронштадтской гарнизонной артиллеріи и рѣшено, назначить одну компанію, т. е. „144 человека канонировъ и между ними нѣсколько бомбардировъ“, о чемъ было велѣно отдать въ приказѣ. Въ каждой ротѣ должны были быть: оберъ-офицеръ, сержантъ, пттыкъ-юнкеръ, барабанщикъ, цирюльникъ и писарь.

Въ то же время сформированы гарнизонные округа или дирекціи; въ Петербургскую назначенъ подполковникъ. Начальниками артиллерійскихъ гарнизонныхъ командъ, гдѣ было двѣ роты, полагалось назначить майоровъ, а гдѣ одна, старшій капитанъ,

„только въ Кронштадтъ, хотя и одна компанія канонировъ будетъ, но для такой великой крѣпости и артиллеріи майору быть надобно“ ¹⁾, были заключительныя слова постановленія Военной Коллегіи. Однако, несмотря на такое категорическое рѣшеніе, начальниками Кронштадтской гарнизонной артиллерійской компаніи до 1756 года все время были капитаны.

Покончивъ съ вопросомъ о личномъ составѣ артиллеріи, Военная Коллегія приступила къ обсужденію вооруженія крѣпости согласно желанію Петра Великаго.

Проектъ генераль-майора отъ фортификаціи де-Кулона, вносившій планъ строителя Кронштадтскихъ укрѣпленій, даетъ намъ представленіе, какъ думали вооружить Кронштадтъ, хотя это осталось однимъ желаніемъ; кромѣ того, онъ даетъ составъ артиллерійской роты съ перечисленіемъ всѣхъ званій, унтер-офицеровъ Главной Артиллеріи для Кронштадта. Въ проектѣ говорится: „о содержаніи оной крѣпости, какъ о фортификаціи, такъ и объ артиллеріи подлиннаго расположенія учинить не можно“. Эти слова ясно выражали такое состояніе крѣпости, что нельзя было еще разобратъся, сколько понадобится вооруженія. Дѣлѣ слѣдуетъ: „въ оглавленіи сего амптальта разсужденіе Его Императорскаго Величества 1724 года написано 2000 пушекъ. Котора ради по мнѣнію артиллерійскому въ Кронштадтъ найти полагається слѣдующее:“

Пушкѣ.	Мортирѣ.	Гаубицѣ.
24 фун. . . . 180	5 пул. . . . 24	2 пул. . . . 18
18 210	2 18	1 16
12 160	1 12	1 12
6 480	6 фунт. . . 180	
3 240		
Итого 1900	Итого 234	Итого 46

Всего орудій предполагалось 2180; это число служило какъ бы идеаломъ, до котораго оно никогда не доходило. Этимъ постановленіемъ Военная Коллегія исполнила приказъ Петра Великаго только на бумагѣ, не думая его осуществлять.

Относительно личнаго состава предположеніе было испол-

¹⁾ Артиллерійскій музей, крѣп. дѣла, связка 5901, л. № 364 и связка 5872, л. № 14, листъ 35.

нено за немногими исключениями, а именно: назначена была компания канонировъ съ бомбардирами, т. е. рота въ полномъ составѣ: въ ней состояли: капитанъ, командовавший ею, поручикъ, штабъ-офицеръ, пользовавшийся офицерскими правами, сержантъ, два канонармуса, кандаловъ (неводныхъ фойерверкеровъ) шесть, бомбардировъ 36, канонировъ 108 и барабанщиковъ двое: это было строевой составъ. Къ нему прибавлялось: цехвахтеръ одинъ, т. е. чиновникъ въ штабъ-офицерскомъ чинѣ. А писаря: всего было 467 человекъ. Кроме того, предполагалось 100 человекъ мастеровыхъ, число которыхъ постоянно мѣнилось въ зависимости отъ потребностей, и одинъ профосъ ¹⁾.

Мы разсмотрѣли предположеніе о вооруженіи, а въ действительности въ крепости было 388 орудій, изъ которыхъ 255 были сгруппированы для защиты прохода на томномъ фарватерѣ и 63 въ крепости Св. Александра не только считавшейся, но и бывшей совершенно самостоятельной какъ укрѣпленіе. Подробное расположеніе видно изъ отчетной таблицы за 1723 г. (прилож. № 8).

Итакъ, волею Петра Великаго въ теченіе двадцати лѣтъ на пустынномъ островѣ возникла одна изъ славнѣйшихъ крепостей въ Европѣ, портъ съзвѣно которой выросъ Балтійскій военный флотъ Россіи и началась правильная торговля. Благодаря крепости выросъ городъ, служившій теперь административнымъ Петербургу. Словомъ, это было „окно въ Европу“, прорубленное и отдѣланное Петромъ Великимъ. Франца, не легко оно досталось Царю и народу! Государь простудился, спасая солдатъ изъ тонувшей пловки, пошелъ въ Петербургъ изъ Кронштадта, и умеръ, заплативъ жизнью за жизнь солдатъ и за свою любовь къ морю. Много народу умерло при созиданіи всѣхъ построекъ на островѣ, оставивъ за то потомству возможность пользоваться ихъ трудами.

Немало не упомянуть объ историческомъ парадѣ, устроенномъ Петромъ Великимъ въ честь „затѣушки русскаго флота“, т. е. первого Его ботика. 5-го августа 1723 года Государь пришелъ съ флотомъ къ Котлину. 6-го былъ у обѣдни и послалъ князя Потемкину, чтобы тотъ съ буреями флотомъ шелъ сюда. 7-го пришелъ буревій флотъ и „лучинено учрежденіе о встрѣчѣ бота флота“, т. е. написана перемена въ петербургъ. 8-го

¹⁾ Арх. музей. Опись свода штатовъ, связка 5868, д. № 20, листъ 54.

9-го и 10-го погода мѣшала церемоніи и только 11-го Государь былъ у обѣди ¹⁾, послѣ которой ботикъ прошелъ изъ гавани на рейдъ, гдѣ ему салютовалъ флотъ. Кормчимъ на ботикѣ былъ Государь, грѣбцами же адмиралъ Апраксинъ, да еще два адмирала и адмиралтейскій полковникъ Головинъ. Когда, по возвращеніи въ гавань, произведенъ былъ залпъ съ нея, то Государь, выходя изъ ботика и обращаясь къ встрѣтившей Его Императрицѣ и адмираламъ, сказалъ: „Смотрите, какъ дѣдушку внучата веселятъ и поздравляютъ! Отъ него, при помощи Возжіей, флотъ на югъ и на сѣверъ страхъ неприятелямъ, полза и оборона отечества!“ Во время стола, когда шло здоровье ботика, Петръ Великій говорилъ: „здравствуй, дѣдушка! Потомки твои по рѣкамъ и морямъ плаваютъ и чудеса творятъ, время покажетъ явятся ли они и предъ Стамбуломъ“ ²⁾.

Этотъ парадъ имѣлъ политическую цѣль: показать иностранцамъ весь флотъ; и затѣмъ онъ открывалъ заветную мечту Петра Великаго, которая до сихъ поръ не осуществилась, мечту —сдѣлать Черное море русскимъ озеромъ.

ГЛАВА XIII.

Историческія мѣстности. Постройка городовъ, его замоченіе. Постройка дворцовъ. Значеніе эпохи Петра Великаго.

Существуетъ преданіе, что на берегу было два огромныхъ старыхъ дуба, составлявшихъ рѣдкость въ этихъ мѣстахъ. Петръ Великій, съ первой минуты своего утвержденія на островѣ, со-держалъ ихъ въ особомъ почетѣ, приказавъ обнести напесадникомъ и въ тѣни ихъ устроить маленькую бесѣдку, откуда былъ прелестный видъ на море и гдѣ Онъ игривалъ въ лѣтнее время; въ одномъ изъ дубовъ былъ вырубленъ створчатый поставецъ для стакановъ ³⁾. Былъ также увеселительный домикъ, построен-

¹⁾ Походный журналъ 1723 г., стр. 18 и 19.

²⁾ Разсказы Нартова стр. 76.

³⁾ Опис. Петерб. и Кроншт. изд. публич. библиот. стр. 35.

ный въ 1705 году ¹⁾. Вѣроятно, все это находилось въ современномъ Кронштадтскомъ лѣтнемъ саду.

Въ слѣдующемъ 1706 году, постѣ окончанія главныхъ работъ по постройкѣ крѣпости Св. Александра, Государь рѣшилъ имѣть въ ней постоянный гарнизонъ. Эта крѣпостца по своему положенію была совершенно изолирована, а потому Государь приказалъ срубить на Олонецкой верфи церковь, которая была доставлена и 16-го іюня освящена въ Его присутствіи ²⁾, „при чемъ веселились довольно на Котлиномъ островѣ“. Храмъ находился у современного Александръ-Шанца и при перестройкѣ этого укрѣпленія въ 1739 году рѣшено было его снести, такъ какъ онъ оказался бы на предполагавшемся прикрытомъ пути ³⁾, но церковь просуществовала до конца XVIII вѣка, а затѣмъ всѣ слѣды ея исчезли.

Какъ на одинъ изъ цѣнныхъ памятниковъ старины для сухопутнаго гарнизона, можно указать на икону Владимірской Божіей Матери, хранящуюся во Владимірскомъ крѣпостномъ сухопутномъ соборѣ. Икона была написана въ 1702 году, какъ гласитъ имѣющаяся на ней надпись, и, вѣроятно, находилась въ одномъ изъ полковъ, защищавшихъ Кронштадтъ въ первые годы. Въ честь ея была построена полковая церковь, время возникновенія которой точно неизвѣстно, но оно не позднеѣ 1730—35 года; находилась она всегда въ центральной крѣпости. Два рисунка (№ 11 и 12) представляютъ каменный храмъ, возведенный въ семидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка на мѣстѣ сгорѣвшаго деревяннаго. Онъ считается теперь крѣпостнымъ соборомъ сухопутнаго вѣдомства. По правую сторону царскихъ вратъ находится историческая икона.

Первымъ городскимъ зданіемъ, возникшимъ около 1706 года, былъ домъ вице-адмирала Крюйса ⁴⁾, хлопотавшаго въ то время о постройкѣ домовъ для офицеровъ и солдатъ. Дальнѣйшія постройки возникали самъ собою и къ 1710 году было около семидесяти домовъ, принадлежавшихъ большею частью военно-служащимъ.

¹⁾ Петерб. въ Пестр. время стр. 9.

²⁾ Журналъ 1706 г. стр. 16.

³⁾ Дѣла Артил. Новыя св. 18 листъ 386.

⁴⁾ Дѣла адм. Крюйса № 2 листъ 50—76.

Мы уже упоминали, что Петръ Великій любитъ Котлинъ не меньше флота и, по разсказу голландскаго резидента, бывшаго съ Государемъ на Котлинѣ, во время увеселительной прогулки послѣ свадьбы Вутурлина, Петръ Великій мечталъ построить на немъ городъ въ родѣ Амстердама, строенія возвести все каменныя, украсить его набережными и мостами ¹⁾; между Кроншлотомъ и Кронштадтомъ, надъ морскимъ фарватеромъ, построить „превысокую банню на подобіе Родосскаго колосса“, подъ которую могли-бы проходить корабли, а на верху быть-бы маякъ ²⁾. Этого, конечно, Государю не удалось устроить, но въ 1712 году явился слѣдующій указъ: „объявить шляхетскимъ 1000 домамъ, купеческимъ лучшимъ 500 и среднимъ 500, ремесленникамъ всякихъ дѣлъ 1000, что имъ жить на Котлинскомъ острову“. По окончаніи войны имъ обѣщаны „готовые дворы, за деньги, а шляхетству дворы и земли подъ деревни безъ денегъ“. Перевести на житьельство предполагалось сейчасъ-же по заключеніи мира. „Подъ страхомъ потерянія живота, чести и пожитковъ“, велѣно было выбирать для переселенія людей достойныхъ ³⁾. Въ силу этого указа, сенатъ, выслушавъ списки бояръ, окольничихъ и другихъ лицъ, жившихъ въ Москвѣ, составилъ списки кому жить на Котлинѣ и послалъ губернаторамъ для объявленія; въ Москвѣ-же велѣно было прочесть на Красномъ крыльцѣ ⁴⁾. Владѣніе развѣщаемыми имуществами предполагалось наследственное, безъ права продажи, и при вымираніи рода возвращалось въ казну.

Сначала думали строить дома нарядомъ рабочихъ отъ губерній и 16-го января 1712 года былъ данъ указъ сенату, въ которомъ говорилось, чтобы „для строенія на Котлинѣ фортецій и жилья выслать отъ всехъ губерній 3000 человекъ, губернаторамъ держать постоянныхъ надзирателей и работу начать въ томъ же году“. Неаккуратная высылка рабочихъ и другія причины заставили перейти на вольнонаемныхъ рабочихъ и осенью 1714 года велѣно было „прислать по 5000 руб. на домъ съ комиссарами, и строить наемными людьми“; было приступлено къ

¹⁾ Елагинъ.

²⁾ Голиковъ ч. III стр. 228.

³⁾ Собр. зак. т. IV ст. 2467.

⁴⁾ Собр. зак. т. IV ст. 2563.

построили домовъ, обозначенныхъ №№ отъ 28 до 47-го (листъ 3 огл. 3). Этотъ же годъ можно считать первымъ по началу торговли, такъ какъ Меншиковъ поздравилъ даже Царя съ приходомъ иностранныхъ судовъ. Для построекъ въ Ораніенбаумѣ и Капоницкѣ были основаны первичные заводы, но работы по нимъ шло плохо, и на шести или восьми домахъ почти остановились, такъ какъ всѣ рабочія руки нужны были для постройки гинаней. Городъ разрастался самъ по себѣ. Ею увеличение близки занялось вопросомъ для военскъ, такъ какъ весной 1714 года заключались на острову помѣщеніи, указавши, что капитанъ-командоръ Шелутиновъ, оставившійся старшимъ на островѣ, поставилъ принятій баталіонъ, но квартирамъ только въ домахъ русскихъ матросовъ и пушкарей, а по домамъ иностранцевъ оставилъ по велѣнію, отъ него и происходила страшная тѣснота. Указомъ указывается, что на островѣ жило много служивыхъ иностранцевъ въ своихъ домахъ.

Послѣ Ништадтскаго мира Государь снова принимается за устройство города. Самъ отводитъ мѣста для построекъ, словомъ, настолько входитъ въ детали, что капитанъ Лопинъ, цѣпля сдѣлавъ ширину улицъ 15 сажень, проситъ доложить на усмотрѣніе Государя, заручившись ему улицы какъ, дома строить, или по 8 сажень, какъ Государь велѣлъ¹⁾. Въ 1723 году были готовы дворцы Государя и Государыни, дома же Меншикова и Апраксина были построены раньше. Строили дворцы архитекторъ Иванъ Брауншвейнъ; онъ же составлялъ планы²⁾ города, въ чемъ участвовали и архитекторы итальянцы, состоявшіи при дворѣ Государя.

Предположенное принудительное заселеніе новаго города успѣшно состоялось, такъ какъ построены домовъ каменной запису—лись, война тогда продолжалась, а въ концы ея, какъ мы видѣли, уже развивалась торговля и, вѣроятно, началось много жеманности, появились добровольцы. Въ первое время каменныхъ домовъ было построено немного и всѣ были цѣлѣю заняты военскими, а потомъ были розданы всѣмъ знатымъ лицамъ и старшимъ военнымъ лицамъ, что видно изъ описей (архивское № 7)³⁾. Такими

¹⁾ Дѣла гр. Апраксина № 224 листъ 224, 420.

²⁾ Указы поступившіе въ Адмир. Коллегію, дѣло № 1 огл. I листъ 158—161.

³⁾ Елагинъ.

(Рис. 12).



Владимирскій Иконный Дворцовый Храмъ.

(Рис. 12).



Владимирскій Иконный Дворцовый Храмъ.

образомъ въ 20 лѣтъ выросъ портовый городъ съ гаванями и доками, какъ для военнаго, такъ и для коммерческаго флота, который два столѣтія служить аванъ-портомъ Петербургу.

Какъ сынъ не можетъ забыть отца, такъ Кронштадтъ Петра Великаго. Его гениальный умъ оцѣнилъ этотъ островъ по его стратегическому положенію, Имъ создана крѣпость, отъ которой отбиты шведы, созданъ портъ и положено начало морской торговли для всей сѣверной Россіи.

Въ отношеніи системы обороны, принципы Петра Великаго держались до XIX вѣка, когда слѣпое подражаніе западнымъ авторитетамъ науки заставило отказаться отъ широкой мысли Петра Великаго и временно уменьшить сферу обороны косы; но затѣмъ дальнобойность орудій заставила, наоборотъ, расширить зону обороны не только косы, но и моря, а Его созданіе—крѣпость Св. Александра—и теперь составляетъ головное укрѣпленіе, которое, дастъ Богъ, будетъ такъ же странно врагамъ, какъ и двѣсти лѣтъ тому назадъ. Инструкціи, написанныя Петромъ Великимъ, сохранили силу въ своихъ главныхъ принципахъ до сего времени, несмотря на всѣ техническія усовершенствованія нашего вѣка.

Относительно артиллеріи никто послѣ Него такъ много и плодотворно не работалъ. Онъ первый установилъ точные размѣры орудій для литья, раздѣлить ихъ на осадныя и полевыя, ввелъ картузы, въ видѣ „пергаминовыхъ патроновъ“, т. е. бумажныхъ, которые забыли въоцѣдствіи и приписали ихъ исключительно графу Шувалову; Его стрѣльбу по точкамъ, т. е. по вѣхамъ, поставленнымъ на фарватерѣ, бросили, но она еще пригодится. Словомъ, Петръ Великій положилъ всю свою мощную душу на устройство Кронштадтской крѣпости, которая несомнѣнно, сослужитъ еще службу Царю и Отечеству.

ГЛАВА XIV.

1725—1730.

Подготовка къ бою съ англійскимъ флотомъ. Наволаиеніе 1726 года.
Породача гаваней и Кроншлота въ морское вѣдѣнство. Проектъ
графа Миниха и перестройка крѣпости. Артиллерійскія работы.
Производство офицеровъ.

Послѣ кончины Петра Великаго, въ Кронштадтѣ продолжались постройки кивера, доковъ и т. п. морскихъ сооружений. Какъ евопимикникъ Петра Великаго, Императрица Екатерина I любила Кронштадтъ и посѣщала его; такъ 10-го іюня Она со всѣмъ дворомъ поехала на яхтѣ подъ штандартомъ къ флоту и затѣмъ перѣехала въ свой дворецъ; въ это время съ Кроншлота стѣландъ быть 101 выстрѣлъ. Къ ужину 11-го и къ обѣду 12-го іюня были приглашены все генералы и штабъ-офицеры, жившіе въ крѣпости. 16-го Государыня осматривала работы въ крѣпости, на другой день гавань, суда и госпиталь. Комендантъ бригадиръ Порошинъ былъ произведенъ въ генераль-маіора и назначенъ Петербургскимъ оберъ-комендантомъ. ¹⁾ Очевидно, что Государыня провела почти недѣлю, все осмотрѣла и всѣхъ поблагодарила.

Политическія дѣла наши усложнялись; желая возвратить Шлезвигъ герцогу Голштинскому, супругу Анны Петровны, Россія обѣщала помощь имѣнному императору Карлу VI, обѣщавшемуся за то поддерживать права герцога Голштинскаго на Шлезвигъ. Изъ-за этого вопроса мы могли впасть въ войну съ Ганноверскимъ союзомъ, во главѣ котораго стояли Англія и Франція, и также Дніи и Шведія; следовательно, мы должны были готовиться къ борьбѣ съ сильными жорокими соперниками державами и подготавливать Кронштадтъ къ оборонѣ.

Въ виду этого вице-адмиралъ Сиверсъ писалъ въ Петербургъ, прося на исполненіе самыхъ нужныхъ работъ 30000 рубл., но денегъ въ наличности не было ²⁾.

¹⁾ Журналъ 1725 г. стр. 14—20.

²⁾ Пет. Соловьева т. 18.

Въ маѣ 23-го, состоявшій уже членомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта графъ Апраксинъ посланъ былъ Императрицею привести Кронштадтъ въ оборонительное положеніе, и по этому поводу доносить, что „нашей крѣпости въ великой несправности, а именно: батареи пушками не удовлетворены и во многихъ мѣстахъ не готовы, потому съ согласія флагмановъ опредѣлить: батареи, прамы, бомбардирскіе корабли и два фрегата исправить и снабжать ихъ скорѣе“ ¹⁾.

При этомъ донесеніи приложенъ чертежъ съ расположеніемъ всѣхъ судовъ. Очевидно, была составлена общая диспозиція для боя, разработанная потомъ лишь въ деталяхъ. Черезъ нѣсколько дней появился въ Финскомъ заливѣ англійскій флотъ въ 23 вымпела, и въ Кронштадтъ прибыло судно съ письмомъ ²⁾, содержаніе котораго было, вѣроятно, угрожающаго характера, такъ какъ въ то же время Апраксинъ проситъ прибавить въ Кронштадтъ два полка. Весь гарнизонъ состоялъ изъ семи полковыхъ и двухъ гарнизонныхъ полковъ (приложеніе № 9), численностью въ 5057 строевыхъ и 404 нестроевыхъ нижнихъ чина, не считая специальныхъ войскъ, о числѣ которыхъ нигдѣ не упоминается.

15-го іюня на кораблѣ Св. Екатерины собрался совѣтъ флагмановъ, на которомъ было выработано полное распределеніе гарнизона; помѣщаемъ его цѣликомъ, какъ очень характерное въ смыслѣ защиты крѣпостей, а также покажемъ вооруженіе каждаго укрѣпленія.

На Цитадели. (На мѣстѣ нынѣшняго форта Петръ I).

„Контръ-адмиралъ Сенявинъ, при немъ подполковникъ Врунцъ“ (артиллеристъ); „изъ морскихъ: капитанъ, два капитанъ-лейтенанта, шесть лейтенантовъ и отъ солдатъ девять. Отъ артиллеріи: лейтенантовъ три, констаблей 9, сержантовъ и рядовыхъ 500. Отъ сухопутныхъ: майоръ одинъ, солдатъ и офицеровъ 700. Во-семь галеръ да шесть плюнокъ для осторожности отъ бомбардирскихъ кораблей“. Вооруженіе укрѣпленія составляли 106 орудій 24-хъ, 18-ти и 12-ти фунт. калибровъ.

Какая большая разница отъ Петровскаго времени! контръ-адмиралъ сидѣлъ на фортѣ, а на Военной гавани даже вице-ад-

¹⁾ Мат. ист. флота т. V стр. 207.

²⁾ „Мат. ист. флота“ т. V стр. 212.

миралт! Можно предположить, что имъ не на чемъ было плавать, но этого не могло быть, такъ какъ въ одинъ годъ не могли флотъ исчезнуть. Еще бѣльшая несообразность въ распредѣленіи офицерскаго состава, котораго слишкомъ много: на 106 орудій 26 человекъ, исключая пѣхоты. Изъ всей картины выходитъ такое заключеніе, что, гдѣ при Петрѣ Великомъ справлялся одинъ, тамъ послѣ Него надо было пять.

Въ Кроншлотѣ.

„Капитанъ-командоръ Рослеръ, при немъ подполковникъ Юнгъ съ полкомъ въ 1000 человекъ мушкетеровъ, если не будетъ то дополнить. Артиллеріи майоръ Фуксъ, для посылки 3 офицера. Галеръ содержать шесть, шлюпокъ 4“. Онъ былъ вооруженъ 172 орудіями, тѣхъ же калибровъ какъ и Цитадель, но на немъ было три 5-ти пуд. мортиры и 4 гаубицы.

На островѣ.

„Быть бригадиръ Влеклову съ двумя полками: Владимірскимъ и Островскаго; кто изъ полка Островскаго взять къ пушкамъ на гавань, дополнить изъ другихъ и оными полками предостерегать ему отъ нападенія всѣхъ мѣста, имѣя при себѣ полковыя пушки“.

На Купеческой гавани.

„Генераль-майоръ Гасениусъ съ двумя полками, полковникъ Витверъ съ оставшимися пушкарями за распредѣленіемъ въ Кроншлотъ и Александровскую крѣпость“, вооруженную 40 пушками.

На Военной гавани.

„Вице-адмиралъ Сиверсъ, двѣнадцать офицеровъ морскихъ, отъ артиллеріи четыре лейтенанта, 4 констанцели, пушкарей противъ пушекъ, матросовъ 500, солдатъ съ офицерами 500“. На обѣихъ гаваняхъ было 202 орудія, изъ нихъ 8 гаубицъ и 2 мортиры.

„Вице-адмиралу Гордону имѣть команду надъ кораблями. Поставить между Купеческой гаванью и Старымъ Кроншлотомъ четыре прама, укрѣпивъ ихъ неподвижно“¹⁾.

Въ общемъ на всѣхъ укрѣпленіяхъ получалась цифра вооруженія уже въ 512 орудій.

Изъ этой диспозиціи мы видимъ, что новое укрѣпленіе Цитадели пріобрѣло большое значеніе, какъ будто въ ущербъ крѣпости Св. Александра, вѣроятно, потому, что ждали большого

флота, но не опасались десанта; это доказывается и концентраціей всѣхъ силъ у прохода по фарватеру, тогда какъ всего два полка назначены на косу для отраженія десанта. Кромѣ того, галеры и шлюпки были расписаны по укрѣпленіямъ для ихъ защиты, а не были въ рукахъ одного лица, которое могло ихъ выдвинуть всей массой въ нужный моментъ, какъ раньше дѣлалъ это вице-адмиралъ Крюйсъ, такое раздѣленіе ослабляло значеніе галерной эскадры.

Въ административномъ отношеніи диспозиція показываетъ, что всѣ укрѣпленія, за исключеніемъ крѣпости Св. Александра, были въ рукахъ моряковъ; только бригадиръ Влекловъ являлся представителемъ сухопутнаго вѣдомства, какъ защитникъ отъ десанта. Размѣщеніе орудій и ихъ калибры показываютъ, что преимущество отдавалось пушкамъ, остальные роды орудій какъ-бы случайно оставались на нѣкоторыхъ укрѣпленіяхъ. Стрѣльбы разрывными бомбами большихъ калибровъ, очевидно, перестали придавать то значеніе, которое придавалъ Крюйсъ.

Сигналомъ общей тревоги служило поднятіе краснаго флага на кораблѣ Св. Екатерины и три выстрѣла съ него-же. По этому сигналу всѣ люди бросали работы, и занимали мѣста по батареямъ для боя ¹⁾. Сама Императрица 11-го августа прѣѣхала въ Кронштадтъ, осматривала всѣ укрѣпленія, объѣзжая ихъ въ каретѣ, и провела въ крѣпости два дня ²⁾.

Все было своевременно готово для встрѣчи непріятеля, такъ какъ англійскій адмиралъ Вогаръ, стоявшій у Ревеля, прислалъ письмо князю Меншикову, въ которомъ говоритъ, что, если русскія войска двинутся въ Шлезвигъ, то онъ принужденъ будетъ открыть военныя дѣйствія. Однако до войны не дошло. Со смертію Императрицы Екатерины I, политика наша измѣнилась, и Шлезвигъ-Голштинскій вопросъ затихъ.

Въ этомъ же году Кронштадтъ пострадалъ отъ двухъ большихъ наводненій, бывшихъ 18-го сентября и, самаго большого, 1-го ноября. Адмиралъ Ногаевъ въ своихъ запискахъ говоритъ, что онъ былъ „на караулѣ въ Кронштадтской Цитадели; вода, выгнавъ ихъ изъ караульнаго дома, стояла съ банкета на бан-

¹⁾ Мат. ист. флота т. V* стр. 235.

²⁾ Юриаль 1775 г. стр. 15 и 16.

кетъ, потомъ покрыла все пушечныя платформы и принудила отензиваться на пушкахъ, гдѣ они, окачиваемые морскими волнами, пребывали до полуночи въ отчаяніи живота“. Однако Богъ спасъ всехъ. Подобныя наводненія, конечно, разрушали возводимыя земляныя постройки, не позволяя окончить крѣпость.

По поводу этого наводненія весною 1724 года вице-адмиралъ Сиверсъ писалъ Меншикову, что въ крѣпости Св. Александра три баціона подмыло и полисадъ тоже, „а который есть и тотъ гниль. По моему мнѣнію“, продолжаетъ онъ „если этой крѣпости впродъ быть надлежитъ, весною вырыть песокъ и класть дикій камень, сажень въ ширину и въ вышину и на этомъ фундаментѣ насыпать крѣпость, теперь же хоть и починить дерюгомъ не будетъ надежно и отъ стрѣльбы можетъ развалиться“ ¹⁾. Эти мысли Сиверса, бывшаго въ то время главнымъ командиромъ въ Кронштадтѣ, интересны для насъ, какъ выражающія въ первый разъ сомнѣніе въ необходимости крѣпости Св. Александра; впоследствии увидимъ, что это мнѣніе укоренилось, и держалось до половины XIX вѣка. Въ теченіе лѣтъ чинилась центральная крѣпость, и къ сентябрю были поставлены полисады въ 5-ти куртинахъ, „да бруствъ-веренги въ одну куртину и два баціона были готовы для вооруженія“. Въ Александровской крѣпости тоже вали были исправлены, и возведенъ каменный гласисъ, „чтобы вали (т. е. валы); въ крѣпость не били“; также рыли Итальянскій прудъ и отбѣливали его камнемъ ²⁾.

Въ то же время возникъ вопросъ о передачѣ всехъ морскихъ укрѣпленій въ вѣдѣніе флота. Нигдѣ нѣтъ мотивовъ, которыми руководился Верховный Тайный Совѣтъ, издавшій 14-го марта слѣдующій указъ: „при Ревельской и Кронштадтской гаваняхъ, цитаделяхъ и шанцахъ артиллерійскую артиллерию, принасы и служителей, что надлежитъ къ оборонѣ сухопутной, то содержать Военной, а что къ оборонѣ морской, то Адмиралтейской Коллегіи“ ³⁾.

На основаніи этого указа Военная Коллегія писала, что Кронштадтъ, какъ морскую крѣпость, должна содержать Адмиралтейская Коллегія, которая на это отвѣчала, что не имѣетъ

¹⁾ Мат. ист. флота т. V ст. 389.

²⁾ „ „ „ „ „ „ 402.

³⁾ „ „ „ „ „ „ 380.

особыхъ суммъ на содержаніе крѣпостей, а потому приметъ ихъ только вполнѣ исправными. Контора Главной Артиллеріи разбирала, что слѣдуетъ передать, и рѣшила: снять всѣ лишнія пушки, а передать только которыя полагались ¹⁾ (приложеніе № 10). Изъ приложенія видно, что для подготовки къ бою было поставлено на именованныхъ батареяхъ 520 орудій, полагалось же 365, хотя официально выработанной таблицы вооруженія не было. Кроме упомянутыхъ батарей, на косяхъ были еще укрѣпленія и центральная ограда, о передачѣ которыхъ въ морское вѣдомство не было и рѣчи, а потому общее число орудій, вѣроятно, было значительно больше.

Результатомъ всей огромной переписки явилась промеморія Военной Коллегіи, въ которой она писала, что снимаетъ съ себя отвѣтственность, „если морскія крѣпости придутъ въ упадокъ отъ несмотрѣнія“. Такъ какъ отдѣленія морской артиллеріи не было, т. е. люди и офицеры назначались той же Канцеляріей Главной Артиллеріи, но они находились въ распоряженіи Адмиралтейской Коллегіи, то вопросъ шелъ лишь о томъ, изъ какихъ суммъ расходовать на содержаніе, отъ сухопутнаго или морского вѣдомства. Въ мартѣ 1728 года собралась коммиссія, въ которую изъ сухопутнаго вѣдомства назначены были: бригадиръ Игнатъевъ, подполковникъ артиллеріи Шнейрейтеръ и оберъ-кригсъ-комиссаръ Уиковскій. Эта коммиссія пришла къ слѣдующему рѣшенію:

1) „Кроншлотъ и Купеческую гавань принять Адмиралтейской Коллегіи въ томъ видѣ, какъ они находятся, а Кронштадтскую крѣпость и Александровскую содержать Военной Коллегіи.

2) Для содержанія артиллерійскихъ припасовъ назначить 100 человекъ артиллерійскихъ служителей отъ сухопутнаго вѣдомства, отъ котораго давать имъ содержаніе“.

На каждую пушку, стоявную на Кроншлотѣ, было положено по 30 холостыхъ зарядовъ для салатовъ. На артиллерійскіе припасы 500 рублей въ годъ.

4) „На починку и исправленіе крѣпостей, а также на расходы военнаго времени отпускать по донесеніямъ Адмиралтейской Коллегіи.

¹⁾ Моск. Арх. Артил. Новыя кн. 10 листъ 10, 70, 88, 41.

5) Когда флотъ въ морѣ, то караулы занимаетъ сухопутный гарнизонъ“¹⁾.

Послѣ обсужденія этихъ вопросовъ Военной Коллегіей назначены были депутаты для фактической сдачи и приѣма укрѣпленій. Отъ морского вѣдомства принималъ подполковникъ Бруницъ, отъ Артиллерійской Канцеляріи сдавалъ майоръ Фуксъ. Сдано на Крошилотѣ 176 орудій и въ Кунеческой гавани 257, т. е. больше, чѣмъ полагалось²⁾. Такимъ образомъ явился порядокъ вещей, существовавшій цѣлое столѣтіе, по которому сухопутное вѣдомство вѣдало только центральной крѣпостью и Александровской, всѣ же остальные укрѣпленія перешли въ руки морского вѣдомства.

На время передачи всѣ работы прекратились, но вскорѣ возобновились, вслѣдствіе доклада вице-адмирала Чиверса, что шведы готовятся къ походу. Въ видѣ охраны, онъ даже просилъ роту драгунъ для разъѣздовъ; въ его распоряженіе былъ посланъ взводъ отъ Выборгскаго Драгунскаго полка³⁾, содержавшій разъѣзды на Косѣ.

Въ предыдущемъ (1727) году былъ назначенъ новый строитель въ Крошштадтѣ подполковникъ Де-Кулонъ, который вмѣстѣ съ графомъ Минихомъ осматривалъ крѣпость. Послѣдній былъ посланъ по Высочайшему повелѣнію, и представить свое мнѣніе со всѣми планами Императору Петру II⁴⁾. Очевидно, это былъ цѣльный новый проектъ крѣпости, отличавшійся многими частными измѣненіями, а именно: вмѣсто фронтовъ по системѣ Кугорна, построенныхъ уже по западной сторонѣ, предположены были фронты по бастіонной системѣ Вобана; ограда по сѣверной сторонѣ предполагалась въ видѣ ряда бастіонныхъ фронтовъ; сторона каждаго полигона равнялась 150 саженьямъ, такой же оградой предполагалось окружить восточную и южную стороны острова вплоть до Военной гавани. „Нельзя не согласиться“, говоритъ генералъ Ласковскій, „что фронты подобнаго расположенія болѣе соответствовали своему назначенію, чѣмъ принятые Петромъ Великимъ“.

¹⁾ Мат. ист. флота т. V стр. 568.

²⁾ Моск. Арх. Артил. Повѣтье, кн. 10, листъ 228, 129, 133.

³⁾ „ „ „ Описъ 47 связка 28 листъ 8 и 12.

⁴⁾ „ „ „ Артил. Повѣтье, кн. 18, листъ 1.

Крѣпость Св. Александра осталась того-же начертанія, только увеличена длина линий полигоновъ. Вообще, въ царствованіе Императора Петра II былъ составленъ тотъ проектъ, который былъ приведенъ въ исполненіе позже.

Зимою 1729 года Высочайшимъ указомъ предписывалось графу Миниху представить подробныя смѣты, а съ весны приступлено къ работамъ, въ которыхъ принимали участіе полевые полки Владимірскій, Новгородскій и гарнизонные Кронштадтскій и Кроншлотскій. Графу Миниху было разрѣшено треть всѣхъ людей брать на работы, оставляя караулы по своему усмотрѣнію ¹⁾. Почти въ то же время былъ изданъ указъ, чтобы коменданты сами заботились о починкѣ крѣпостей, и могли брать гарнизонныхъ солдатъ на работы, но не болѣе трети наличнаго состава.

Въ теченіе двухъ лѣтъ (1729 и 1730) съ апрѣля по октябрь работало въ среднемъ 2300 человекъ ежедневно, что обходилось казнѣ около 4500 рублей въ мѣсяцъ, т. е. израсходовано въ это время около 60000 рублей, что же было сдѣлано, увидимъ позже, когда опять хватились за боевую подготовку крѣпости, и пришлось все дѣлать снова.

Относительно вооруженія, по совѣщанію Военной и Адмиралтейской Коллегій, въ 1728 году рѣшено имѣть на Кроншлотѣ, Купеческой гавани и въ Цитадели 463 пушки, на Александровской крѣпости пока, вѣроятно, осталось безъ измѣненія, что же касается вооруженія центральной крѣпости, то объ немъ ничего неизвѣстно.

Внутренняя жизнь гарнизона въ эти годы представляла мало интереснаго, такъ какъ всѣ люди были привлечены къ землянымъ работамъ.

Неизвѣстно, въ силу какихъ распоряженій полки перестали называться по фамиліямъ своихъ командировъ, и вмѣсто Толбухина и Островскаго, явились полки Кронштадтскій и Кроншлотскій, но, очевидно, эти были тѣ-же самые, такъ какъ по привычкѣ ихъ иногда называли старымъ прозвищемъ.

Артиллерійская команда занималась своимъ специальнымъ, кажется, не имѣвшимъ конца, дѣломъ, т. е. строила лафеты; такъ въ 1729 году канитанъ Макарія доноситъ, что нѣтъ „дѣловыхъ

¹⁾ Моск. Арх., Артил. Повѣтье, кн. 18, листы 10, 13 и 16.

избѣ“ для приготовленія лафетовъ, а также кузницы и лабораторіи; всему необходимому посылались проекты съ прибавленіемъ, что надо сдѣлать 163 лафета. „такъ какъ старыя корабельныя зѣло плохи“ ¹⁾. Переписка по спеціальной части шла черезъ начальника гарнизоннаго артиллерійскаго округа полковника Ртищева, а не черезъ коменданта. Вообще замѣтно стремленіе къ ограниченію правъ комендантовъ; имъ вѣдѣно было возводить новыя и чинить старыя постройки по указаніямъ инженерныхъ штабъ-офицеровъ, имѣвшихся въ крѣпостяхъ.

Въ 1726 году послѣдовалъ указъ Военной Коллегіи объ обученіи въ каждомъ полку по одному солдату отъ роты канонирской наукѣ, чтобы отъ полка было 8 человекъ ²⁾, и съ этихъ поръ артиллерія являлась постояннымъ инструкторомъ не только для гарнизонныхъ, но и для полевыхъ полковъ.

Свершена была реформа въ способахъ производства офицеровъ помощью баллотировокъ. 1-го іюня 1726 года Императрица Екатерина I приказала производить по „свидѣтельству и старшинству“, т. е. по аттестаціямъ начальства. Въ прилагаемой аттестаціи 1727 года находимъ, что изъ 13 капитановъ четыре не аттестованы за старостью и одинъ за безграмотностью; трудно сказать, что тогда подразумѣвалось подъ старостью. Капитанъ, просидѣвшій въ чинѣ 14 лѣтъ, былъ аттестованъ, а поручикъ Степанъ Толбухинъ, пробывши 24 года въ чинѣ поручика, аттестованъ „на должность квартирмейстера, но не выше сего чина“. Изъ этого мы видимъ, что чины давались очень туго; можно думать, что чинъ капитана достигался не ранѣе, какъ черезъ 30 лѣтъ службы, а слѣдовательно и нормальный возрастъ капитана былъ довольно почтенный, старостью же, вѣроятно, должно признать лѣтъ 60—70. Отецъ Степана Толбухина пробылъ въ чинѣ полковника 23 года, несмотря на все свои геройскіе подвиги и личную извѣстность Императору. Самый разительный примѣръ представляетъ прапорщикъ Реверцовъ, бывшій въ этомъ чинѣ съ 1706 года, т. е. 21 годъ, и не аттестованный за старостью и безграмотностью (приложеніе № 11). Упоминаемъ это, чтобы показать, какъ разнилось производство гарнизонныхъ офи-

¹⁾ Арт. муз., дѣла Крѣп. связка 10 № 40.

²⁾ Моск. Арх., Арт. Новыѣ, кн. 12.



Тин. газ. „Колитъ“.

Графъ-фонъ Минихъ.

первыя отъ гвардейскихъ, составъ которыхъ, конечно, были значительно образованнѣе первыхъ.

Кромѣ интереса какъ аттестаціонный списокъ, приложение показываетъ, что дѣти служили въ тѣхъ-же полкахъ, гдѣ и отцы; такъ въ тому времени три сына Толбухины служили въ Кронштадтскомъ полку, бывшемъ ихъ отцомъ сынъ Остроумова служилъ въ Кронштадтскомъ, тоже бывшемъ полку, командиръ его отца Фамилінъ большинство офицеровъ чисто русскія, тогда какъ фамиліи артиллеристовъ иностранныя.

Въ эти годы Высочайшихъ посвященій не было, что предвѣщало нехорошее временное уныніе крѣпости, продолжавшагося до второн Шведской войны, когда опять необходимо было обратить вниманіе на излюбленную крѣпость Петра Великаго.

ГЛАВА XV.

1731—1738.

Инструкція графа Миника Привава о постройкѣ каменной гавани. Вооруженіе крѣпости, ея гарнизонъ. Гарнизонная артиллерія, ея составъ. Учрежденіе морской артиллеріи.

Это было время безконечныхъ проектовъ по инженерной части, оставшихся невыполненными, иногда даже неосуществленными. Весь гарнизонъ превратился въ рабочую команду, занявъ извѣстную часть военнаго анта. Что касается внутренней организаціи, то требующія жизни вопросы сами собою и они разрешились. Главнымъ дѣятелемъ по устройству крѣпости оставался все тѣхъ-же генералъ-фельдмаршалъ Миникъ, который въ 1731 году по Высочайшему повелѣнію осматривалъ Кронштадтъ, вмѣстѣ съ генераломъ Де-Кулоннѣмъ. Это показываетъ, что нѣтъ нисколько преувеличанаго на тотъ время было слишкомъ мало или, лучше сказать, ничего не выполнено. Снова были подняты проекты графа Минихомъ, съ которыми мы знакомимся ниже. Въ 1732 году указомъ Сената адмиралъ Сиверсъ отставленъ отъ службы, и все работы по устройству портовыхъ сооружений переданы вице-адмиралу Сандерсу.

Приступлено было къ усиленію фронтовъ съ сухонутной стороны, но изъ предположенныхъ работъ оказывалось, что фронты укрѣпленій, утвержденные Императоромъ Петромъ II, были оставлены и взаимно ихъ признали болѣе полезнымъ усилить уже существовавшіе. По диспозиціи предполагалось произвести слѣдующія работы:

1) Около всѣхъ бастионовъ выкопать ровъ отъ 12 до 15 сажень шириною, землю же изъ него употребить на насыпку прикрытаго пути.

2) Последній сдѣлать въ три сажени шириною, вѣсто глашеца образовать брустверь или плотину съ палисадами передъ куртинами.

3) Землю изъ этого рва предполагали насыпать „кувры-фасы въ родѣ фасобрей“.

Фасы построекъ шли по краю рва, фланги же должны были обстрѣливать ровъ передъ смежнымъ фасомъ. Для исполненія эти работы были распределены на нѣсколько лѣтъ; въ первый годъ предположено было строить плотину, укрѣплять берму бастионовъ сваями съ обшивкой ихъ досками. Буря, разразившаяся 15-го октября, нанесла работамъ огромный вредъ, прорвала плотину и повредила земляныя работы ¹⁾.

На весну слѣдующаго года для крѣпостныхъ работъ были назначены Владиміръскій пѣхотный полкъ ²⁾. Изъ построекъ были окончены: артиллерійская лабораторія, караульная, цейхгаузъ и кухня, кромѣ того двое крѣпостныхъ воротъ и два моста ³⁾.

Работы первостепенной важности стояли, а между тѣмъ дѣла въ Польсѣ грозили войной съ Франціей, въ виду чего 1-го сентября 1733 года велѣно было возвратити въ части всѣхъ командированныхъ и отпускныхъ. Весною слѣдующаго года при совѣщаніи на эскадрѣ адмирала Гордона было выяснено, что нашъ флотъ не въ силахъ атаковать французскую эскадру ⁴⁾, а слѣдовательно приходилось отсиживаться на рейдѣ Кронштадта. Поэтому сѣкнули хоть какъ-нибудь привести крѣпость въ готовность, и графъ Минихъ далъ инструкцію производившему ра-

¹⁾ Мат. для истор. инженер. искуе. Ласковскаго, т. III.

²⁾ Моск. Арх. Арт. Повѣсть, кн. 25 листъ 283.

³⁾ Арт. муз., крѣп. дѣла, кн. 12. Дѣло 192.

⁴⁾ Мат. ист. флота, т. VI, ст. 603.

боту капитанъ-лейтенанту фонъ-Гревенць. На поляхъ этой инструкции написаны замѣтки бывшаго строителя полковника Де-Кулона, иногда прямо противорѣчившія самой инструкции, почему, вѣроятно, Гревенць и не зналъ, чего ему держаться, такъ какъ оба лица были его начальствомъ.

Инструкция гласила слѣдующее:

3) „Врустверь и рвы обложить дерномъ.

4) У полигоновъ отъ моря каменнаго гласиса не дѣлать.

7) Равелинъ пока не дѣлать у Александръ-Шанца.

16) Фасобрей и прикрытаго пути не строить.

17) Верму и гласисъ у госпиталя не дѣлать“.

Очевидно, это были пункты, уменьшавшіе программу работъ.

Приказано было построить только:

5) „Пороховой погребъ на 1390 пудовъ.

8) Начатый редуть противъ Александръ-Шанца сдѣлать.

12) Лѣсъ за Александръ-Шанцемъ вырубить и отъ воротъ второго полигона до Шанца сдѣлать просѣку шириною въ 30 сажень.

14) Сдѣлать прямые фланги и правильные фасы“ ¹⁾.

Точно мы не знаемъ, какія работы были произведены; къ счастью, взятіе Данцига поправило наши дѣла, и французскій флотъ ушелъ съ сѣвера.

Въ 1735 году насыпка плотины у NO стороны госпиталя и другія работы были сданы подрядчикамъ, но такъ какъ денегъ имъ не заплатили, то они отказались. Такіе факты встрѣчаются въ это время черѣдко, и дѣль съ подрядчиками много имѣется въ архивѣ, что было слѣдствіемъ общаго хода историческихъ событій русской жизни того времени. Въ тотъ-же годъ явился указъ, въ которомъ видна забота Императрицы Анны Іоанновны о здоровьѣ и силахъ солдатъ. Указомъ запрещалось употреблять на фортификаціонныя и другія тяжелыя работы рекрутовъ, „ибо молодые люди такимъ образомъ фатигированы будутъ“, т. е. утомлены ²⁾.

Вѣроятно, работъ было произведено немного, такъ какъ въ 1738 году фонъ-Гревенць снова требовалъ на исправленіе крѣ-

¹⁾ Моск. Арх., Артил. Повѣтье, кн. 18, листъ 108.

²⁾ „ „ „ Описъ 21, кн. 16, листъ 99.

крѣпости 1100 человекъ рабочихъ, и за дороговизною работы отложены до будущаго года ¹⁾.

По морскому вѣдомству эти годы также охарактеризовались невыполненными проектами. 14-го марта 1731 года указомъ Сената приказано было Кронштадтскую Военную гавань „сверхъ воды дѣлать камнемъ“, на что отпущено 31,714 руб. ²⁾, въ слѣдующемъ-же году рѣшено починить деревянную ³⁾, но и это дѣло стало, такъ какъ Адмиралтейская Коллегія доносила, что за смертію капитанъ-инженера Лейна у ней нѣтъ искусныхъ инженеровъ, и она просила назначить отъ Главной Артиллеріи и Фортификаціи искуснаго офицера ⁴⁾; между прочимъ, вѣроятно, была большая бумажная отчетность, такъ какъ учреждена даже цѣлая „Щетная коммиссія“ Кронштадтскихъ строеній.

Въ 1734 году снова послѣдовалъ указъ Сената строить гавань каменную „въ виду того, что стѣнки разваливаются, гавань загорается отъ собственныхъ выстрѣловъ и кромѣ того опасность будетъ, если непріятель будетъ разожженными ядрами стрѣлять“ ⁵⁾. Особенно важна послѣдняя фраза, показывающая, что за границей появились уже каменные ядра, о которыхъ у насъ еще долго и не думали въ береговыхъ крѣпостяхъ.

Переходя къ вооруженію крѣпости мы найдемъ, что въ 1732 году было 263 орудія, находившихся въ вѣдѣніи сухонутнаго гарнизона, а черезъ два года, т. е. какъ разъ во время столкновенія съ Франціей, было 235, изъ которыхъ большая часть (128) лежала въ цейхгаузѣ и лишь 107 орудій стояло на батареяхъ, а именно: 48 въ центральной крѣпости и 59 на Александръ-Шанцѣ (приложеніе № 12). Изъ таблицъ-же видно, что съ вооруженія въ 1734 году исчезли всѣ 24-хъ фунтовые пушки и мортиры большихъ калибровъ; переданы-ли онѣ были въ морское вѣдомство для усиленія обороны гаваней или свезены по негодности, мы не знаемъ, но изъ сухонутнаго вѣдомства онѣ исчезли. Въ числѣ станковъ показаны желѣзные, дубовые и сосновые. Желѣзные станки эти еще долго существовали, но въ

¹⁾ Моск. Арх., Артил. Повѣсть, кн. 18, листъ 101—102.

²⁾ Мат. пет. флота, т. VI, стр. 78.

³⁾ „ „ „ „ „ „ 285.

⁴⁾ „ „ „ „ „ „ 448.

⁵⁾ „ „ „ „ „ „ 596.

небольшомъ количествѣ, главными же контингентами были переизбранный. Мы не знаемъ числа орудій, стоявшихъ въ это время на гаваняхъ и Кроншлотѣ, но въ общемъ, если прибавить 325, сданныхъ въ морское вѣдомство, все вооруженіе крѣпости было 560 орудій, т. е. можно сказать, что вооруженіе за этотъ періодъ не прогрессировало.

Что касается личнаго состава гарнизона, то въ 1731 году пересмотрѣны были штаты гарнизоннаго десантнаго и общаго крѣпости. Въ Кронштадтѣ положены комендантъ и два брига-дирскихъ чина, командовавшихъ въ то же время время однимъ изъ гарнизонныхъ полковъ, почему въ немъ не полагалось полковника ¹⁾. Уничтожены отдельные плацъ-маіоры, обязанности ихъ возложены на секундъ-маіоровъ изъ полковъ, и уничтожены полковые профосы, оставленъ только одинъ на гарнизонъ; наконецъ, 15-го декабря учреждены гарнизонные полки, которыхъ въ крѣпости было два: Кроншлотскій и Кронштадтскій. При приѣмѣ бригадирами Ефимовымъ, бывшимъ комендантомъ Кронштадта, полковникомъ Петербургскаго оберъ-коменданта отъ генераль-маіора Порошина, была получена вѣдомость изъ Военной Коллегіи о состояніи войскъ въ дирекціи, т. е. въ округѣ, изъ которой видно, что въ обонхъ полкахъ Кроншлотскомъ и Кронштадтскомъ было 8 штабъ-офицеровъ, 18 оберъ-офицеровъ, 16 сержантовъ, 16 записныхъ, 16 подзаписныхъ, нижнихъ чиновъ строевыхъ 1711, нестроевыхъ 120, два дѣкара и 100 малолетковъ, учившихся въ гарнизонной и другихъ школахъ (приложение № 13).

Въ вѣдомости о личномъ составѣ артиллерійскаго гарнизона находимъ, что офицеры числились по полевой артиллеріи, начальникомъ команды былъ капитанъ, и въ ней состояли: подпоручикъ, сержантъ и одинъ цейхвахтеръ, т. е. чиновникъ. Среди званий нижнихъ чиновъ помѣщаются: прахднеръ, т. е. прапорщикъ, и фуацеры, которыхъ, такъ какъ въ то время не существовало записныхъ, было наибольшее число. Больше всего людей было изъ полевой артиллеріи, мастеровые исключительно Петербургскаго гарнизона, общее число нижнихъ чиновъ было 73 человека. Пополненіе гарнизона въ вообще совершалось переводомъ

¹⁾ Моск. арх., Опіель 21, кн. 13, листъ 3—25.

неспособныхъ изъ полевыхъ войскъ, а потому и неудивительно, что иногда много людей разныхъ званій находилось въ гарнизонѣ, а числились они по полевой артиллеріи, потому что ихъ еще не успѣли перевести въ гарнизонную. Подтверждается это тѣмъ, что въ 1734 году мы видимъ составъ артиллеріи уже другой: большинство было Кронштадтской гарнизонной артиллеріи во главѣ съ капитаномъ Ртищевымъ, всего 92 человѣка при двухъ офицерахъ; а въ слѣдующемъ году начальникомъ команды является опять капитанъ полевой артиллеріи Пуцигъ, нижнихъ же чиновъ Кронштадтской гарнизонной артиллеріи 192 человѣка. Такое увеличеніе состава объясняется подготовкой крѣпости къ бою въ виду появленія французскаго флота. Въ первый разъ появляется среди нижнихъ чиновъ артиллеріи званіе гатлангеровъ, которыхъ числилось 112 человѣкъ. Изъ всѣхъ объясненій значенія этого названія самое подходящее, что это были молодые солдаты, еще не вполне обученные канонирской наукѣ, но мѣрѣ же подготовки ихъ переименовывали въ канонеры; объясненіе это выведено изъ фактовъ переименованія гатлангеровъ.

Къ 1734 году относится указаніе, что на обученіе людей отпускалось на каждаго по три выстрѣла въ дѣто ¹⁾; это было большое удобство въ смыслѣ опредѣленнаго расхода на боевые припасы для практики и для распредѣленія самыхъ упражненій.

Въ томъ-же году совершилось полное отдѣленіе гарнизонной артиллеріи отъ морской. Императрица Анна Іоанновна учредила корпусъ морской артиллеріи изъ четырехъ баталіоновъ ²⁾, и всѣ упражненія морскаго характера уже обслуживались исключительно личнымъ составомъ морской артиллеріи, потерявъ въ мирное время всякую связь съ гарнизонной. Съ этихъ поръ два родныхъ брата по оружію работали совершенно самостоятельно, одинъ не зная, что дѣлаетъ другой, въ ущербъ общимъ интересамъ родины.

Производство офицеровъ все еще не было точно регламентировано, и въ 1731 году опять возникъ вопросъ, какъ баллотировать для производства въ оберъ и штабъ-офицеры, „ибо по указу 1719 года велѣно выбирать на вакансіи и баллотировать изъ 2-хъ или 3-хъ кандидатовъ, а по указу 1721 года велѣно

¹⁾ Арх. Кроншт. крѣп. Артиллеріи.

²⁾ Мор. Архивъ, указы поступившіе въ артилл. комисс., № 4.

баллотировать всѣхъ, не выбирая кандидатов¹⁾, что и дѣлалось въ дѣйствительности²⁾. Вопросъ разрѣшился лишь въ 1736 г. Приказано было баллотировать только въ прапорники и въ майоры, а въ прочіе чины по достоинству и старшинству³⁾; штабъ и оберъ-офицеровъ, незнающихъ грамоты, производить въ слѣдующіе чины, но впредь безграмотныхъ изъ капраловъ въ унтеръ-офицеры не производить⁴⁾. Это не относилось къ офицерамъ специальныхъ войскъ, такъ какъ они держали экзамены или кончали школы.

Нельзя не отмѣтить мелкій, но интересный фактъ; начали заботиться о внутренней жизни гарнизоновъ: въ каждую крѣпость былъ назначенъ капельмейстеръ иностранецъ для обученія полковыхъ музыкантовъ, хотя нигдѣ не упоминается объ оркестрахъ; возможно, что они содержались частнымъ образомъ. Въ общемъ, это время надо отнести къ упадку крѣпости, на которой отражался, конечно, весь ходъ исторической жизни Россіи.

ГЛАВА XVI.

1739—1744.

Подготовка къ войнѣ въ инженерномъ отношеніи и оборонительныя ядра со стороны флота. Оборона береговъ и Котлина войсками. Вооруженіе крѣпости. Форма артиллеріи, ихъ дѣятельность, личный составъ. Гарнизонная школа.

Россіи снова грозила война со Швеціей, которой опасалось правительство и главные начальники флота, что видно изъ слѣдующаго факта: 23-го іюля 1739 года показались два шведскихъ корабля, шедшихъ въ Финляндію, изъ-за нихъ были подняты въ крѣпости боевой флагъ, и произведена тревога. Императрица Анна Іоанновна видѣла флагъ изъ Ораніенбаума, и очень разсердилась на адмирала Головина¹⁾, поступокъ котораго кажется

¹⁾ Моск. Арх., Артил. Новыѣ, кн. 24, листъ 115.

²⁾ Масловскій. Сб. мат., стр. 266.

³⁾ " " " " 264.

⁴⁾ Арх. мор. мин., Дѣла гр. Апраксина, № 243, листъ 353.

страннымъ, такъ какъ, въроятно, на рейтѣ стояло много судовъ готовыхъ встрѣтить непріятеля; было, конечно, и сторожевое.

Въ виду возможности войны, еще въ январѣ 1739 года приказано было осматрѣть и поправить всѣ острѣвскія крѣпости. Адмиралтеецкая Коллегія доносила въ Военную, что Кронштадтъ осматрѣнъ съ инпутатомъ бригадиромъ Мотцаповымъ, бывшимъ въ то время комендантомъ, и, представляя при этомъ актъ осмотра, добавляла, „что отъ госпиталя до военныхъ пристаней никакихъ укрѣпленій не сдѣлано, а мѣсто это имѣетъ сухопутное вѣдомство“. Для того, чтобы показать, какъ мало было выполнено изъ нѣсколькихъ, поименныхъ въ разное время, просеній, приведемъ здѣсь краткое изнесеніе коменданта, „что въ Кронштадтѣ и Александръ-Шансонъ крѣпости было сдѣлано“:

1) „По сѣверной (т. е. обращенной къ косѣ) сторонѣ пять полигоновъ главнаго вала сдѣлано, слѣдуетъ укрѣпить терномъ. При 6-мъ и 7-мъ полигонахъ брустверовъ нѣтъ.

2) Последніе полтора полигона къ Кунареской гавани земля насыпана, а половинѣ куртины у самой гавани только полсажень есть.

3) Отъ госпиталя къ западу до Военной гавани никакихъ укрѣпленій нѣтъ.

4) Нигдѣ не имѣется гласиса и прикрытаго пути. Мосты нѣтъ орубіи (т. е. платформы) имѣлись лишь на двухъ заднихъ бастіонахъ.

5) Въ Александръ-Шансонъ крѣпости бруствера терномъ не обложены, прикрытый путь, гласисъ, полсажни и прочее не достали. Пороховой потребъ пухъ и масть, казармъ и магазиновъ нѣтъ, также и мостовъ подъ пушки“¹⁾.

Это была дѣйствительность, тогда какъ предполагалось въ общихъ чертахъ все уже конченнымъ, и по именитѣйшему генералъ-фельдмаршалу графу Миниху при Кронштадтской крѣпости уже сдѣловало дѣлать:

1) „По западной сторонѣ у шести бастіоновъ сдѣлать фангобры длиною 222 сажени. Шести контра-гартъ длиною 740 сажень и по ту же сторону гласисъ 1030 сажень.

¹⁾ Моск. Арх., Артил. Новытѣ, кн. 18, листъ 103—104.

2) По сѣверной сторонѣ сдѣлать берму и деревянный glacisъ 1482 сажени, а также ровъ длиною 1248 сажень" ¹⁾.

Все это дополнялось диспозиціей полковника Де-Кулона, занимавшаго видное положеніе въ инженерномъ мірѣ и наблюдавшаго за работами въ Кронштадтѣ; онъ предполагалъ:

1) „По сѣверную сторону морскихъ госпиталей на 6-мъ и 7-мъ полигонахъ сдѣлать брустверъ и банкетъ.

2) Гдѣ надо сравнять бруствера и валанги, строенія близь лежащія снести.

3) Построить четыре большихъ пороховыхъ погреба, по 4620 пудовъ каждый, и семь малыхъ въ бастіонахъ, по 1391-му пуду каждый.

4) При Александръ-Шанцѣ сдѣлать равелинъ со рвомъ и каменную башню съ двумя аншартаментами, одинъ для магазина, т. е. для склада, другой для жилья“.

Церковь, построенную въ 1706 году и стоявшую на прикрытомъ пути новаго проекта, предполагалось снести.

На всѣ эти работы требовалось 281,992 руб. ²⁾.

Изъ всего вышеизложеннаго мы видимъ, что было устроено кое-какъ пять полигоновъ, а вооружено только два. Александръ-Шанцъ былъ совершенно не вооруженъ.

При такомъ положеніи крѣпости война со Швеціей грозила опасностію Петербургу. Для осмотра крѣпости, ея гарнизона и морскихъ полковъ Высочайшимъ указомъ былъ командированъ гвардіи маіоръ Альбрехтъ, давшій особую инструкцію капитанъ-поручику фонъ-Гревенцу объ исправленіи крѣпости съ большими измѣненіями противъ предположеній графа Миниха ³⁾. Однако, вѣроятно, фонъ-Гревенцъ работалъ неудовлетворительно, такъ какъ 14-го іюня состоялся Высочайшій указъ о командированіи для производства работъ генераль-лейтенанта барона фонъ-Любераса ⁴⁾, который съ первыхъ-же дней просилъ Военную Коллегію предписать Фортификаціонной конторѣ исполнять его требованія, а не отисываться; затѣмъ онъ докладывалъ Кабинету, направлять-ли по диспозиціи графа Миниха или гвардіи маіора

¹⁾ Моск. Арх., Артил. Повѣтье, кн. 18, листъ 384.

²⁾ То же, листъ 384.

³⁾ То же, листъ 116.

⁴⁾ То же, листъ 30^а.

2) По южной и сѣверной сторонамъ госпиталя, до самой Восточной гавани, насыпанъ валъ, сдѣлана фасобрея 425 сажень длины и рavelинъ.

3) Въ Купеческой гавани часть фаса и фланги насыпаны.

4) Въ Александровской крѣпости крутости одѣты дерномъ и починены деревянный пороховой погребы.

5) Редутъ сдѣланъ вновь, крутости выложены камнемъ ¹⁾.

Изъ этого ясно, что поддерживали то, что уже было, и укрѣпили наскоро восточную часть.

Видимо, Императрица знала о тяжелыхъ работахъ, произвоившихся въ крѣпостяхъ войсками, такъ какъ вышла второй очень гуманный указъ, запрещающій рекрутовъ въ первый годъ назначать на земляныя и вообще на тяжелыя работы, а старыхъ солдатъ не велѣно назначать на такія работы, гдѣ могутъ употребляться лошади. Для чего приказано въ каждомъ гарнизонномъ полку имѣть по 16-ти лошадей, для которыхъ сѣно заготавливать солдатами, овесъ же покупать на деньги, оставшіяся отъ жалованья офицеровъ, отпущенныхъ домой ²⁾. На это пошли отписки, что въ полкахъ нѣтъ денегъ; тогда на заведеніе лошадей онѣ были отпущены.

Укрѣпленія, однако, далеко не были кончены, и въ слѣдующемъ году въ крѣпости ежедневно работало 2000 человекъ ³⁾. Наконецъ пороховые погреба были сданы съ подряда.

Раземотримъ теперь все вообще оборонительныя работы, произведенныя въ теченіе войны со Швеціей въ связи съ мѣрами, принимавшимися морскимъ вѣдомствомъ.

Работы на сухомъ пути состояли въ слѣдующемъ:

1) Въ западныхъ фронтахъ, къ косѣ, дугообразные фланги замѣнены были прямыми, и, когда при этомъ обнаружилось, что мушкетерная оборона съ флангомъ неэффективна, велѣніемъ единственною линію обороны, то по предложенію фонъ-Небелеса расположены были другіе фланги. Такимъ образомъ фронты укрѣпленія въ новомъ видѣ заключали въ себѣ два фаса, четыре фланга и двѣ куртины; но такъ какъ и прежнія куртины не были до этого времени насыпаны въ надлежащую высоту, то предпо-

¹⁾ Моск. Арх., Артил. Новыѣ, кн. 18, листъ 510.

²⁾ " " Главнаго штаба, Описъ 121, св. 23.

³⁾ " " Арт. Новыѣ, кн. 18, листъ 527.

лагалось новымъ куртинамъ дать большее командованіе и тѣмъ доставить двухъ-ярусную оборону мѣстности впереди средней части фронта. Эти измѣненія произведены были только при трехъ среднихъ фронтахъ, которые всетаки не имѣли ни правильного рва, ни прикрытаго пути съ клансомъ. Слѣдовъ работъ 1732 и послѣдующихъ годовъ не видно.

Для того, чтобы сомкнуть крѣпостную ограду, съ восточной стороны, гдѣ оканчивались фронты сѣверной ограды, возведено было, такъ называемый фаншинный, „ретранжаментъ“. Онъ имѣлъ кремольерное расположеніе и оканчивался бастионнымъ фронтомъ съ рavelиномъ. Отъ него до Военной гавани, по южной сторонѣ, ограда состояла изъ двухъ тепальныхъ фронтовъ съ реданными выступами посрединѣ и была приспособлена къ пушечной оборонѣ. По всей крѣпости были насланы платформы.

Въ морѣ, между Цитаделью и южнымъ берегомъ, т. е. на мѣстѣ нынѣшняго форса Императоръ Павелъ I, морское вѣдомство построило на срубѣхъ деревянную батарею. Она представляла собою одинъ только фронтъ, длиною по прямой линіи въ 45 сажень. Съ этой же стороны, вдоль берега, устроены были три открытыхъ земляныхъ батареи. Независимо отъ всѣхъ этихъ работъ продолжалась постройка канала и исправленіе гаваней. Восемь полковъ, стоявшіе въ Кронштадтѣ, участвовали во всѣхъ работахъ. На основаніи свѣдѣній о сооруженіяхъ сухопутнаго вѣдомства въ этотъ періодъ, можно заключить, что центральная ограда занимала протяженіе, которое занимаетъ и теперь, и считалась достаточной для обезпеченія собственно города; но по силѣ своего расположенія, она далеко не соответствовала важности значенія крѣпости, по своей же прочности не могла противостоять той разрушительной силѣ, которой она постоянно подвергалась въ видѣ морскихъ волнъ.

Ериморекія сооруженія находились въ плачевномъ положеніи. Въ Кроншлотѣ надо было передѣлать два бастионные фронта; въ Цитадели передѣлать брустверъ въ одномъ бастионѣ и перестлатъ волгангъ по всему фронту; въ Купеческой гавани передѣлать брустверъ и волгангъ во многихъ мѣстахъ.

Оборонительныя мѣры, принятія морскимъ вѣдомствомъ, основаны были на слѣдующемъ Высочайшемъ повелѣніи:

1) Большіе корабли поставить въ гавани, а матросовъ съ

нихъ, распределить по морскимъ крѣпостямъ, гдѣ не было гарнизоновъ.

2) Усилить гребной флотъ противъ брандеровъ.

3) Имѣть въ готовности нѣсколько галеръ съ пѣхотою, какъ на сѣверной сторонѣ Кронштадта, такъ и въ Ораніенбаумѣ.

4) Увеличить число брандепойтовъ.

Галеры съ пѣхотою, приданныя для усиленія обороны сѣверной стороны крѣпости, показывали, что ее не считали достаточно обеспеченной отъ нападеній. Сѣверный фарватеръ долго считался непроходимымъ, но проходъ чрезъ него одного иностраннаго судна въ 1740 году поколебалъ увѣренность въ его недоступности, что и заставило усилить оборонительныя мѣры съ этой стороны ¹⁾. Первымъ пунктомъ флотъ какъ бы осуждался на бездѣйствіе, а личный составъ его служилъ лишь для усиленія гарнизона, но планъ обороны былъ измѣненъ въ слѣдующемъ году, ибо мы знаемъ, что гребная флотилія принимала большое участіе въ активныхъ операціяхъ сухопутныхъ войскъ.

Кромѣ усиленія инженерныхъ сооруженій, принимались мѣры и къ снабженію гарнизона крѣпости обмундированіемъ: такъ въ май 1739 года было прислано 2370 паръ козвинныхъ питановъ, 2366 паръ смазныхъ банниковъ. Къ дѣлу же позаботились о снабженіи крѣпости провіантомъ, и въ май уже было 16000 четвертей, чего хватило бы на годъ для восьми временно командированныхъ полковъ, двухъ гарнизонныхъ и четырехъ регулярныхъ ротъ ²⁾. Укомплектованіе гарнизонныхъ полковъ ружьями производилось почему то секретно ³⁾. Новыя ружья съ Сестрорѣцкаго завода велѣно было развѣсти по крѣпостямъ и хранить въ пещерахъ, выдавая нѣкоторую часть для ученій ⁴⁾. Это распоряженіе сдѣлано было почти передъ объявленіемъ войны, и армія не знакомилась со вводимымъ оружіемъ.

Между тѣмъ изъ Кронштадтскихъ гарнизонныхъ полковъ выбирали по две роты людей изъ Петербургскихъ по четыре, и сформированныя такимъ образомъ полки отправили въ Выборгъ.

¹⁾ Мат. для исторіи Инжен.-р. Искусствъ Ласковскаго т. III.

²⁾ Моск. Арх. Опись 47, св. I, дѣло 64, листъ 64.

³⁾ " " Опись 47, св. 28, дѣло 9, листъ 24, 25, 30.

⁴⁾ " " " 47, св. I, дѣло 3, листъ 1.

Для перевозки туда же артиллеріи велѣно взять все частныя суда въ Кронштадтъ ¹⁾.

Манифестъ о войнѣ послѣдовалъ 13-го августа 1741 года. Объемъ нашего труда не позволяетъ разсматривать всю войну, а потому мы приведемъ документы и будемъ говорить только то, что касается до крѣпости или до обороны близъ лежащаго побережья.

Въ общихъ чертахъ напомнимъ читателю, что наша армія скоро и безъ особаго препятствія овладѣла тогдашней частью Финляндіи: отрядъ генерала Кемпа давилъ Або, Гельсингфорсъ, Нерго и Фридрихстадтъ. Но по этому обстоятельству фельдмаршалъ Лассенъ принялъ, какъ увидимъ дальше, рядъ оборонительныхъ мѣръ, которыя мы приводимъ почти все какъ заслуживающія вниманія.

14-го ноября былъ утвержденъ докладъ фельдмаршала, въ которомъ онъ пишетъ, что непріятель хотѣлъ обойти Выборгъ и двигаться къ Петербургу, почему велѣно:

1) „Полкамъ, стоящимъ въ Петербургѣ, Кронштадтѣ и Ингерманландіи, быть готовымъ къ походу.

2) Гренадерскимъ ротамъ изъ Москвы идти въ Новгородъ, гдѣ и остановиться.

3) Полевой артиллеріи быть готовой къ походу“ ²⁾. Въ этомъ докладѣ упоминаются полки, стоящіе въ Кронштадтѣ: они были слѣдующіе: Ингерманландскій, Суздальскій, Рязанскій, Царскій, Азовскій, Пермскій; всего 7500 человекъ.

Такимъ образомъ стянуты были войска для наступленія весной, но, по полученнымъ изъ-за границы извѣстіямъ, непріятель умножалъ въ Финляндіи войска, за нимъ слѣдовало наблюдать и остерегаться не только лѣтомъ, но и зимою, почему полкамъ, стоящимъ въ Петербургѣ, Кронштадтѣ и окрестностяхъ, велѣно быть готовыми къ походу. Полки должны были идти по назначенію „прямымъ трактомъ, такъ какъ рѣки и болота никакого препятствія не представляютъ“. Очевидно, что фельдмаршалъ опасался слишкомъ активной дѣятельности шведовъ. 5-го декабря онъ сдѣлалъ еще слѣдующій докладъ:

¹⁾ Моск. Арх. Опись 47, св. I, дѣло 594—600.

²⁾ „ „ „ Опись 47, свѣзка 28, дѣло 5, листъ 2.

1) Кіевскому и Драгунскому полкамъ сосредоточиться въ Крѣпости Сестрѣ.

2) Если непріятель пойдетъ по нижней Выборгской дорогѣ, то полкамъ, стоящимъ въ Кронштадтѣ и около, идти прямо къ Сестрѣбеку (Сестрорѣцку).

3) Если непріятель направится къ Выборгу, то полкамъ арьернимъ и Кронштадтскимъ идти къ Муль-мызѣ.

4) Находящіеся въ Кронштадтѣ полки не имѣютъ подъемныхъ лошадей, почему для перевозки артиллеріи и патронныхъ ящиковъ слѣдуетъ назначить по 50 лошадей обывательскихъ. Въ каждомъ полку имѣлось по 100 лошадей для перевозки артиллеріи, но онѣ не могли перевезти провіанта ¹⁾. Всѣхъ больныхъ велѣно сдавать въ Петербургъ или Кронштадтскій госпиталь, гдѣ удобнѣе ²⁾.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что Кронштадтъ, какъ морская крѣпость, не только лѣтомъ служилъ сборнымъ пунктомъ для флота и арміи, но и зимою игралъ роль передового укрѣпленнаго лагеря, изъ котораго легче было перебросить войска къ Выборгу. Оба побережья также были заняты на всякій случай: 7-го декабря 12-ти вновь прибывшимъ драгунскимъ полкамъ приказано расположиться на зимнихъ квартирахъ въ Петергофѣ, Ораніенбаумѣ и Гостиницѣ. Часть гвардіи была расположена въ Сестрорѣцкѣ ³⁾. Такимъ образомъ Кронштадтъ со всѣхъ сторонъ былъ обезпеченъ отъ обходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ прикрытъ и Петербургъ.

Весною 1742 года нашъ флотъ ужасно нуждался въ артиллеріистахъ, и потому вышелъ указъ Сената, чтобы изъ Остзейскихъ гарнизонныхъ полковъ дать во флотъ по 10, а изъ полевыхъ, стоящихъ въ крѣпостяхъ, по 3 человека солдатъ, „обученныхъ канонирской наукѣ“, а на ихъ мѣсто прикомандировать другихъ ¹⁾. Обученіе пѣхотныхъ солдатъ артиллерійскому дѣлу было одной изъ важныхъ обязанностей гарнизонной артиллеріи, о которой мы скажемъ ниже.

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 47, св. 28, дѣло 7, листъ 2.

²⁾ „ „ „ Г. Шт., Оп. 47, св. 28, дѣло 11, листъ 3.

³⁾ То же, дѣло 9, стр. 4.

изъ лиму въ Кронштадтъ для карауловъ и работы Дербентскій, Мешекскій и Дзюстакскій полки, люди которыхъ по большей части оставались на сулахъ въ Ревель и Гельсингфорсѣ¹⁾. Просьба адмирала, однако, не была уважена, и назначены были два свѣ-жихъ полка.

Затѣмъ Военная Коллегія представила Всеводзвѣщающей докладъ слѣдующаго содержанія:

1) Полкамъ, стоящимъ около Петербурга: Астраханскому, Невскому, Казанскому и Воронежскому, быть готовыми къ походу на галерахъ въ половинѣ апрѣля. Къ тому же времени взять изъ Выборга полки Псковскій, Новгородскій, Нарвскій, Сибирскій тоже посадить на галеры.

2) Къ 1-му мая прибыть изъ Москвы²⁾ восьми полкамъ, изъ нихъ Великолукскій и Оушвильскій взять въ Кронштадтъ для карауловъ.

3) Лейбъ-Кавалерскому и драгунскимъ Тверскому, Архангелогородскому, Луцкому стоять у Красной горы (въ 25 верстахъ отъ Ораниенбаума) для раздѣловъ и содержанія малковъ и по морскому берегу отъ Сестрорецка тоже, гдѣ въ прошломъ году были драгуны и казаки.

10) Галерамъ по вскрытіи воды изъ Кронштадта и Фридрихстама слѣдуетъ въ Гельсингфорсъ съ листовыми судами.

11) Для десанта полкамъ взять на галеры по двѣ полевыхъ пушки, остальные оставить въ Петербургѣ³⁾.

Въ 15-мъ пунктѣ этого доклада графъ Ласси предлагалъ все полки, стоящіе въ Остѣ-Зее, укомплектовать рекрутами. Члены Военной Коллегіи не согласились съ этимъ, и рѣшили взять цѣлкомъ франкофорскій ротъ гарнизонныхъ полковъ. Вотъ причина, по которой и въ этой войнѣ участвовали часть Кронштадтскаго гарнизона въ составѣ двухъ ротъ.

Наконецъ, 18-го апрѣля черезъ графа фонъ-Ласси въ Сенатъ послано сообщеніе отъ военного совѣта, происходившаго подъ его председательствомъ, изъ генераловъ: Левашева, Де-Вриля, Петра Салтыкова, Караулова, Лопухина и другихъ.

Сообщеніе состояло въ слѣдующемъ:

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 47, св. 29, дѣло 1.

²⁾ То же, дѣло 16, стр. 40.

1) „Въ авангардѣ быть генераль-лейтенанту Де-Брилли съ полками: Астраханскимъ, 2-мя Московскими, Выборгскимъ, а также съ 2-мя гренадерскими ротами Кронштадтскаго гарнизона, которые погрузить на одну галеру.

2) Въ кордебаталіи быть графу фонъ-Лассен съ полками: Ингерманландскимъ, Ярославскимъ, Кіевскимъ, Смоленскимъ и тремя ротами гренадерскими Петербургскаго гарнизона.

3) Въ аріергардѣ быть генераль-лейтенанту графу Салтыкову съ полками: Казанскимъ, Архангелогородскимъ, Воронежскимъ и двумя гарнизонными ротами Петербургской и Нарвской.

4) Суда раздѣлить по числу людей; взять на полкъ по двѣ пушки, палатки и все тяжести оставить.

5) Генералу Левашеву остаться въ Петербургѣ и съ полками, которые придутъ изъ Москвы, слѣдовать за главными силами“ ¹⁾. Вслѣдъ за этими распоряженіями, 5-го марта Коллегія Иностранныхъ дѣлъ сообщила, что миръ со Швеціей можно заключить только приготавлиаясь къ кампаніи будущаго года, такъ какъ шведы сильно беспокоятся отъ всякаго движенія нашихъ войскъ ²⁾.

Это извѣстіе, конечно, еще болѣе заставило готовиться къ возобновленію кампаніи.

3-го мая, послѣ молебствія, въ присутствіи Государыни Елизаветы Петровны, и салота съ галеръ, флотъ двинулся изъ Петербурга; 4-го числа прибылъ въ Кронштадтъ, и введенъ въ гавань. Императрица, какъ истая наследница Петра Великаго, сама желала проводить войска въ походъ, но на другой день отъ Нея было прислано повелѣніе галерному флоту выступить утромъ 6-го числа, не дожидаясь Ея прибытія. Однако за сильнымъ вѣтромъ флотъ оставался въ гавани. 7-го числа Государыня прибыла въ Кронштадтъ. Къ обѣденному столу были приглашены 200 человекъ офицеровъ, отправляющихся въ походъ на галерахъ, и въ тотъ же день они вышли въ море ³⁾.

20-го мая было морское сраженіе у Корно, а 10-го іюня уже былъ полученъ указъ о заключеніи мира.

Въ этой войнѣ Кронштадту пришлось играть ту же роль

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 47, св. 29, дѣло 21, листъ 2.

²⁾ То же, дѣло 30.

³⁾ Журналъ придворной конторы, стр. 27.



Гил. грав. „Котловъ“.

Императрица Елизавета Петровна,
докончившая постройку крѣпости.

транзитнаго пункта, какъ и при Петрѣ Великомъ: у насъ побывала чуть не вся армія. Стоявшіе на Котлинѣ полки, несомнѣнно, оставляли въ артиллерійскомъ цейхгаузѣ полковые пушки, сдавали и получали ружья, вообще, много работы и хлопотъ доставляли гарнизонной артиллерійской командѣ, какъ увидимъ ниже.

Виднѣ-ли готова была крѣпость во время войны, т. е. достроена ли? Какъ видно изъ переписки, далеко нѣтъ, потому что 10-го августа канцелярія Главной Артиллеріи доносила въ Военную Коллегію, что люди гарнизонныхъ полковъ, а также полевыхъ—Суздальскаго и Смоленскаго, всё находились на работахъ у канала (Петровскаго); фортификаціонныя же работы стояли. вольнонаемныхъ людей взять было негдѣ, и просили прислать другіе полки, чтобы работа не стояла. Военная Коллегія обѣщала командировать по возвращеніи полковъ изъ кампаніи, но долго еще людей не присылали. Только 5-го октября были назначены Вятскій, Смоленскій и Суздальскій полки, т. е. люди двухъ послѣднихъ были сняты съ работъ у канала ¹⁾.

Однако, несмотря на неготовность въ инженерномъ отношеніи, крѣпость даже въ началѣ кампаніи была солидно вооружена, что видно изъ (приложеніи № 1-4) вѣдомости вооруженія 1741 года, хранившейся въ мѣстномъ артиллерійскомъ архивѣ. На шести бастіонахъ стояло 100 орудій крѣпостныхъ калибровъ, на 3-хъ бастіонахъ старыхъ „ретрокаментовъ“, въ редантѣ и въ куртінѣ—41 орудіе, почти исключительно 6-ти фун., какъ предназначившіяся дѣйствовать противъ десанта. На 4-хъ бастіонахъ Александръ-Шанцевой крѣпости—45 орудій. Изъ тяжелыхъ орудій наибольшее число было 18-ти фунтовыхъ. Всего вооруженія было 186 орудій, не считая находившихся въ цейхгаузѣ, а также стоявшихъ на вооруженіи Цитадели, Гаваней и Кроншлота, бывшихъ въ вѣдѣніи исключительно мориковъ; о числѣ ихъ никакихъ данныхъ не имѣется, но надо полагать, что ихъ было не менѣе 400.

Цифра много документовъ, характерныхъ для внутренней организаціи этого времени и отношеній между частями гарнизона и войсками, стоявшими въ крѣпости, остановимся на нихъ.

Въ первый разъ гарнизонная артиллерія отдѣлена не только

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Артил. Повѣсть, кн. 67, листы 432—435.

по содержанію и чицамъ, но и по виѣшнему виду отъ полевой и осадной. Въ Высочайшемъ указѣ о формѣ сказано: „штабъ-офицерамъ полевой и осадной артиллеріи кафтаны и штаны до-брого алаи сукна, обшлага, воротники и на груди отвороты изъ доброго бархата, пелти по бирхагу обшиты полкомъ, по борту и на обшлагахъ позументъ городами.

2) Камзолы сукна бѣлаго.

3) Шляпы съ позументомъ.

4) Шарфы чернаго шелка съ золотомъ.

5) Штиблеты.

6) Шаги.

Оберъ-офицерамъ полевой и осадной и штабъ-офицерамъ гарнизонной артиллеріи кафтаны бѣлы позументомъ. Такимъ образомъ форму оберъ-офицеровъ полевой сформировали съ формой штабъ-офицеровъ гарнизонной артиллеріи.

Командантомъ крѣпости былъ бригадиръ Молчановъ, при которомъ состояла гарнизонная канцелярія, специализировавшаяся указами съ гарнизонной артиллерійской канторой. Въ главѣ поставленъ стрѣль начальникъ гарнизонной артиллерійской команды капитанъ Гудяевъ, помощникомъ его былъ поручикъ Калитинъ, заведывавшій командой централизованной крѣпости и лабораторіей.

На Александръ-Шанъ былъ поручикъ Тебеняковъ, пользовавшійся нѣкоторой самостоятельностью, какъ командиръ отдаленной крѣпости, напримеръ: онъ подавалъ отклоненныя требованія. Въ спискахъ число людей на крѣпости Св. Александра всегда показывалось отклоняемо, но Тебеняковъ все-таки получившій гарнизонной артиллерійской канторѣ.

Въ артиллерійскомъ цейхгаузѣ хранились и полковые пушки, вѣроятно, не имѣвшія запряжекъ и не взятые полками съ собою въ кампанію.

Имѣется опись артиллеріи и принадлежности, находившихся въ артиллерійскомъ цейхгаузѣ, отъ Пермскаго, Вятскаго, Азовскаго и Нижегородскаго полковъ. Число орудій было слѣдующее:

	П О Л К И.	
	Пермского.	Вятского.
Пушекъ мѣдныхъ 3-хъ фун. на лафетахъ.	4	2
Мортиръ мѣдныхъ 6-ти фун.	8	2
„ желѣзныхъ 6-ти фун.	—	2

Пушки эти осматривались артиллерійскими офицерами и определялась ихъ негодность къ службѣ.

Не только съ гарнизонными, но и со всеми квартировавшими полками артиллерія имѣла очень тѣсную связь. Она обучала людей для полковыхъ пушекъ. Это видно изъ указа коменданта Молчанова отъ 10-го мая, въ которомъ онъ пишетъ, что велѣно прибавить въ каждомъ пѣхотномъ полку по четыре пушки, почему онъ приказываетъ выслать по 10 солдатъ и одному фурлейту и обучать ихъ дѣйствіямъ при орудіяхъ такъ, чтобы они могли работать, какъ настоящіе артиллеристы. Полки высылали въ артиллерію солдатъ для обученія, что видно изъ списка людей, отосланныхъ „въ артиллерійскую контору въ канонирскую науку“, отъ Вятскаго, Пермскаго и Азовскаго полковъ. Раньше же въ 1740 году, вѣроятно, командировались артиллеристы по полкамъ для обученія канонирской наукѣ, такъ какъ имѣется документъ, что въ виду войны генераль-фельдцейхмейстеръ графъ Гессенъ-Гомбургскій далъ указъ поручику Кальту о командированіи оберъ и унтеръ-офицеровъ для осмотра артиллеріи, имѣвшейся въ полкахъ, готовившихся къ походу, а также о командированіи людей для немедленнаго обученія солдатъ въ полкахъ, стоявшихъ въ Кронштадтѣ.

Лабораторія играла значительную роль не только для крѣпости, но и для полевыхъ войскъ. Такъ, напримѣръ, 28-го апрѣля 1741 года, данъ былъ нарядъ приготовить къ мортирамъ около 5000 бомбовыхъ трубокъ отъ 9 до 1 пуда, а къ полевымъ, т. е. 6-ти и 4-хъ фун. мортирамъ 163000, трубокъ скорострѣльныхъ троеспиковыхъ 31570. Этотъ нарядъ показываетъ, что лабораторія Кронштадтской крѣпости снабжала полевые батареи всеми необходимыми предметами.

Артиллерійскимъ цейхгаузомъ, т. е. складомъ, и мастерской

завѣдовать чиновникъ, называвшійся цейхвахтеромъ; въ послѣдствіи это названіе имѣли чиновники, состоявшіе въ штабъ-офицерскомъ чинѣ, но въ эти годы нельзя сказать, въ какомъ чинѣ они были. Мастерская эта служила для всѣхъ артиллерійскихъ работъ, а также для починки ружей и другихъ потребностей.

Что касается личнаго состава артиллерійской команды, то она была усилена почти вдвое. Такъ въ мартѣ числилось: офицеровъ 3, цейхвахтеръ 1, штабъ-юнкеръ 1, сержантовъ 3, цейхшрейбера 2, писаря 2, капраловъ 8, цейхундера 2, бомбардировъ, канонировъ съ нестроевыми — всего 255 человекъ, тогда какъ въ мирное время составъ не превышалъ 120 человекъ.

Въ этотъ періодъ мы не имѣемъ такой полной картины мобилизаціи, какъ передъ двадцатыми годами, потому, что большая часть крѣпости была въ рукахъ морского вѣдомства.

Изъ внутренней жизни гарнизонной артиллеріи мы видимъ, что въ ея вѣдѣніи состояла гарнизонная школа, въ которой учителями были фейерверкеры. Изъ нея выпускали, или, скорѣе, записывали, наиболѣе способныхъ канонирами, затѣмъ въ „инженерство“, наконецъ, въ армію солдатами. Эта школа была единственнымъ разсадникомъ просвѣщенія въ Кроунтадтѣ, гдѣ учились дѣти не только нижнихъ чиновъ, но и офицеровъ.

Въ 1744 году есть переписка съ Кроунтадтской инженерной командой, но численнаго состава послѣдней не видно, такъ какъ вся переписка заключается въ томъ, чтобы сѣно косить, какъ на артиллерійскихъ, такъ и на инженерныхъ лошадей.

ГЛАВА XVII.

1745—1780.

Гарнизонные полки. Обзоръ инженерныхъ работъ. Заготовка матеріаловъ для строительства. Суды и постройки инженерной флотилии. Открытіе канавъ Петра Великаго. Кавказъ, Закавказіе. Изслѣдіе минеральныхъ водъ въ Закавказіи. 1702—80 годы. Работа артиллеріи въ составѣ. Слово и дѣло.

Въ теченіе тридцати пяти лѣтъ, которыя мы будемъ разсматривать, совершилось много крупныхъ историческихъ событій, но этотъ періодъ отличается отъ всѣхъ остальныхъ тѣмъ, что Россія не воевала ни съ одной изъ сѣверныхъ державъ, обладавшихъ флотомъ. Вслѣдствіе этого и крѣпость или мирно строилась и вооружалась, или снаряжала войска, стоявшія временно въ ея оградѣ, для походовъ за границу, такъ что всѣ историческія событія не затрагивали непосредственно крѣпости. Что касается личнаго состава, то, по окончаніи второй шведской войны, офицеры гренадерскихъ ротъ Кроншлотскаго и Кронштадтскаго полковъ, какъ участники въ ней, были награждены медалями ¹⁾. Составъ полковъ былъ 8 ротнымъ, но число людей оставалось незначительнымъ. Такъ, если сравнить смотровой списокъ, напримѣръ, 1754 года съ такимъ же 1762 года (приложеніе № 16), то въ первомъ людей въ Кроншлотскомъ полку было 1061, а въ послѣднемъ явилось только 187. Указать достоверно причину такой разницы мы не можемъ; вѣроятно, люди были постепенно разобраны въ полевые полки, командированы и т. п. Первая рота каждаго полка называлась гренадерскою, хотя въ ней, какъ и въ прочихъ, полагалось 20 гренадеръ и 131 мушкетеръ. Въ эти же годы гарнизонные полки представляли изъ себя просто рабочую силу, употреблявшуюся на постройки, какъ морского, такъ и сухопутнаго вѣдомства.

Сдѣлаемъ сначала обзоръ работъ и сооружений съ 1745 по 48 годъ. Работы на западныхъ фронтахъ заключались въ частныхъ исправленіяхъ существовавшихъ верковъ, что не могло

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Гарниз. Повѣтье, кн. 387.

уничтожить недостатковъ, происходившихъ отъ начертанія и расположенія частей фронта. Это побудило предложить инженернымъ офицерамъ заняться составленіемъ проектовъ упроченія западныхъ фронтовъ съ сохраненіемъ главнаго вала. Представлено было нѣсколько проектовъ, но приняты они не были. Между тѣмъ исправленія продолжались, и изъ отчетнаго плана 1751 г. можно заключить, что верки западныхъ фронтовъ находились въ удовлетворительномъ положеніи, прежняя куртина 3-хъ среднихъ фронтовъ была обращена въ пониженную постройку, похожую на тень, такъ что фронты въ этомъ видѣ состояли изъ 2-хъ фасовъ, 4-хъ фланговъ, куртины и тень; остальные фронты удержали прежнее расположеніе. Такимъ образомъ западная часть крѣпостной ограды до конца періода осталась, по начертанію, въ томъ видѣ, въ какой была приведена во время второй Шведской войны, и всѣ работы на ней заключались въ поддержаніи ея верховъ, по возможности, въ оборонительномъ положеніи. Работы ограды заключались въ приведеніи верховъ подъ надлежащую профиль и въ постройкѣ пороховыхъ погребовъ, которые были возведены въ 3-хъ фронтахъ. Они были помѣщены у самой внутренней крутости оруствера, а потому ихъ трудно было предохранить отъ сырости. Къ числу работъ надо отнести постоянное исправленіе послѣ бурь, отъ которыхъ, конечно, страдали фронты, не защищенные со стороны моря. Наконецъ, значительныя поврежденія, произведенныя бурей 54 года почти на всемъ протяженіи сѣверныхъ фронтовъ, заставили прибѣгнуть къ каменной одеждѣ, которая была принята, однако, не скоро ¹⁾. Приводя эту выдержку изъ сочиненія генерала Ласковского, какъ общій обзоръ инженерныхъ работъ за этотъ періодъ, дополнимъ ее архивными документами, которыхъ, кстати сказать, очень немного, вѣроятно, потому, что вообще Кронштадтъ не игралъ никакой активной роли, и его только поддерживали.

Въ 1746 году были устроены пороховые погреба между 5-мъ и 6-мъ баціонами сѣвернаго фронта. Изъ смѣты работъ на 1750 годъ видно, что крѣпость все еще достраивалась. Такъ, комендантъ бригадиръ Молчановъ представилъ слѣдующее положеніе работъ:

¹⁾ Мат. Пет. Инж. Иск. Ласковского.

1) „Выниманіе земли изъ рововъ и возка ея на куртину, фланки и бруствера второго, третьяго и 4-го полигоновъ.

2) Обкладываніе дерномъ крутостей второго и третьяго полигоновъ.

3) Насыпка брустверовъ землею.

4) Сдѣлать галлеріи въ 4-мъ полигонѣ.

5) Дѣлать полисады и стелажы въ пороховыхъ погребахъ“.

6 и 7 пункты—мелкія работы.

8) „Возить землю на Сѣверную линію, 6-ой полигонъ и первый реданъ.

9) Починить ретраншаменты по Восточной линіи.

На Александръ-Шанцкой крѣпости:

1) Сдѣлать рavelинъ, гласисъ и вынуть ровъ.

2) Одѣть все крутости дерномъ.

3) Поставить полисадъ и мостъ черезъ ровъ ravelина.

4) Заготовить и перевозить глину и фаншины“ ¹⁾.

Для всехъ этихъ работъ комендантъ просилъ 1020 человекъ рабочихъ и 100 человекъ плотниковъ, но, вмѣсто этого числа рабочихъ, высылали солдатъ гарнизонныхъ полковъ отъ 400 до 500 человекъ и морскихъ 240—300, почему работа хоть и подвигалась, но не такъ скоро, какъ этого желали. Устроитель генералъ фонъ-Люберасъ просилъ усилить присылку людей отъ флота, потому что комендантъ доносилъ о невозможности высылать много людей на работу, такъ какъ ему необходимо заготовить матеріалы и, кромѣ того, 123 человека отъ гарнизона было на постройкѣ Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря ²⁾. Изъ этого видно, что гарнизонныхъ солдатъ употребляли на самыя разнообразныя работы. Однако, съ постройки монастыря людей сей-часъ же прислали. Въ маѣ Кекегольскому полку приказано смѣнить караулы, съ іюля приказано употреблять его на работы, въ августъ же перевезенъ еще баталіонъ Псковскаго полка, въ составѣ 654 человекъ, и такимъ образомъ продолжались работы, въ которыхъ участвовало 4 офицера, 437 солдатъ гарнизоннаго полка.

На постройкѣ же канала Петра Великаго было:

8 офицеровъ и 830 человекъ отъ гарнизона.

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 73, кн. 144, листъ 437.

²⁾ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 430—435.

200 солдатъ Псковскаго баталіона.

150 солдатъ Нарвскаго баталіона.

Едва успѣли кончить начатыя работы, какъ въ 1751 году бурями и наводненіями 3-го ноября и 18-го декабря значительно повреждены все верки, которые приказано было исправлять зимою, въ легкіе морозы. Крепость, однако, не могла быть такъ скоро исправлена, и въ 1753 г. на фортификаціонныя работы, отпускалось 6000 р. ежедневно, и работы производились усиленно.

Въ 1755 году явилось рѣшеніе канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, какіе предметы заготовлять комендантамъ на случай осады средствами гарнизона, а именно:

1) „Батарейные мосты, которые за малолѣтствомъ не могутъ быть приготовлены артиллерійскими служителями, ихъ вѣдно готовить гарнизонными солдатами.

2) Ворота подъемные, полнеады, фашины и туры заготовлять солдатами.

3) Кули для носки земли и для заполнения брешей“. Сумма на нихъ не положено, а кули вѣдно отбирать по раздачѣ провіанта.

4) „Дрова и рогатки.

5) Мѣстницы солдатская работа.

6) На лопаты и телѣжки положена особая сумма.

7) На случай пожаровъ, для сохраненія артиллерійскихъ депо, пороховыхъ погребовъ и другихъ казенныхъ строеній необходимо имѣть пожарный инструментъ“¹⁾.

По этому рѣшенію полагалось имѣть:

Запасныхъ полнеадовъ въ Кронштадтѣ 6000.

„ „ „ Александръ-Шанцѣ 3000.

Туровъ въ Кронштадтѣ 10500, въ Александръ Шанцѣ 2750.

Дровъ въ Кронштадтѣ 600 саж., въ Александръ-Шанцѣ 300 саж.

Все эти вещи и матеріалы, какъ видно, дѣлались и заготовлялись безъ расходовъ для казны, прямо солдатами, которыхъ посылали въ разныя мѣста для рубки дровъ, хворосту и другихъ матеріаловъ; выходила масса недоразумѣній и жалобъ, такъ какъ рубили въ частныхъ дачахъ.

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 121, св. 23, листъ 3, 6 и т. д.

За эти годы, до 1766, нѣтъ слѣдовъ большихъ работъ; очевидно, что при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ крѣпость приведена была въ хорошее состояніе, и, не имѣя сильныхъ противниковъ на морѣ, не находили нужнымъ дѣлать какія-либо улучшенія. Только при Императрицѣ Екатеринѣ II-ой мы видимъ, что генераль-фельдцейхмейстеръ и оберъ-директоръ надъ фортификаціей графъ Орловъ представляетъ расписаніе сколько рабочихъ надо въ Кронштадтѣ и какія работы необходимо произвести, а именно: одѣть дерномъ всѣ отлогости въ Кронштадтѣ на 12-ти полигонахъ и семи реданахъ, на Александръ-Шанцѣ у четырехъ полигоновъ; для этихъ работъ полагалось 580 человекъ. Военная Коллегія назначила 150 человекъ мастеровыхъ отъ Кронштадтскаго и 450 изъ Петербургскаго гарнизона ¹⁾. Въ слѣдующемъ году прислано столько же людей. Эти работы показываютъ, что земляные валы обсыпались отъ времени, и ихъ плохо поддерживали. Это совершенно понятно, потому что на гарнизонѣ лежало столько всякихъ работъ, что едва-ли онъ былъ въ силахъ исполнять всѣ, какъ полагалось.

Прошло еще десять лѣтъ, и начали появляться понемногу мелкія каменные постройки: напримѣръ, въ 1773 году выстроены каменные кордегардіи у Кронштадтскихъ и Цитадельскихъ воротъ; въ слѣдующемъ году у Александровскихъ, Петербургскихъ и Водяныхъ воротъ.

Теоретически этотъ періодъ былъ концомъ деревянныхъ крѣпостей и переходнымъ временемъ къ каменнымъ сооружениямъ, но такъ какъ практика всегда отстаетъ отъ теоріи, то и тутъ мы видимъ только зачатки каменныхъ работъ, которыя сначала произведены были въ сооруженияхъ, принадлежавшихъ къ морскому ведомству. Еще по указу Анны Іоанновны, въ 1734 году, велѣно было строить, вмѣсто деревянной, каменную гавань. Въ слѣдующемъ-же году строитель Кронштадтскихъ морскихъ сооружений фопъ-Люберасъ съ нѣкоторыми инженерными офицерами и архитекторами рѣшилъ сдѣлать пробу каменныхъ работъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ гавани, производя ихъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Любераса. За недостаткомъ каменщиковъ работы производились три года, и сдѣлано было въ разныхъ

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 73, кн. 204.

мѣстахъ, какъ-то въ Фридрихсгамскомъ бастионѣ, у большого крана, всего на протяженіи 51 сажени. Между тѣмъ чинилась и старая деревянная гавань. Въ 1747 году, по приказанію Адмиралтейской Коллегіи, эту постройку свидѣтельствовали вице-адмиралъ Мишуковъ, Головинъ и другіе чины Адмиралтейской Коллегіи, а также всѣ архитектора, находившіеся при постройкѣ гавани. Вся эта коммиссія нашла, что цементъ и известь, употребившіеся для этихъ работъ, не годились для построекъ, касавшихся воды. Такъ, съ наружной стороны всю постройку размыло и камень развалился, а съ внутренней она держалась хорошо. Строепіе изъ плитного камня трескалось отъ мороза и воздуха. Проба, сдѣланная на голландскомъ цементѣ, была прочнѣе. По обсужденіи всѣхъ этихъ вопросовъ, коммиссіею рѣшено: гавань строить снаружки изъ дикаго, или Олопецкаго, камня на цементѣ, дѣлавшимся въ Крошпштадтѣ для канала и доковъ, такъ какъ онъ былъ лучше голландскаго. Съ внутренней стороны стѣны дѣлать изъ плитъ на глубину двухъ футъ подъ водою, на томъ же цементѣ; съ наружной стороны изъ дикаго камня; брустверь же изъ Пудожекаго камня. Такъ какъ каменная будетъ выстроена не скоро, то рѣшено немедленно чинить деревянную. Вся работа по смѣтѣ должна была стоить 1618140 рублей. Этой постройкѣ, однако, долго еще не суждено было осуществиться.

Въ 1750 году генераль фонъ-Люберасъ подаетъ въ Адмиралтейскую Коллегію мнѣніе о качествѣ прежде сдѣланныхъ каменныхъ пробъ, о дороговизнѣ и продолжительности постройки каменной гавани, а также о преимуществахъ деревянныхъ построекъ. Вместе съ этимъ онъ представилъ: сколько надо матеріаловъ на 10 сажень каменной гавани; на передѣлку куртины наружной стѣны; сколько надо матеріаловъ на деревянную гавань, и сколько пойдетъ на связь куртины между каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ; сколько надо для починокъ на первый случай. Между прочимъ Люберасъ думалъ, что постройка изъ дикаго камня представляла непреодолимое затрудненіе, и необходимо было на это до 3.000.000 рублей, постройка же деревянной гавани обходится въ 132.700 руб. 78 коп. Все эти соображенія, тщательно разработанныя съ предвзятой цѣлью, не могли не повліять на людей мало знакомыхъ съ подобными сооружениями, а потому, конечно, Сенатъ, совѣщаясь съ вице-президентомъ Адмиралтейской Кол-

стороны были надписи, изъ которыхъ наиболѣе интересныя съ восточной стороны: „дѣло являеть, каковъ былъ трудъ“ и съ западной: „чего не побѣдитъ Россія мужествомъ?“. Къ сожалѣнію, о нихъ даже нечезла память въ Кронштадтѣ. 1-го августа въ докъ уже былъ введенъ первый корабль.

Въ этотъ-же годъ инженерное вѣдомство потеряло лучшаго строителя въ лицѣ генерала фонъ-Любераса, и все работы въ Кронштадтѣ переданы были въ вѣдѣніе Конторы Кронштадтскихъ строеній, но дѣло это недолго оставалось безъ руководителя. Въ 1755 году Высочайшимъ указомъ былъ назначенъ, какъ свидующій человекъ, отъ фортификаціи генераль-маіоръ Ганнибалъ, на котораго также была возложена постройка Ладожскаго канала ¹⁾.

Однако, далеко не все работы по устройству порта были окончены. Въ 1757 году признано необходимымъ устраивать Купеческую и Среднюю гавани, на что отпущено 97.000 рублей, и работы приказано производить безостановочно, а въ 1763 году была сформирована даже особая команда для строенія Кронштадтскаго канала Петра Великаго, и утвержденъ цѣлый штатъ, а именно: инженеръ-маіоръ одинъ, капитанъ одинъ, капитанъ-поручикъ одинъ, поручиковъ два, подпоручиковъ два, кондукторовъ два ²⁾. Такимъ образомъ сформировалась морская строительная часть, сосредоточивавшаяся при Петрѣ Великомъ почти всегда въ одномъ лицѣ.

По сухопутному вѣдомству въ 1761 году были выстроены для артиллеріи двѣ деревянные казармы и двѣ свѣтлицы для унтеръ-офицеровъ.

Если по части инженерной это было время небольшихъ сооружений и работъ по исправленію, то по артиллерійской это былъ періодъ большого прогресса, какъ въ смыслѣ выработки положеній вооруженія, такъ и въ усовершенствованіи орудій и матеріальной части.

Начнемъ съ того, что въ 1754 году вышелъ первый штатъ вооруженія Кронштадтской крѣпости, по которому (прилож. № 15) было назначено: крѣпостныхъ пушекъ 80, мортиръ и гаубицъ 34, полевыхъ орудій, мортирцевъ и фальконетовъ 120, т. е. всего

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 73, кн. 144, листъ 570.

²⁾ „ „ „ „ „ „ 196.

234 орудія. Какъ видно, было придано большое значеніе сухопутной защитѣ сѣвера и востока отъ десанта. Этотъ взглядъ господствовалъ раньше, и долго держался впослѣдствіи. Наличие вооруженія всегда было больше положеннаго числа такъ называемыхъ вѣдомостей цейхвахтеровъ видно, что пушекъ состояло 181, мортиръ 89 ¹⁾, но среди нихъ, несомнѣнно, было много негодныхъ.

Въ 1756 году генералъ-фельдцейхмейстеромъ былъ назначенъ генералъ-аншефъ графъ Шуваловъ, имѣвшій большое значеніе не только для упорядоченія полевой артиллеріи, но и для правильной постановки вооруженія крѣпостей и усовершенствованія ихъ матеріальной части. Вскорѣ послѣ его назначенія была утверждена новая табель вооруженія Кронштадта, въ которой положено имѣть 160 пушекъ, 30 мортиръ и гаубицъ ²⁾; общее число, очевидно, было сокращено на 44 орудія изъ мелкихъ калибровъ. Распределено вооруженіе было такъ: собственно въ Кронштадтѣ 100 и въ Александр.-Шанцѣ, со всеми принадлежностями къ нему укрѣпленіями — 90. По приходу-расхождению цинтъ цейхвахтеры значилось: 272 пушки, 72 мортиры, 1322 пуда пороха, 336 ящиковъ и 108 мортирныхъ станковъ. Сколько изъ нихъ было годныхъ, сказать нельзя ³⁾.

Въ слѣдующемъ году графомъ Шуваловымъ были предложены длинныя гаубицы съ копическими каморами, получившія отъ своего изобрѣтателя названіе единороговъ (листъ 8, фиг. 1) и назначавшіяся для стрѣльбы всеми родами снарядовъ: сплошными, разрывными, зажигательными и проч. Введенію ихъ Шуваловъ придавалъ огромное значеніе и предполагалъ замѣнить ими всѣ орудія, въ виду чего единороги были весьма разнообразныхъ калибровъ; вотъ, напримѣръ, какія выгоды этихъ орудій выставилъ самъ-же Шуваловымъ относительно двухфунтоваго единорога (96 фн.) онъ говорилъ, что подобное орудіе, не уступаая въ дѣйствительности выстрѣловъ 24-хъ фунт. пушкѣ, имѣетъ огромное преимущество, обладая сильнымъ разрывнымъ дѣйствіемъ своихъ снарядовъ: — обстоятельство очень важное при стрѣльбѣ по деревяннымъ судамъ, огромному такелажу тогдашняго флота и т. п.

¹⁾ Арх. Кроншт. Крѣп. Артиллеріи.

²⁾ Моск. Арх., Гл. Шт., Описъ 121, с. 45.

³⁾ Арх. Кроншт. Крѣп. Артиллеріи.

Чтобы знать соответствие единороговъ со старыми пушками, обратимся къ именному указу 1760 года, по поводу сравнительныхъ опытовъ надъ орудіями системы Шувалова, въ которыхъ высказано слѣдующее: „двухкартауный (96 фунт.) единорогъ, вѣсомъ 112 пудовъ, верстается съ 2-хъ пуд. мортирой; 1-карт. (48 фн.) единорогъ, вѣсомъ 60 пуд., верстается съ 12-ти фунт. пушкой и пузовой глубиной“, и т. д. ¹⁾. Этому изобрѣтенію Шувалова суждено было не только пережить изобрѣтателя, но и быть известнымъ у насъ иностранцами, хотя идея каморныхъ глубинъ существовала при Петрѣ Великомъ, а Шуваловымъ была она разработана. ,

Въ 1757 году указомъ Военной Коллегіи единороги были введены въ осадную артиллерию и 35 было назначено въ штатъ Кронштадтской крѣпости ²⁾, вѣроятно, какъ наиболѣе удобной для опытовъ и въ то же время важной по своему положенію. Для береговыхъ крѣпостей единороги особенно были полезны тѣснѣемъ разрывныхъ снарядовъ, значеніе которымъ придавали, какъ мы видѣли, еще вице-адмиралъ Крюйсъ, и вся позитивная оборона крѣпостей противъ деревяннаго флота держалась именно на наибольшемъ калибрѣ разрывныхъ снарядовъ.

Нельзя не упомянуть объ усовершенствованіяхъ, сдѣланныхъ въ то же время во Франціи, гдѣ, вмѣсто судовыхъ лафетовъ, были выработаны особый типъ лафетовъ береговыхъ на трехъ колесахъ съ поворотной рамой, послужившій впоследствии протипомъ нашихъ береговыхъ установокъ ³⁾.

Къ этому же времени относится и другія болѣе мелкія, но тѣмъ не менѣе важныя усовершенствованія, а именно: замѣна пороховыхъ мѣрокъ картузами, что давало возможность заранее приготовить заряды, а стало быть, ускорило загрузкае. Введеніе скорострѣльныхъ тростниковыхъ трубокъ также оказывало большое вліяніе на скорость огня. Много усовершенствованій за это время снаряды, напримѣръ: картечь принята въ жестянкахъ съ чугунными пулями, лучше рикошетированными, чѣмъ прежнія свинцовыя. Грандсуггелъ, т. е. тонкостѣнные бомбы со многими очками, наполнявшіеся зажигательнымъ составомъ и заготовлен-

¹⁾ 500-лѣтіе артил., стр. 45.

²⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 73, кн. 194, листъ 22.

³⁾ Исторія Матеріальной части Артиллеріи.

ныи макотью и стоиномъ. Это были одинъ изъ опаснѣхъ свѣригоръ для деревянныхъ судовъ, какъ и для деревянныхъ укрѣпленій. Были еще введены шаровыи свѣтаніиыя ядра, покрытыи желѣзными чашками, связанныи проволокою. Они имѣли значеніе для сухопутныхъ крѣпостей, хотя опыты съ ними велись въ Кронштадтѣ.

Въ 1759 году формировались осадные баталіоны, для которыхъ Императрица Елизавета Петровна указала взять по 32 человека солдатъ отъ каждаго пѣхотнаго полка, обучавшагося при острѣйшихъ крѣпостяхъ. Это показываетъ, что главными инструкторами для полковъ являлись гарнизонныи артиллеріи. Къ тому-же году относится начало заботъ о возвышеніи искусства стрѣльбы, которыи, очевидно, унаси носіе Петра Великаго, такъ какъ отпущекъ былъ малъ, и объ этомъ плохо заботились.

Въ 1765 году организовано было двѣнадцать артиллерійскихъ гарнизонныхъ округовъ, въ которыхъ состояло 15 артиллерійскихъ гарнизонныхъ бригадъ. Кронштадтская артиллеріи была причислена къ первой бригадѣ Лифляндскаго округа и съ этихъ поръ не сносилась непосредственно съ Канцеляріей Главной Артиллеріи, а писала черезъ Начальника округа.

Въ этомъ-же году возникъ вопросъ о вооруженіи крѣпостей, пересмотрѣна была вѣдомость вооруженія Кронштадта, и утверждена новая, при чемъ положено имѣть 190 пушекъ и 38 гаубицъ. Такое вооруженіе фактически пропериалось, болго, хотя табели и были измѣнены. Численность и составъ вооруженія несомненно интересны, потому что пушки и лафеты хранились въ складахъ, и ни разу за этотъ періодъ не было тревожнаго времени, когда-бы вооруженіе ставилось на батареи. Но за то, при выходѣ шведской Балтійской эскадры въ Черное море въ 1769 году, изъ крѣпости были взяты на судно орудія и часть людей для формирования бомбардирскихъ баталіоновъ, новѣйшиму, принадлежавшихъ къ составу морскаго артиллеріи, по вѣдомому, принадлежавшихъ къ составу морскаго артиллеріи, хотя люди были возвращены въ гарнизонъ черезъ нѣсколько лѣтъ, награжденные знаками отличія, какъ участники Чесменской битвы и другихъ сраженій, что видно изъ предпродолжительной бухаги 7 марта 1782 года изъ военно-походной канцеляріи генерала Меллера ¹⁾.

¹⁾ Арх. Кронштадтскаго Крѣп. Артиллеріи.

Технический прогресс шел быстро. Такъ въ 1774 году въ Англіи были изобрѣтены карронады, которая можно разсматривать какъ, короткія казорныя большія пушки, стрѣлявшія на близкихъ разстояніяхъ уменьшенными зарядами, ядрами, разрывными снарядами и картечью. Но у насъ, очевидно, благодаря предвѣщанію единороговъ, онѣ долго не были приняты. Съ этого времени начинается борьба береговой артиллеріи съ флотомъ. Сначала, при береговыхъ сраженіяхъ, артиллерія доминировала, что и привело къ изобрѣтенію въ поддѣлный періодъ брони во флотѣ и крупныхъ нафѣльных орудій на берегу. Эта борьба въ технических усовершенствованіяхъ продолжается до сего времени.

Если въ это время крѣпость не играла роли для внешней политики, то для внутренней она сыграла большую. При вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины II, отъ своевременнаго занятія Кронштадта много зависѣлъ успѣхъ Ея предпріятія, что хорошо сознавала и противная сторона, 28-го іюня графъ Девіеръ былъ посланъ Петромъ III занять Кронштадтскія таваны, но еще раньше его, какъ онъ разсказывалъ, былъ отправленъ полковникъ Николь, чтобы собрать команду въ 3000 человекъ, изъ баталіонъ и пѣлюнокъ отправиться въ Петербургъ. Въ тотъ-же день изъ Петербурга былъ посланъ адмиралъ Талызинъ, который смѣлойно задержалъ графа Девіера, и привелъ къ присягѣ на службу Императрицѣ весь гарнизонъ. Однако въ Петербургѣ сильно беспокоились о результатахъ поведенья адмирала Талызина, почему къ нему было послано нѣсколько лицъ съ инструкціями и вопросами, посылали даже на пѣлюнкахъ. При видѣ проходившей яхты съ бывшимъ Императоромъ, Талызинъ выслалъ на пѣлюнкѣ унтеръ-офицера съ руморомъ сказать, что, если яхта не повернется, то по ней будутъ стрѣлять. Изъ письма адмирала къ графу Панину видно, что яхта подходила нѣсколько разъ и адмиралъ опасался за малочисленность гарнизона, просилъ выслать немедленно хотя-бы баталіонъ ¹⁾.

Перечисливъ всѣ событія, имѣвшія общегосударственное значеніе или касавшіяся политической жизни государства, обратимся теперь къ болѣе мелкимъ, иллюстрирующимъ внутреннюю жизнь частей крѣпости.

¹⁾ XVIII вѣкъ Бартенева № 6.

Въ 1747 году вышелъ указъ Военной Коллегіи, чтобы губернаторы, оберъ-коменданты и коменданты не командировали офицеровъ артиллеріи и не увольняли ихъ въ отпускъ безъ ведома генераль-фельдцейхмейстера князя Румянина. Этимъ указомъ артиллерійскіе офицеры были совершенно выдѣлены изъ вѣдѣній комендантовъ.

Позволимъ себѣ затруднить вниманіе читателей, помѣщая подробный списокъ личнаго состава по званіямъ для соответствующаго разбора. Списочный составъ гарнизонной артиллеріи въ 1747 году былъ слѣдующій: капитанъ Виновъ — начальникъ команды центральной крѣпости, поручикъ Галытъ, заведывавшій лабораторіей, и еще поручикъ (фамилія не разобрана), Сержантовъ 3, капраловъ 5, писарь 1, бомбардировъ 13, канонировъ 11, готландцевъ 1, фузилеровъ 59, пуровольникъ 1, барабанщиковъ 2, профосъ 1, дешищиковъ 2, солдатъ 42, и при этой-же командѣ всегда числились школьники, ихъ было 11. Всего 141 чел. На Александръ-Шанской крѣпости была, какъ-бы въ отлѣтъ, команда подъ начальствомъ поручика Тебенкова; въ ней состояло: сержантъ 1, цехшрейберъ, т. е. писарь унтеръ-офицерскаго званія, 1, капраловъ 3, писарь 1, цехшндеръ 1, бомбардировъ 6, канонировъ 15, фузилеровъ 22, пуровольникъ 1, чехшникъ 1, плотникъ 1, колесникъ 1, солдатъ 32. Всего 86. При цехшвахтерской должности, т. е. при управленіи, которое тогда называлось артиллерійскою канторой, и складахъ состояло: цехшшрейберовъ 2, цехшшндеровъ, т. е. навигателей унтеръ-офицеровъ, 3, потмастеровъ, 3, колесниковъ 2, плотниковъ 2, токарей 4, кузнецовъ 4, пороховщиковъ 2, фурлейтовъ 6, дешищиковъ 2. Всего 30 человекъ. Общій составъ гарнизона былъ: четыре офицера, сержантовъ, пользовавшихся правами офицеровъ, 4, строевыхъ 135 артиллеристовъ, 74 солдата и 14 нестроевыхъ т. е. послѣднихъ болѣе 20% состава, при чемъ мастеровые были подобраны въ мѣрѣ надобности. Такой громадный процентъ нестроевыхъ можно объяснить тѣмъ, что въ мирное время артиллерія всю матеріальную часть для себя работала дома, не только ничего не получая отъ арсенала, но еще помогая ему: такъ, заготовляли шесты — 2000 штукъ и т. п. мелочи.

Въ мастерской, въ февралѣ 1748 года, работало 70 человекъ, занимаясь починкой ружей, дѣлая шомпола и чиня обозъ.

Много работы было и въ лабораторіи. Мы познакоимся здѣсь съ обычаями: послѣ войны разряжать снаряды. Указомъ Главнѣйш. Артиллеріи отъ 18-го января 1747 года велѣно, въ виду мирнаго времени, разрядить снаряды, оставивъ снаряженными на каждую пушку, гаубицу и мортиру по 20 бомбъ, а ручныхъ гранатъ 2000 на крѣпость, снаряженныхъ же снарядовъ, было около 60000, а потому этой работы хватило на три года.

Если въ этотъ періодъ артиллерія не принимала активного участія въ войнахъ, напримѣръ, въ семилѣтней войнѣ, за то несомненнымъ образомъ она много способствовала успѣху полковой артиллеріи, какъ въ строевой, такъ и въ технической части. Для строевого состава была работа по обученію солдатъ артиллерійскому дѣлу; въ складахъ работали по уходу за матеріальной частію. 14-го мая 1756 года вынесли указъ, добъ укомплектованій полковъ артиллеріею изъ пехотаузовъ, а что нужно поукують¹⁾. Этотъ указъ вызвалъ болшую дѣятельность. Надо было вывезти по 4 пушки, хранившихся въ артиллерійскомъ пехотаузѣ¹⁾ съ сороковыхъ годовъ, осмотрѣть ихъ, пригнать всю принадлежность и т. д. До чего полки съ ихъ артиллеріей и обозомъ зависѣли отъ гарнизонной артиллеріи, показываетъ „сообщеніе“, т. е. отношеніе, Троникаго полка, стоявшаго въ Кронштактѣ въ 1756 году, что ему „для смазки хомутовъ, въ виду похода, надо нудъ дегтю“.

Со вступленіемъ графа Шувалова въ должность генералъ-фельдцейхмейстера, гарнизонная артиллерія была вооружена ружьями. Мотивовъ этого нѣтъ, но, вѣроятно, было много сторонниковъ снабженія гарнизонныхъ артиллерій ружьями потому, что они несли караулы, могли получить лучшую выправку и т. п., тѣмъ болѣе, что раздѣленія крѣпостей на сухопутныя и береговыя совершенно не было, всѣ подводились подъ общій уровень. Однако было обращено вниманіе и на искусство стрѣльбы изъ орудій, для поощренія чего вынесли 24-го августа 1759 года слѣдующій указъ: „бомбардирамъ, которые во время экзерциціи орудіе на прямую линію наведутъ и божбу въ повеленное мѣсто посадятъ“, тѣмъ выдавать по 10 копѣекъ, а кто „хотя и не въ самое повеленное, но ближе онаго тѣмъ по пяти“. Относительно образованія офицеровъ по ихъ специальности также были приняты мѣры:

¹⁾ Арх. Кроншт. Крѣп. Артил.

въ 1749 году вышло сочиненіе объ оборонѣ и осадѣ крѣпостей, разосланное офицерамъ съ вычетомъ по 3 р. 20 коп. Вообще, въ этоу времени въ гарнизонной артиллеріи офицеры были, видимо, образованные, между прочимъ, поручикъ Калты представлялъ планы и проекты различныхъ зданий и производилъ строку всего острова.

Въ заключеніе главы помѣнаемъ оригинальные юридическіе документы того времени. Въ архивѣ сохранилось нѣсколько указовъ по знаменитому въ свое время заявленію „слово и дѣло“; приводимъ ихъ какъ образчики рѣшенія.

24-го февраля 1747 года указъ „дѣвъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ о кузнецѣ Григоріи Заморасѣвъ, въ почта сказавшемъ за собой Ея Императорскаго Величества Слово и Дѣло, а въ канцеляріи на разспросѣ показавъ, что то Ея Императорскаго Величества слово и дѣло показывать или имѣть за нимъствомъ не помнитъ и хотя преступленія не оказалось, но за означное ложное слово и дѣло учинить наказаніе, гонять пинцуртеномъ черезъ артиллерійскихъ служителей 1000 человекъ два раза“.

Въ 1747 году февраля 17-го присуждено за ложное показаніе „слова и дѣла“ два человека, къ наказанію пинцуртеномъ по три тысячи каждый. Изъ указовъ видно, что за ложное показаніе наказывали почти смертью, такъ какъ по преданіямъ 2000 пинцуртеновъ почти никто не выносилъ.

ГЛАВА XVIII.

1780—1800.

Заложеніе адмиралтейства. Подготовка крѣпости къ войнѣ со Швеціей. Состояніе крѣпости при вступленіи на престолъ Императора Павла Петровича Инженерныя ошты конца XVIII вѣка. Вооруженіе, личный составъ артиллеріи и ея дѣятельность. Кронштадтскій гарнизонный полкъ.

Настоящій періодъ раздѣляется на двѣ части: первая — до Шведской войны, небогатая матеріалами, интересными въ какомъ

либо отношеній, и вторая — постъ войны, когда крѣпость начинаетъ вступать въ новую эру своего существованія, "т. е. изъ деревянной и земляной постепенно превращается въ каменную.

До 1790 года были произведены или, лучше сказать, начаты важныя работы по морскому вѣдомству, а именно: въ 1785 году, по приказанію Императрицы Екатерины II, въ Кронштадтѣ заложено адмиралтейство, за постройкой и оборудованіемъ котораго наблюдать адмиралъ Грейгъ. Въ слѣдующемъ году образованъ комитетъ изъ адмирала Грейга, графа Воронцова и генерала Саймонова для „составленія проекта и приведенія Кронштадтскихъ гаваней въ отличное состояніе“. На производство работъ предположено отнустать ежегодно по 300000 рублей и еще за пять лѣтъ до этого начинали заготовлять камень для гаваней, къ чему были привлечены гарнизонная артиллерія, старавшаяся отнестись отъ этой работы; но вскорѣ недоразумѣнія со Швеціей, заставили обратить большее вниманіе на боевую подготовку крѣпости и оставить все грандіозныя работы.

Въ 1787 году въ теченіе лѣта было возведено нѣсколько подземныхъ укрѣпленій, и общеню мы видимъ, что присылается изъ Петербурга 18-ти и 24-хъ фунтовые лафеты на все подземныя укрѣпленія ставятся орудія, которыя вѣрно немедленно укомплектовать по 25 снарядовъ на орудіе. На Александръ-Шанцѣ были перемѣнены все платформы и пирамиды ¹⁾ Въ октябрѣ уже было приказано изъ Петербурга отправить 70 пушекъ и 100000 снарядовъ. Изъ переписки видно, что въ петербургѣ развозили по батареямъ орудія. Кромѣ вооруженія крѣпости, морское вѣдомство строило плавучія батареи, для укомплектованія которыхъ прислано 150 уже обученныхъ артиллеристовъ.

Въ Петербургѣ формировался артиллерійскій баталіонъ, одна рота котораго была прикомандирована къ Кронштадтскому гарнизону, и занимала нѣсколько батарей. 7-го мая 1788 года на подписание комплекта офицеровъ и сержантовъ, 5-го июля комendantъ бригадиръ Вергманъ пишетъ, что „на лицо состоитъ только 60 человекъ артиллеристовъ, полагая по одному человеку на орудіе, не хватаетъ 213“, почему онъ проситъ о прикомандированіи четырехъ офицеровъ и недостающихъ людей. Въ отвѣтъ на это

¹⁾ Пирамидами назывались сараи, въ которыхъ хранились кучи ядеръ и бомбъ.

Канцелярія Главноі Артиллеріи и Фортификаціи написала во все крѣпости Финляндскаго департамента комендантамъ и артиллерійскимъ командирамъ, что въ ся распоряженіи, люди больше имѣть въ артиллерійскомъ корпусѣ, а чтобы для надобы коменданты помогли людьми изъ гарнизонныхъ полковъ и обывателей.¹⁾

Отношеніи со Швеціей обострились и заставляли принимать самую энергичную мѣру. Къ счастью, наша эскадра, назначенная въ Черное море, еще не успѣла уйти, когда появилась шведская флотъ начальствомъ герцога Зюдерманландскаго, и 6-го іюля 1788 года была встрѣчена и разбита у Гохланда эскадрой адмирала Гренга. Главнѣйшій боевой отклоненъ ударъ отъ Кронштадта. Работы все-таки продолжались съ боольшимъ напряженіемъ, такъ съ 1-го по 8-е октябріа перевезено съ пушечнаго двора 270 орудій. Однако въ виду появленія непріятельскаго флота у Ревеля орудія держали на батареяхъ заряженными; но, вѣроятно, была ранняя зима, такъ какъ 12-го октябріа просить разрѣшеніи разрядить орудія, вслѣдствіе зимняго времени.

Для усиленія вооруженія отъ морского вѣдомства принято 150 тридцати фунтовыхъ пушекъ. Этотъ калибръ впервые появился у насъ на береговыхъ батареяхъ и затѣмъ долго господствовалъ. Кроме того, въ октябрѣ еще доставлено 70 пушекъ разныхъ калибровъ.

Восточные фронты также вооружались, дѣлали платформы подъ орудія въ семь рядовъ 3-й восточной линіи, расположенныхъ по обѣимъ сторонамъ Петербургскихъ воротъ. Къ работамъ по вооруженію были привлечены не только два гарнизонныхъ полка, но и колодники гражданскихъ тюремъ, что видно изъ расчета за ихъ работу съ приказомъ общественнаго призрѣнія²⁾.

Благодаря почти вѣчному году перефривъ въ военныхъ дѣйствіяхъ крѣпость могла приготовиться къ встрѣчѣ непріятеля, не разъ уже битого около нея, но благодаря смѣлости нашихъ моряковъ въ 1790 году шведы вновь были разбиты почти у Красной Горы, такъ что выстрѣлы были слышны въ Петербургѣ. Столица была въ ужасѣ; одна Екатерина Великая не терпѣла присутствія духа

¹⁾ Арт. муз., опись Крѣп. дѣлъ, св. 171, дѣло 15.

²⁾ Арх. Кроншт. Крѣп. Артил.

и, когда Густавъ, король шведскій хотѣлъ знать, слышны-ли пушечные выстрѣлы въ столицѣ, велѣла ему сказать, „что Она уже 25 лѣтъ слышитъ пустыя пушки“. Этимъ окончилась попытка шведовъ потревожить Петербургъ. Все остальное время царствованія Екатерины Великой Россія была занята войной съ Турціей, а затѣмъ дѣлами Польши и ни съ одной изъ морскихъ сѣверныхъ державъ не имѣла столкновений, почему и въ крѣпости текла мирная жизнь.

Во время войны всей артиллерійской частью обороны заведывалъ артиллерійскій майоръ Мелесино, командовавшій, кажется, вновь сформированнымъ баталіономъ. Такой порядокъ явился потому, что майоръ Каретниковъ, бывшій начальникомъ гарнизонной артиллерійской команды, признанъ слишкомъ старымъ и неспособнымъ къ напряженію, котораго требовали работы военнаго времени: ему въ помощь рѣшено было командировать Петербургской артиллерійской команды майора Веструкова, до прибытія котораго распоряжался Мелесино ¹⁾. Онъ же заведывалъ и лабораторными работами, которыхъ было много.

Въ 1797 году Императоръ Павелъ I послалъ полковника Булюконинова осматрѣть Кронштадтскую крѣпость, „можетъ ли она въ ветхости выдержать боевые выстрѣлы и въ какомъ она положеніи, ему довести“ ²⁾. По нѣкоторымъ даннымъ можно догадаться, что посланный нашелъ ее далеко не въ исправномъ видѣ, почему, вѣроятно, черезъ три года были приняты, какъ увидимъ дальше, очень крутыя мѣры къ ея перестройкѣ.

Теперь опишемъ, изъ какихъ укрѣпленій состояла крѣпость, исключая принадлежавшихъ морскому вѣдомству.

Въ 1798 году Кронштадтская крѣпость состояла изъ Ценгравной ограды, главный валъ которой былъ земляной изъ 11-ти бастіоновъ и 2-хъ полубастіоновъ. Наружныя постройки состояли изъ 8 редановъ по восточной сторонѣ и пяти по западной, передъ ними и главнымъ валомъ былъ устроенъ полисадъ. Западная сторона была окружена засорившимся отъ времени рвомъ, черезъ который протяжъ Кронштадтскихъ и Цитадельскихъ воротъ были деревянные мосты. Какъ главный валъ, такъ и наружныя постройки мѣстами были ветхи. Крѣпостныхъ воротъ каменныхъ на западной

¹⁾ Арх. музей, опись крѣп. дѣлъ, св. 171, дѣло 15.

²⁾ Столѣтіе Имп. Гл. Управленія, т. I, стр. 21.

сторонъ было двое, каменныхъ сортей три, барьерныхъ воротъ четыре. На восточной сторонѣ деревянныхъ воротъ четыре, барьерныхъ три, каменныхъ сортей двѣ. (Листъ 4).

Пороховыхъ погребовъ было всего десять: по западной сторонѣ три на 864 пуда каждый и два на 1296 пудовъ; по северной сторонѣ пять на 2280 пудовъ каждый. Во всѣхъ погребахъ помѣщалось 16584 пуда пороха.

Александръ-Шанцъ имѣлъ главный валъ земляной, состоявшій изъ четырехъ бастионовъ съ прямыми куртинами, изъ нихъ два бастиона имѣли бѣрму выложенную камнемъ. Съ южной стороны были каменные ворота съ подземнымъ мостомъ и барьеромъ въ глинобитномъ, въ свою очередь полнсадомъ. Главный валъ окруженъ былъ съ трехъ сторонъ водянымъ рытомъ, а съ четвертой заливомъ. Тутъ были также два деревянныхъ погреба на 300 пудовъ каждый. (Листъ 4).

Къ центральной крѣпости принадлежали еще ретраншаменты, состоявшій изъ пяти редутовъ и четырехъ батарей, а именно: редутъ Св. Александра, по сторонамъ его были батареи Св. Андрея, Св. Константина и Св. Владиміра.

Къ Александръ-Шанцу принадлежали ретраншаменты съ редутомъ, называвшимся Св. Емиліей, батареей Св. Анны, Св. Николая, Св. Димитрія, Св. Осодора, редутомъ Св. Петра и шанцемъ Св. Екатерины. Эти укрѣпленія уже пришли въ ветхое состояніе и не поддерживались. Къ сожалѣнію, чертежей всѣхъ этихъ дополнителныхъ укрѣпленій, какъ Александръ-Шанца, такъ и Центральной крѣпости, нигдѣ не имѣется, и сохранились до сего времени лишь планы укрѣпленія Св. Екатерины вблизи Александръ-Шанца.

Обыкновенное вооруженіе считалось по числу насланныхъ платформъ, которыхъ было 158 ординарныхъ и 29 трехдюхъ, т. е. всего на 245 орудій крѣпостныхъ калибровъ ¹⁾.

Для характеристики инженерныхъ работъ сълѣдуетъ очертать сѣтъ за эти годы, которыя, вѣрно, очень внимательно просматривалъ Государь (Навелъ Петровичъ).

Въ 1797 году изъ представленныхъ смѣтъ и чертежей Государь рассмотрѣлъ, что предполагалось въ крѣпостяхъ работы

¹⁾ Арх. Кроншт. Инж. Управленія.

почти одинъ и тѣ же; относятся онѣ къ перестройкѣ инженерныхъ домовъ, офицерскихъ покоевъ, мастерскихъ избъ, цейхгаузовъ и т. п. Въ каждой крѣпости, описывая крайнюю ветхость, представляютъ къ перестройкѣ, какъ будто бы они во всѣхъ крѣпостяхъ сразу въ одно время пришли въ негодность, а потому „Его Императорское Величество указалъ, чтобы коменданты крѣпостей, объ оныхъ худобахъ инженерныхъ зданій, ежегодно составляли свѣдѣтельство и представляли сообщая съ инженерами“¹⁾. Такимъ образомъ инженерныя работы вновь были подчинены контролю комендантовъ. Если въ свѣтахъ говорилось въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ исключительно о зданіяхъ, не касаясь укрѣпленій, то впрочемъ поспѣшно, почему наива крѣпость была въ несправности. Кстати этому помѣмъ замѣское наводненіе, бывшее въ ночь съ 24-го на 25-е ноября, когда вода со льдомъ поднялась на 6 футовъ 2 дюйма, и значительно повредила бастіоны съ сѣверной стороны, полсаца по всей крѣпости и передовыя укрѣпленія²⁾. Однако свѣта на 1798 годъ была всего 9517 руб., а следовательно не представлялось³⁾ исправленій послѣ наводненія.

Въ этотъ годъ въ крѣпости случилось несчастье: во время шквала 17-го июля, мощной взрывомъ въ Средней гавани два пороховыхъ погреба и на 3-мъ полѣптило крышу; а также разрушило два провіантскихъ магазина и пагубило много другихъ мелкихъ бѣдъ. Относительно человѣческихъ жертвъ ничего неизвѣстно, но вѣроятно и они были. Погреба эти были морского вѣдомства.

Свѣта на слѣдующій (1799) годъ была уже 17340 руб.¹⁾ и к. отпущено же за исключеніемъ матеріаловъ 38435 руб. Самыя крупныя работы были слѣдующія:

1) По Сѣверной сторонѣ во 2-мъ бастіонѣ подъ внутренней круто стѣною обустраиваютъ подолжить фундаменты изъ булыжника и на немъ выложить стѣнки въ одинъ футъ высокою.

Во многихъ мѣстахъ упоминается о возстановленіи дерновой отсыпки дорожекъ, что показываетъ исправленіе поврежденій отъ наводненія.

10) „По Западной сторонѣ въ пороховыхъ погребахъ пады

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Дѣла Артил. Экспедиціи, св. 282, дѣло 107.

²⁾ Арх. Кроншт. Инж. Управленія.

³⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Дѣла Артил. Экспедиціи, св. 282, дѣло 2706.

сводами предполагалось сделать еще двускатный сводъ, забить глиною и засыпать землею на 6 дюймовъ, покрыть дерномъ³. Изъ этого видно, что простые каменные своды считались уже недостаточными для полного обезпеченія отъ бомбъ, и поэтому начали заботиться о блиндировкѣ погребовъ, которая и существовала чуть-ли не до перехода на бетонъ. Департаментъ даже увеличилъ свѣту на этотъ предметъ. Наиболѣе крупнымъ расходомъ въ свѣтъ была постройка новой каменной гауптвахты. Въ несколькихъ пунктахъ свѣтъ упоминается о вырубкѣ лѣса на косъ, противъ этихъ лѣсовъ стоять отрядки Артиллерійской Экспедиціи, что надо разводить, а не вырубать лѣса¹).

Эти постройки были послѣдними въ XVIII вѣкѣ, въ концѣ котораго замѣтенъ даже переходъ къ камню, какъ болѣе прочному строительному матеріалу не подверженному воспламененію отъ зажигательныхъ снарядовъ всѣхъ системъ и представляющему серьезное сопротивленіе даже бомбамъ. Естественно, что прежде всего выстроили изъ камня пороховые погреба. Что касается до общаго начертанія укрѣпленій, то оно вѣдѣлось только въ деталяхъ, но было развитъ проектъ Петра Великаго съ той же системой отдельныхъ пороховыхъ укрѣпленій, при чемъ, она была расширена и на самое море, такъ какъ морскимъ вѣдомствомъ было выстроено укрѣпленіе, вѣроятно, современная батарея Константины, называвшаяся двойной батареей.

Что касается артиллерійской технической части, то въ ней скоро было застой чѣмъ прогрессъ. Единственное нововведеніе было въ 1791 году, а именно: генераль Мелосино предложить замѣнить крѣпостные лафеты, имѣвшіе колеса съ крестовинами и плохо входившіе въ амбразуры, лафетами на чугунныхъ каткахъ, какъ было принято въ морскомъ вѣдомствѣ. Черезъ пять лѣтъ приказано было строить лафеты по новому образцу², затѣ эту работу съ подрядъ. За то по вооруженію крѣпости стѣлано было много.

Въ 1796 году представлена была вѣдомость негоднымъ орудіямъ и лафетамъ, въ которой указано, что нѣкоторыя негодныя орудія были доставлены во время Шведской войны, другія давно находились въ крѣпости и такихъ пушекъ нашлось 109, т. е.

¹) Моск. Арх. Гл. Шт., Дѣла Артил. Экспедиціи, св. 285.

около 33⅓%. Относительно лафетовъ дело обстояло не лучше: по положенію 1754 года тереванный лафетъ долженъ былъ служить 15 лѣтъ, много же были сдѣланы артиллерійской командой въ 1750, 1766 году, а следовательно прослужили двойной и даже тройной срокъ, и такихъ находилось 197. Всѣ готовые орудія были сданы на Кронштадтскій литойный заводъ, лафеты же приказано строить съ подряда по морскому образцу.

Для сохраненія матеріальной части 2-го Марта былъ изданъ указъ, чтобы на баціонахъ, согласно указа 1730 года, стояло только по четыре пушки, остальные же хранились бы въ цоухтаузахъ въ полной готовности¹⁾; это положеніе существовало въ Кронштадтѣ до окончательнаго уничтоженія укрѣпленій сухопутнаго характера.

Въ 1798 году была создана особая коммиссія подъ предѣлительствомъ Великаго Князя Александра Павловича, разработавшая подробные штаты артиллеріи. Въ эти годы изъ Петербурга, вѣзшихъ готовыхъ пушекъ, прицѣплялись транспорты понахъ, такъ что въ 1799 году готовыхъ орудій, предназначенныхъ на вооруженіе, было 305²⁾, изъ которыхъ 115 ярибного калибра, 90 полехыхъ пушекъ, 14 фальконетовъ, 36 мортиръ и гаубицы и 50 мортирцевъ 6-ти фун. Изъ перечисленія вооруженія видно, что, несмотря на назначеніе стнпоротовъ въ комплектъ вооруженія, чуть не 50 лѣтъ тому назадъ ихъ на лицо не состояло. Эта вѣдомость была подана инспектору артиллеріи, въ дѣятельности же, какъ увидимъ дальше, орудій на лицо было значительно больше. Что же касается лафетовъ, то продолжалась заготовка ихъ по новому чертежу.

Внутренній бытъ войскъ принималъ все болѣе опредѣленный характеръ, но благодаря роскоши, развивавшейся въ высшемъ кругу, и офицеры начали франтить и носить разнообразную форму. Въслѣствіе этого въ 1793 году послѣдовалъ указъ Императрицы о формѣ одежды для артиллеріи. „Офицерамъ мундиръ алаго сукна, обшлага и лапкана плисовые, полбой стаметошны, пуговицы круглыя золоченыя, камзолы и штаны суконныя, цѣбты палеваго, во время лагеря кашфасовые, шпалетты, шпата, томляки и португезы по образцу“. Однако видно, что эта форма просущес-

¹⁾ Арх. Кроншт. Крѣп. Артиллеріи.

²⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 121, св. 23.

ествовали недолго, такъ какъ въ 1797 году приказано было офицерамъ выдавать деньги за круговую порукою для построения новой формы мундировъ и подтверждалось, чтобы офицеры и солдаты въ своей одеждѣ не ходили. Вместе съ этимъ вышелъ указъ: „служителямъ гарнизонной Артиллеріи быть одѣтымъ такъ же, какъ и полевой, но галстуки черные и въ штіблетахъ“.

Заботы объ обученіи постепенно развивались. Такъ, въ 1784 году приказано было обучать офицеровъ практическимъ лабораторнымъ работамъ, „дабы они показать умѣли“. Наконецъ, въ 1799 году было опредѣлено положеніе для обученія стрѣльбѣ нижнихъ чиновъ: „отпускать на солдатъ по одному выстрѣлу, на капоинровъ и гатванеровъ по три на каждаго, холостые же однимъ бомбардирамъ“. Для боевыхъ выстрѣловъ полагались 6-ти и 3-хъ фунтовые пушки, а если ихъ не было то и меньшихъ калибровъ, но отнюдь не большихъ ¹⁾.

При Павлѣ Петровичѣ много было произведено административныхъ реформъ, съ перваго взгляда казущихся пустыми, но глубокими по мысли. Уже указомъ 24-го ноября 1796 года, т. е. черезъ 8 дней по вступленіи Его на престолъ, въ артиллеріи уничтожены ружья и сданы въ полиціаузы; вмѣсто нихъ люди вооружены тесиками. Польза ружей въ артиллеріи, изъ особенности береговой, до сихъ поръ представляетъ спорный вопросъ.

Въ теченіе перваго же мѣсяца царствованія были пронаведены слѣдующія реформы: уничтожены шляхт-юнкерскій чинъ и всѣ шляхт-юнкера переименованы въ подпоручиковъ; жалты оержанты, имѣющіе права дворянства, переименованы въ юнкера, а немѣющіе, въ фенерверкеры, состоящіе же въ лабораторіяхъ, въ оберъ-фенерверкеры, отсюда и появилось это званіе, существующее у насъ до сихъ поръ. Въ слѣдующемъ 1797 году была совершена реформа подобная той, которую мы пережили недавно, а именно артиллерія сравнена была чинами съ арміею, при чемъ капитаны были переименованы въ майоровъ, капитанъ-поручики въ капитановъ и т. д., такъ что артиллерія ничего не потеряла отъ этого сравненія. Въ то же время потопщики были переименованы въ фурлейты.

Съ этого-же времени, видимо, начали придавать значеніе на-

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Дѣла Военной Комиссіи, свизка 65, листъ 1016.

ружью исправлять, такъ какъ еще стрелки приказали объ обученіи тесачнымъ приемамъ.

Обращено было вниманіе и на внутреннюю жизнь. Такъ приказано гг. дежурнымъ офицерамъ обходить казармы, въ шесть часовъ дѣлать перекличку и постѣ нея чтобы нижніе чины больше не отлучались, по воскресеньямъ же велѣно читать военный артикуль (уставъ).

Въ 1791 году выпелъ указъ, чтобы коменданты не вмѣшивались во внутреннія дѣла артиллеріи, чѣмъ ограничили власть комендантовъ, да и самыя комендантскія канцеляріи были уничтожены, и не играли уже роли центральнаго учрежденія въ крѣпости. Что же касается комплектованія гарнизонныхъ войскъ, то пополненіе производилось переводами изъ гарнизонную артиллерию изъ бригадъ людей, неспособныхъ къ полевой службѣ, а также выпускали изъ гарнизонной школы по достиженіи извѣстнаго возраста артиллерійскихъ школьниковъ прямо въ казачество. Такимъ же образомъ пополнялись и гарнизонные полки. Увольненіе же отъ службы производилось только по неспособности и совершалось это торжественно: въ командную контору собирались все офицеры извѣстныхъ казармъ, гдѣ и осматривали негодныхъ къ дальнейшей службѣ, послѣ чего списки представлялись въ Военную Коллегію по Артиллерійской Экспедиціи, которая уже увольняла окончательно. Кстати скажемъ, что Артиллерійская Экспедиція замѣнила собою Канцелярію Главной Артиллеріи.

Въ 1799 году при гарнизонномъ полку учрежденъ былъ судъ для нижнихъ чиновъ. Составъ этого суда, какъ можно видѣть изъ приказовъ о назначеніяхъ, состоялъ изъ двухъ ассессоровъ, или членовъ, предѣдателя и аудитора, т. е. дѣлопроизводителя. Весь составъ выбирался изъ стрелныхъ офицеровъ гарнизона, при чемъ предѣдательствовалъ старшій. Очевидно, это былъ протѣжъ полкового суда, но съ большей властью.

Гарнизонная артиллерія и при Екатеринѣ II играла роль отъѣда Петербургскаго арсенала, что видно изъ переписки отъосланенной въ 1782 году о заготовленіи командой оружей для пороховыхъ ящиковъ, кроме того заготавливали для пороха Наривъ. Кстати нельзя не упомянуть о Кронштадтскомъ литейномъ заводѣ, который игралъ нѣкоторую роль для крѣпости. Образовался онъ изъ литейнаго

завода, проектированнаго еще вице-адмираломъ Крюйсомъ при Петрѣ Великомъ, который основать его потому, что сюда привозили много угля и онъ былъ дешевъ; съ теченіемъ времени на немъ начали отливать снаряды и ему, какъ видно, давали большіе наряды. Всѣ отлитые снаряды принимала гарнизонная артиллерія, и затѣмъ по мѣрѣ надобности они разсылались по крѣпостямъ. Для крѣпостной артиллеріи это была одна изъ большихъ работъ, производившихся въ концѣ XVIII вѣка.

Съ 1796 года въ Кронштадтѣ является бомбардирскій баталіонъ гребного флота, обученіе людей котораго производилось при гарнизонной артиллеріи, но, видимо, своими офицерами, такъ какъ для обученія отпускались только снаряды.

По штату 1796 года Кронштадтскій гарнизонный полкъ былъ 3-хъ баталіоннымъ на внутреннемъ положеніи, т. е. съ 3-мя инвалидными ротами. Въ 1798 году къ нему присоединенъ гребной баталіонъ, и 2-го января онъ назначенъ четырехъ баталіоннымъ полкомъ безъ инвалидныхъ ротъ, т. е. армейскаго положенія. Инвалидныя же роты предположено было перевести въ Нарвскій гарнизонный баталіонъ ¹⁾, хотя нельзя сказать были ли онѣ переведены, такъ какъ о нихъ упоминается и въ позднѣйшіе годы.

ГЛАВА XIX.

1800 — 1806.

Уничтоженіе перестрѣлокъ укрѣпленій. Постройка бѣсѣнь батарей. Вооруженіе и гарнизонъ арканы. Проектъ усиленія обороны. Охранительное вооруженіе. Личный составъ артиллеріи.

Начало XIX вѣка ознаменовалось войнами; политическіе союзы быстро создавались и еще быстрѣе распадались. Россія была главной покровительницей вооруженнаго нейтралитета, но Англія первая нарушила его, забравъ шесть датскихъ купеческихъ судовъ. Узнавъ объ этомъ, Императоръ Павелъ I наложилъ эмбарго на англійскія суда, находившіяся въ Россійскихъ

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 121, связка 41, дѣло 9.

портахъ, и лондонскій кабинетъ уступилъ, но вѣсть за тѣмъ нанесъ оскорбленіе самому Государю.

Конвенціей 1798 года было положено по изгнаніи французовъ изъ Мальты возвратитъ ее ордену Св. Іоанна Іерусалимскаго. Въ 1800 году Мальта стала въ англійцанамъ, которые почти рѣзкими предлогами не выводили своихъ войскъ изъ нея и не скрывали намѣреній удержать островъ въ своихъ рукахъ, какъ завоеваніе. Раздраженный такой вѣроломной политикой Павелъ I объявилъ Англіи разрывъ, вѣсть вторично наложить эмбарго на суда ея поданныхъ, заключилъ оборонительный союзъ съ Даніей, Швеціей, Пруссіей и рѣшился примириться съ Франціей, какъ главною соперницею Англіи. Всеобщая война на северѣ вспыхнула въ началѣ 1801 года.

Вѣдѣствіе этого оборона и привезеніе въ исправность крѣпости были поручены адмиралу Ханникову, назначенному главнымъ командиромъ. Подготовка къ столкновенію съ сильной морскою державою отразилась на нашей крѣпости уничтоженіемъ почти всѣхъ укрѣпленій косы. Изъ описанія, что англичане, сделавъ вылазку и овладѣвъ укрѣпленіями косы, найдутъ въ нихъ опору для дѣйствій противъ центральной крѣпости, седьмого декабря было Высочайше повелѣно срыть всѣ батареи и верки, расположенныя на Толбухиной косѣ. Работы эти производились очень спѣшно казенными рабочими, и удѣльтъ одинъ Александръ-Панцъ, составлявшій центръ хорошо сооруженной береговой позиціи въ разстояніи семи верстъ отъ центральной ограды. Удѣльтъ онъ только потому, что не успѣли его списать до отѣзда этого указа, но его все-таки разоружили и гарнизоны перевели въ центральную крѣпость. Зимой были срыты всѣ верки: Андрей, Константинъ, Анна, Жилинъ, Владиміра, Николай, Дмитрія, Феодора, Петра и Екатерины. Зданія каменныхъ домовъ и погребовъ уничтожали съ вырываніемъ фундамента. Работали солдаты гарнизонные и отъ адмиралтейства. ¹⁾ Уничтоженію этихъ укрѣпленій нельзя придавать характеръ случайности: оно было слѣдствіемъ перемѣны взглядовъ на способъ обороны, долго господствовавшій потожь. Дѣйствительно, эта позиція, обстрѣливавшаяся съ двухъ сторонъ, была оторвана отъ центральной крѣпости, ничѣмъ

¹⁾ Фабриціусъ—Столѣтіе Воен. Минист., Гл. Инж. Упр., т. I.

не поддерживалась и не имѣла съ ней связи. Надо было возводить цѣлую систему промежуточныхъ батарей, какъ сдѣлапо въ позднѣйшія времена, или оставить всю позицію, чтобы не разбрасывать силъ. Такого же взгляда держался и Императоръ Николай I. Обращено было вниманіе на гавани, исправленіе которыхъ было поручено инженеръ-генералу Герарду 3-му съ тѣмъ, чтобы всѣ работы были окончены къ веснѣ, для чего изъ вѣдомства Артиллерійской Экспедиціи было отпущено на работы 250000 рублей ¹⁾.

Кромѣ этихъ главныхъ работъ, въ слѣдующемъ году инспекторъ всей артиллеріи, будучи въ Кронштадтѣ, приказать, на старомъ Пробномъ мѣстѣ морскихъ орудій, противъ фарватера, проектировать Кессель батарею изъ двенадцати мортиръ. Батарея расположена была противъ Цитадели на берегу, во 150 саженьяхъ отъ центральной крѣпости, и предназначалась для бомбардировки судовъ при проходѣ ихъ мимо Цитадели, какъ бы въ дополненіе къ послѣдней. Назначеніе ея было временное, только на случай войны, а потому и рѣшено было не обшивать ее деревомъ. Постройку велѣно начать сейчасъ же; общая стоимость ея была 6573 руб. ²⁾ 8-го февраля того же года приказано оставить Александръ-Шапцъ въ томъ положеніи, какъ онъ былъ.

Теперь посмотримъ, что было сдѣлано въ эти два года по артиллерійской части.

Наличное состояніе вооруженія выражалось общей цифрой 473 орудій (приложеніе № 17), при чемъ пушки были самыхъ разнообразныхъ калибровъ, представляли собой какъ бы образцы историческаго развитія крѣпостныхъ орудій, а не вооруженіе одной крѣпости. Во всемъ этомъ, очевидно случайно, сбродъ орудій мы не находимъ единогого, введенныхъ на бумагѣ въ итатъ еще въ 1756 году. При первомъ взглядѣ на вооруженіе кажется, будто оно вполне раціонально: число мортиръ составляетъ около 20% всего вооруженія; но, смотря на одиночные экземпляры орудій, къ которымъ не было снарядовъ и которые представляли большую часть вооруженія, дѣлается яснымъ, что все это были случайно попавшіе въ крѣпость экземпляры и не было никакой системы вооруженія.

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., дѣла Арт. Эксп., связка 287, дѣло 14639.

²⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Дѣла Артил. Экспедиціи, св. 285, дѣло 1531.

Однако сдѣлано маленькое нововведеніе. Въ боевой комплектъ береговыхъ крѣпостей для пушекъ отъ 12-ти фун. до 36-ти фун. калибра введено по десяти брандекутелей на каждое орудіе, т. е. артиллерія располагала средствомъ зажигать деревянные корабли, хотя и это, кажется, въ которое время оставалось на бумагѣ ¹⁾.

Усиленія гарнизона въ виду войны не было, или не сохранилось документовъ.

Личный составъ гарнизона къ 1-му сентября 1800 года виденъ изъ помѣщенной таблицы ²⁾.

Названіе частей.	Штабъ офиц. р.	Оберъ- офиц. р.	Унтеръ офиц. р.	Рядо- выхъ.	Нестрое- выхъ.	Денин- ковъ.
Артиллерійской команды.	1	4	25	191	29	—
Инженерной команды .	1	3	8	—	26	6
Въ гарнизонномъ полку.	11	80	208	2745	5	146

Очертивъ подготовку къ ожидаемой войнѣ, которая быстро миновала, перейдемъ къ работамъ мирнаго характера, сначала по инженерной части, произведеннымъ за всѣ первыя семь лѣтъ XIX вѣка.

По счѣтѣ на 1800 годъ было отпущено 21195 р. Работы производились того-же характера, какъ и въ предыдущіе годы, а именно: выкладка камнемъ внутреннихъ крутостей брустверовъ по сѣверной сторонѣ, ремонтъ артиллерійскихъ каменныхъ казармъ, оберъ-офицерскаго дома, и т. н. ³⁾.

Въ этомъ же году разрѣшился вопросъ, возбужденный еще въ 1799 году, о постройкѣ каменнаго артиллерійскаго цейхгауза въ 1072 саж. длины, а также мастерской, конюшенъ, кромѣ того инженерныхъ цейхгаузовъ, мастерскихъ и помѣщеній для канцелярій, какъ артиллерійской, такъ и инженерной, четырехъ домовъ для инженерныхъ и артиллерійскихъ офицеровъ; предполагались

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Опись 121, св. 54, листъ 991.

²⁾ То же, св. 41, дѣло 9.

³⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Дѣла Артил. Экспедиціи, св. 285, дѣло 1475.

также постройки и на Александръ-Шанцѣ. На всѣ сооруженія требовалось 258365 руб. Въ виду большой суммы рѣшено выстроить только артиллерійскій цейхгаузъ, на что ассигновано было 33589 руб. Изъ прочихъ зданій уже имѣлись три дома для артиллерійскихъ офицеровъ, казармы, зданія для канцелярій, мастеренія, сарай, сажня для тѣсовъ, сушильня, лабораторія, лазаретъ и т. п.; въ Александръ-Шанцѣ имѣлся цейхгаузъ. Все инженерное имущество держалось въ артиллерійскихъ зданіяхъ, такъ какъ отдѣльныхъ для него не было, а потому ремонтъ этихъ зданій вѣдно было дѣлать инженерной командѣ ¹⁾.

Въ 1801 году 21-го августа разразилась буря, повредившая многія постройки, между прочимъ и новую Кессель батарею. Въ слѣдующемъ году было поставлено вопросъ о постройкѣ казармъ для двухъ баталіоновъ пѣхоты, и выбрано мѣсто противъ печальнаго двора, но рѣшено пока выстроить одну связь (т. е. корпусъ) на двѣ роты. Постройка сдана съ торговъ за 37700 рублей, съ условіемъ окончить работу въ два года.

Въ 1806 году въ Инженерной Экспедиціи разматривалась система обороны острова Котлина, и найдено, что отдаленность фарватера отъ береговыхъ укрѣпленій не позволяетъ имъ принимать участіе въ оборонѣ. Мелководье и камни, окружающіе островъ, а также свойства береговъ представляютъ естественныя препятствія для высадки войскъ, особенно съ орудіями большого калибра; слѣдовательно, береговыя укрѣпленія, окружающія городъ, не должны имѣть цѣлью выдерживать долговременную осаду, а только обезпечивать его отъ печальнаго нападенія. Для этого начертаніе верковъ должно быть самое простое, но сильной профили, а потому Инженерная Экспедиція полагала:

- 1) „Перестроить Кронштадтскую крѣпость.
- 2) Чтобы обезпечить Кронштадтъ со стороны косы, исправить и вооружить Александръ-Шанцъ и при немъ на концѣ бывшаго ретраншаментѣ построить редутъ, какъ опорный пунктъ для войскъ противъ десанта.
- 3) Кессель батарею по отдаленности отъ крѣпости прикрыть съ горы полеводью, вокругъ послѣдняго насыпать гласень.
- 4) Усилить вооруженіе Кронштадта.

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Дѣла Артил. Экспедиціи, св. 285, дѣло 1475.

б) Для дѣйствія противъ удавнагося десанта на укрѣпленную часть острова и для усиленія угрожаемыхъ пунктовъ крѣпости положено имѣть резервъ изъ шести баталіоновъ пѣхоты, двухъ ротъ полевой артиллеріи и нѣсколькихъ сотенъ казаковъ“.

Исполненіе перваго пункта требовало значительнаго времени, остальные же предположено выполнить тотчасъ, ассигновавъ на работы 60000 рублей, и увеличивъ составъ гарнизонной артиллеріи на 250 человекъ съ необходимымъ числомъ офицеровъ. Повелѣно было всѣ работы исполнять подъ наблюденіемъ генерала Оппермана и назначить для нихъ роту піонеровъ ¹⁾. Надо думать, что это обсужденіе обороны Котлина было слѣдствіемъ коммисіи, сформированной по Высочайшему повелѣнію въ 1802 году, при участіи графа Аракчеева. Она много сдѣлала для усиленія обороны крѣпостей, вѣроятно, въ томъ числѣ и Кронштадта. Это рѣшеніе съ одной стороны противорѣчило вѣдѣнію, выраженному въ 1800 году, когда срывали всѣ укрѣпленія косы, а съ другой стороны флотъ съ настолько увеличилъ свои размѣры, чтобы совершенно измѣнить взгляды, господствовавшіе въ XVIII столѣтіи, согласно которымъ вообще были выстроены Кронштадтъ. Однако, весь этотъ проектъ имѣлъ большое вліяніе на дальнѣйшую судьбу крѣпости, усиленіе-же вооруженія не по числу орудій, а по ихъ качеству, дѣйствительно было необходимо. Слѣдствіемъ этого проекта явилось предписаніе построить казармы на артиллерійской баталіонѣ ²⁾. Изъ чего видно, что сейчасъ же рѣшено было развернуть гарнизонную артиллерію.

Артиллерія была очищена отъ негодныхъ орудій, общая сума которыхъ равнялась 177; ихъ велѣно было обратить въ ломъ металла и отправить въ Петербургскій арсеналъ. Артиллерію очень тяготилъ литейный заводъ, который поставлялъ уже десятки тысячъ снарядовъ въ годъ, и поэтому она хлопотала, чтобы ихъ прямо съ завода принимать и отправлять по крѣпостямъ, но ей это не разрѣшили и заставляли хранить снаряды на пущечномъ дворѣ, почему онъ весь былъ заваленъ снарядами, не принадлежавшими крѣпости.

Въ 1802 году была созвана особая коммисія для преобразованія артиллеріи; въ ней принималъ участіе и графъ Аракчеевъ.

¹⁾ Арх. Кроншт. Инж. Управленія.

²⁾ Арх. Кроншт. Крѣп. Артиллеріи.

Обращено было вниманіе на гарнизонную артиллерию, и въ 1803 году былъ назначенъ первый Командиръ Кронштадтскаго артиллерійскаго гарнизона полковникъ Ксеновъ, числившійся по полевой пѣшей артиллеріи, и съ тѣхъ поръ уже не было начальниковъ гарнизонныхъ артиллерійскихъ командъ: командиры же назначались изъ состава штабъ-офицеровъ полевой артиллеріи.

Самое производство въ офицеры было упрямочено: послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ экзаменахъ юнкерамъ и фейерверкерамъ 1-го класса для производства, а также подпоручикамъ и поручикамъ. Относительно нижнихъ чиновъ графомъ Аракчеевымъ было приказано для Кронштадтскаго Военно-Сиротскаго дома избирать способныхъ молодыхъ людей назначать въ артиллерію такимъ образомъ, чтобы фейерверкеры могли дополняться людьми уже вполне грамотными.

Возвращены были люди съ Сестрорѣцкаго оружейнаго завода, нѣсколько лѣтъ подѣ рядѣ занимавшіе тамъ карауль.

14-го марта 1805 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о пробѣ орудій въ крѣпостяхъ, что бывало возможно, не только убѣдиться въ прочности орудія, но и знать его особенности.

Наконецъ въ 1806 году былъ сдѣланъ запросъ коменданту, сколько онъ найдетъ нужнымъ содержать на бастионахъ орудій въ мирное время, остальные же велѣно положить на подкладки, лафеты и всю принадлежность хранить въ дейхгаузахъ. Этимъ опредѣлялось охранительное вооруженіе, которое носилось только пострѣльной крѣпости, какъ сухопутнаго укрѣпленія. Бывшій въ то время комендантомъ генераль-маіоръ фонъ-Клугенъ рѣшилъ имѣть на одиннадцати бастионахъ по четыре пушки и на двухъ полубастионахъ по двѣ, всего 48 пушекъ и двѣ 2-хъ нудовыхъ мортиры. На основаніи какихъ соображеній было такъ рѣшено, неизвѣстно, но распоряженіе это долго сохраняло свою силу.

Въ этотъ періодъ Кронштадтская гарнизонная артиллерія была подчинена Начальнику С.-Петербургской гарнизонной артиллеріи, какъ начальнику гарнизоннаго округа и коменданту крѣпости, который инспектировалъ ежемѣсячно даже суммы, какъ въ артиллерійской, такъ и въ инженерной командѣ.¹⁾ На основаніе указа 16-го Августа 1800 года.

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., дѣла Артил. Эксп., св. 287, дѣло 10151.

Въ то же время замѣчается усиленіе власти главнаго командира, который помимо коменданта входилъ въ дѣла артиллеріи, какъ то: въ укладку снарядовъ, наряды на работы и т. п.

Относительно инженерной команды намъ извѣстно, что начальникомъ ея былъ полковникъ Васильевъ, тогда какъ ранѣе все были капитаны. Видимо и на ней отразился проектъ усиленія личнаго состава крѣпости.

Гарнизонный полкъ существовалъ по прежнему, двѣ роты его содержали караулы въ Сестрорѣцкѣ. Люди участвовали во всѣхъ фортификаціонныхъ работахъ.

Вообще же этотъ періодъ былъ бы переходнымъ къ возрожденію крѣпости, если бы не помѣшала сначала Шведская война, а затѣмъ война 1812 года, отвлекшая все вниманіе и силы на западъ и такимъ образомъ надолго задержавшая развитіе нашей крѣпости.

Въ 1804 году 8-го Мая отпраздновано столѣтіе Кроншлота: на немъ было молебствіе, окропленъ весь фортъ святою водою, послѣ чего у главнаго командира адмирала Ханыкова „былъ столъ на 25 кувертовъ и особо на малыхъ столахъ угощеніе“ ¹⁾. Изъ этого видно, что сухопутное вѣдомство какъ будто не участвовало въ торжествѣ этого юбилея, тогда какъ собственно полкъ Трейдена составлялъ его первый гарнизонъ, а полки Толбухина, Островскаго его строили и вмѣстѣ съ береговыми батареями отбили первыя атаки шведовъ.

ГЛАВА XX.

1807 — 1810.

Захватъ англичанами датскаго флота, разрывъ съ Англіей. Работы морского вѣдомства и постройка двухъ батарей на Сѣверномъ фарватерѣ. Транспортировка снарядовъ. Новые штаты гарнизонной артиллеріи. Введеніе лафетовъ съ поворотной рамой.

Тильзитскій миръ прекратилъ нашу борьбу съ Наполеономъ, и Императоръ Александръ предложилъ свое посредничество Англіи,

¹⁾ Арх. Кроншт. порта, дѣло № 414 за 1827 г.

чтобы прекратить съ борьбу съ Франціей и возстановить миръ въ Европѣ. Лондонскій кабинетъ отвѣчать сухо и недоувѣрчиво, требуя для себя прежде всего возобновленія выгоднаго торговаго трактата; между тѣмъ англійскій адмиралъ Кетортъ внезапно явился передъ Копенгагеномъ въ то время когда всѣ войска Христиана VIII находились въ Голштиніи и потребовалъ выдачи всего датскаго флота, для отвода его въ Англію, подъ предлогомъ спасти отъ Наполеона, который, какъ носился слухъ, хотѣлъ овладѣть имъ. Король, раздраженный такимъ требованіемъ, отвергъ его. Тогда англичане сдѣлали высадку, устроили батареи и канонадой въ нѣсколько часовъ, обратили беззащитный Копенгагенъ въ груды развалинъ. Датскій флотъ былъ уведенъ, верфи разрушены, арсеналы разграблены.

Лондонскій кабинетъ снѣнчилъ оправдать свои дѣйствія неосновательными доводами и соглашался примириться съ Даніей при посредствѣ Русскаго Императора. Отвѣтомъ Александра I-го была декларація о разрывѣ съ королемъ Великобританскимъ, всѣ связи съ Англіей были прекращены; конвенція 1801 года уничтожена, вооруженный нейтралитетъ возобновленъ на тѣхъ же началахъ, которыя были провозглашены Екатериной II-й.

Вслѣдствіе этихъ политическихъ обстоятельствъ мы были вынуждены готовиться къ оборонѣ, тѣмъ болѣе что наша эскадра на возвратномъ пути изъ Архипелага была захвачена англичанами.

Уже въ августѣ самъ генералъ Опперманъ, т. е. лучший инженеръ, распоряженіемъ вооруженіемъ Кронштадтскихъ батарей. Изъ полевыхъ артиллерійскихъ ротъ прибыло 400 человекъ въ гарнизонную команду, и немедленно было приступлено къ перевозкѣ орудій на заброшенный Александръ-Шанецъ, гдѣ они разставлялись по указаніямъ инженернаго капитана Сазонова, который съ своей ротой, очевидно, приводить это укрѣпленіе въ порядокъ. Но этимъ не окончилось поположеніе, такъ какъ командиръ корпуса Коновницынъ спрашивать: „сколько еще надо людей добавить изъ другихъ сухопутныхъ крѣпостей къ полному дѣйствію орудіями центральной крѣпости“. Къ сожалѣнію, отвѣта на это не найдено.

Предположено было разставить суда по сѣверному фарватеру, но какъ и гдѣ неизвѣстно было даже генералу Опперману, почему онъ и оставилъ мортиры, предназначавшіяся на „реваншъ“ сѣверо-восточной стороны, на старыхъ мѣстахъ. Для вооруженія сѣвер-

ной стороны было принято 12 тридцати-фунтовых пушек из морского вѣдомства, разставившіяся по сѣверо-восточной части крѣпости по указанію инженеръ-полковника Васильева, начальника Кронштадтской Инженерной команды. Характерно то, что вооруженіемъ распоряжались инженерные офицеры.

Кромѣ работъ по вооруженію, гарнизонная артиллерія занималась приёмомъ снарядовъ съ литейнаго завода, отливаемыхъ въ недѣлю 13.223 снаряды разныхъ калибровъ, которые и разсылались въ Петербургъ, Ревель, Выборгъ и т. п.

Артиллерійскія и инженерныя работы продолжались до зимы, какъ въ центральной крѣпости, такъ и на Александръ-Шанцѣ. 16-го ноября провинцель выразъ артиллерійской лабораторіи за городомъ, однако безъ всякихъ послѣдствій для людей и даже для соедѣнныхъ зданій.

Годъ кончился усиленнымъ вооруженіемъ крѣпости, такъ какъ въ это время обострились наши отношенія къ Швеціи. Король Густавъ IV Адольфъ не только не присоединился къ вооруженному нейтралитету, но заключить оборонительный союзъ съ Англійей и бѣжалъ основательнаго повода арестовать нашего посла въ Стокгольмѣ. Война со Швеціей открылась въ февраль 1808 года.

Мы остановимся теперь на оборонительныхъ работахъ, предпринятыхъ морскимъ вѣдомствомъ, во первыхъ потому, что онѣ грандіозны, а во вторыхъ потому, что онѣ послужили началомъ къ дальнѣйшему развитію обороны фарватера, какъ сѣвернаго, такъ и южнаго, даже оборона 1855 года была какъ бы слѣдствіемъ плана этого года.

Вышній морской министръ адмиралъ Чичаговъ въ январѣ мѣсяцѣ лично осматривалъ крѣпости, и было рѣшено отъ морского вѣдомства въ теченіе зимы произвести слѣдующія работы по южному фарватеру.

А) 1) „На Рисбанкѣ (тысячный форть Навель) исправить всѣхъ части, вмѣсто амбразуръ сдѣлать барбетъ, брустверъ набить глиною и пескомъ“. Какъ будто укрѣпленіе, существовавшее нѣсколько десятиковъ лѣтъ, не было додѣлано и развалилось! Итъ основаніи предполагать, чтобы не было отпусковъ на его ремонтъ.

2) „На востокъ и на 50 сажень впереди форта набить сваи, чтобы суда могли притягиваться“, что обозначало намѣреніе поставить для обороны фарватера суда.

3) „Приготовить два планкоута съ печами для каленія ядер“. Это распоряженіе особенно важно, такъ какъ первый разъ упоминается о стрѣльбѣ калеными ядрами съ укрѣвленія, хотя еще при Елизаветѣ Петровнѣ однихъ изъ мотыловъ перестроеннаго гавани въ каменную было упомянуто о стрѣльбѣ „разожженными ядрами“, что показывало объ употребленіи ихъ за границей еще за 50 лѣтъ.

4) „Въ свое время поставить два старыхъ судна съ надежными мачтами для постановки на марсахъ орудій“. Идея имѣть орудія на марсахъ, развившияся такъ широко въ современномъ флотѣ, въ то время была первой попыткой обстрѣливанія палубъ съ высоты.

Для усиленія Рибанка около него поставленъ былъ корабль Болеславъ, переоблаченный въ батарею, и стѣланы по Ораніенбаумскаго берега плавучій бонъ, какъ огражденіе отъ малыхъ судовъ.

В) „Опредѣлить мѣсто для постройки батареи въ 300 саженьяхъ отъ Рибанка и во 100 саженьяхъ отъ отмели“. Батарея была построена на 19 пушекъ и шесть мортиръ. Она состояла изъ двухъ фасовъ, фланкова и эпидементавъ, имѣла общее протяженіе линіи огня въ 66 сажень.

В) „При Цитадели (т. е. на фортѣ Петръ I) поставить отъ 1-хъ до шести 5-пудовыхъ мортиръ и шесть однороговъ, а также устроить соображеніе съ центральною крѣпостію“. Этимъ положено начало Петровской дамбѣ.

1) „Въ 300 саженьяхъ отъ Цитадели построить батарею, на которую поставить двѣ 5-пудовыя мортиры кромѣ другихъ орудій“. Новая батарея имѣла 63 сажени длины, шириною съ брустверомъ 8 сажень, построена была на сваяхъ. По вѣсѣмъ даннымъ она была на мѣстѣ современнаго форта Александра.

Д) „На Кронплотѣ 1) на NW бастионѣ сдѣлать двойную батарею и на верхній этажъ поставить шесть 24-хъ фун. однороговъ“.

2) „По валу поставить четыре 5-ти пудовыхъ мортиры и 4 однорога“.

3) „До Ораніенбаума сдѣлать промѣръ и гдѣ могутъ пройти гребниа суда забить сваи“¹⁾.

Эти пункты показываютъ, какое важное значеніе придавали Кронплоту, какъ опорному пункту всей крѣпости, около котораго

¹⁾ Арх. Кроншт. порта папка 20, дѣло № 23.

и расположили глухую ограду отъ обхода мелкими судами не только форта, но и крѣпости.

Е) На Купеческой гавани рѣшено было продолжать работы по исправленію, а противъ угла, гдѣ затоплены суда, набить еван.

Ж) По сѣверному фарватеру построить двѣ батареи, фарватеръ заградить ящиками съ камнями, т. е. рядами, и затопить старыя суда. Въ первый разъ мы видимъ серьезное отношеніе къ оборонѣ сѣвернаго фарватера, который въ началѣ XVIII вѣка считался непроходимымъ, потомъ предполагали, что онъ загражденъ рядами еще при Петрѣ Великомъ, хотя оснований къ такому предположенію не было никакихъ.

Эти работы были ведены очень энергично, и къ сентябрю въ разстояніи отъ крѣпости 750 саженъ и 1500 саженъ были построены двѣ батареи на сваяхъ. Одна изъ нихъ была разсчитана на 12 пушекъ и двѣ мортиры, состояла изъ двухъ фасовъ, по 13 саженъ каждый, и двухъ фланковъ по 9 саженъ. Описаній другой не сохранилось, можно предполагать, что вмѣсто нея было поставлено судно, передѣланное на батарею.

З) Изъ кораблей Европа и Волеславъ приказано было приготовить двѣ батареи, что и было сдѣлано зимою, и послѣдній, какъ мы видѣли, былъ поставленъ у Рибанка (Павла) ¹⁾.

Въ общихъ чертахъ предположенныя и къ веснѣ выполненныя работы очень раздвинули сферу обороны. По южному фарватеру до самого берега вѣроятно онасясь обхода и дѣйствія непріятеля въ тылъ крѣпости, по сѣверному на три вереты т. е. до главнаго фарватера, который уже былъ подъ огнемъ батарей хотя очень слабой.

Мы видимъ, что въ этой системѣ защиты снова придаютъ значеніе мортирному огню, т. е. возвращаются ко взглядамъ, высказаннымъ Крюйсомъ при Петрѣ Великомъ.

На работы было отпущено 150000 рублей. Начались онѣ въ февралѣ, и производились ежѣмѣнно. На нихъ ежедневно высылалось отъ двухъ морскихъ полковъ 1500 человекъ, отъ коменданта, т. е. изъ гарнизоннаго полка, 700, отъ экипажей 350 и 100 человекъ артиллеристовъ, т. е. ежедневно работало 2650 человекъ. Производились работы ежедневной поправленія Крон-

¹⁾ Арх. Кроншт. порта папка 20, № 23.

штабта, первоприсутствующимъ въ которой былъ адмиралъ Михайловскій, а производителемъ работъ былъ инженеръ-генералъ Де-Витте, такъ плохо знавшій русскій языкъ, что все отчеты подавались имъ на французскомъ; помощниками ему были командиры пионерной и минерной ротъ, люди которыхъ также участвовали въ работахъ.

Съ апрѣля мѣсяца были командированы въ Кронштадтъ 2 роты 1-го пионернаго полка и Литовскій полкъ, а, кромѣ того, участвовали въ работахъ 1-й и 3-й морскіе полки и гарнизонный полкъ. Для обслуживания орудій было призвано изъ артиллерійскихъ ротъ С.-Петербургской резервной бригады. Помимо казѣ зинноуизъ хотя работъ, на северномъ фарватерѣ, кромѣ предполагаемыхъ загражденій, затопляли суда, такъ же какъ и у Риебанка, было затоплено семь транспортовъ. Командирами укрѣпленій были моряки: такъ Риебанкомъ командовалъ капитанъ 3-го ранга Киреевъ, Среднегаванью капитанъ 2-го ранга Мухановъ. Въ рукахъ сухопутнаго вѣдомства оставалась только центральная крѣпость и Александръ-Шансъ.

Какое число орудій было на фортахъ, находившихся въ вѣдѣніи моряковъ, точно сказать нельзя, но приблизительное понятіе имѣть можно, такъ какъ на всѣхъ укрѣпленіяхъ приказано было обить амбразуры желѣзомъ и обито ихъ въ Цитадели 102, на фортѣ Риебанкъ 69, на Кронплотѣ 94, что дастъ понятіе о числѣ орудій. На зиму батареи не разоружались, а орудія прикрывали брезентами. Многа затопленныхъ на северномъ фарватерѣ судовъ, очевидно, забыли, потому что ихъ разыскивали, и зимою все, которая плавли, рѣшили обить вокругъ сваями, направление свай взять на Лисій Носъ. Многія же изъ затопленныхъ канонирокъ, какъ полагали, разрушены волнами.

Отъ сухопутнаго вѣдомства въ этотъ годъ было выстроено впереди западныхъ фронтовъ три флени, обнесеныя гласисомъ и полисадомъ. Каждая была вооружена 11-ю пушками, положивъ торцы въ бѣшеніи. Александръ-Шансъ обнесенъ былъ полисадомъ, при немъ построены редутъ вооруженный восемью орудіями.

Среди всѣхъ этихъ работъ 17-го августа главный командиръ вице-адмиралъ Колокольниковъ предписалъ коменданту генералъ-маіору фонъ-Клугену, въ виду входа англійской эскадры въ Вал-

тійшее море, принять міра къ оборонѣ Кронштадта, всѣхъ артиллерійскихъ служителей распределить по укрѣпленіямъ, смѣнить нѣхъ караулы, чтобы по повѣсткѣ всѣ были на своихъ мѣстахъ и знали ихъ.

Артиллерійская гарнизонная команда состояла изъ одного штабъ-офицера, четырехъ оберъ-офицеровъ и юнкера, нижнихъ чиновъ 222 стрѣльныхъ и 34 пѣхотныхъ, которыхъ за всѣми расходами не хватало по два на орудіе. Въротно по этому, 20-го августа на усиленіе пришло отъ морской артиллеріи три офицера и 70 нижнихъ чиновъ. Изъ расчета на три флеса, выстроенныя впереди заднихъ фронтовъ, видно, что на каждое орудіе назначивалось по два человека артиллерійства и одинъ на два орудія какъ бы запасной или расходный снарядовъ.

Кромѣ этихъ работъ чисто боевого характера, было еще много работъ по снабженію снарядами другихъ крѣпостей. Весною принято съ завода 24000 ядеръ къ крѣпостнымъ пушкамъ, 41600 къ полевымъ, 16000 бомбъ и 56000, гранатъ. Эти внушительныя цифры даютъ понятіе о массѣ труда по приему и перевозкѣ. Наконецъ, когда кончилась мобилизація, то заводъ Берде принялъ отъ артиллеріи чугуна лому 822000 пудовъ. Отправлено въ то же время въ Фридрихстадъ 23000 и въ Свеаборгъ 20000 снарядовъ. Мы упоминаемъ объ этихъ фактахъ, чтобы показать внутреннюю работу крѣпости, никому невидную и рѣдко цѣнимую людьми не стоящими близко къ дѣлу. Конечно, артиллерісты были только руководителями этихъ работъ; вся тяжесть ихъ ложилась на гарнизонный полкъ, который въ составѣ 4-хъ батальоновъ имѣлъ 2880 человекъ.

Весною слѣдующаго 1809 года были предприняты опыты съ новыми установками орудій, подъ которыми введены поворотныя платформы (теперь называемыя поворотными рамками), имѣющія очень важное удобство. Береговымъ орудіямъ можно слѣдить за движущимся судномъ, чѣмъ существенно отличается стрѣльба съ береговыхъ батарей отъ стрѣльбы сухопутныхъ крѣпостей.

Война со Швеціей была въ такомъ положеніи, что не мѣшала крѣпости заниматься своими усовершенствіями. Наконецъ въ сентябрѣ былъ заключенъ миръ.

Важныя административныя реформы слѣдовали одна за другою. 11-го октября былъ образованъ Инженерный департаментъ въ округѣ, чѣмъ окончательно раздѣлена совмѣстная работа инже-

перотъ и артиллеристовъ. 8-го ноября подтверждены штаты гарнизоннымъ артиллеріямъ, по которымъ въ Кронштадтѣ положено две роты гарнизонной артиллеріи. Штаты были разосланы только въ май 1810 года, при чемъ самымъ инспекторомъ всей артиллеріи былъ назначенъ крѣпостной командиръ и весь дополнительный составъ офицеровъ, которыхъ безъ его личнаго распоряженія никто не могъ перемѣстить. Въ каждой ротѣ предполагалось три офицера и 191 нижній чинъ, въ управленіи: командиръ, два чиновника и 20 человекъ нижнихъ чиновъ разныхъ званій и наименованій ¹⁾, такъ что общія цифра нижнихъ чиновъ была 402 человека, цифра, надо думать, достаточная для обслуживания орудій, какъ полагалось, по два человека. Полный составъ гарнизонной артиллеріи въ 392 человека, позволялъ его развернуть безъ особаго усилія тѣмъ болѣе что полу-рота 2-й роты, назначенная по первоначальному плану стоять въ Шпассельбурѣ, за уничтоженіемъ этой крѣпости, была причислена въ Кронштадту и формировалась въ немъ.

Такъ было рѣшено и сдѣлано на бумагѣ, но на дѣлѣ политическія обстоятельства, т. е. начавшіеся несогласія съ Франціей, заставляли поновлять и вообще заботиться о западныхъ крѣпостяхъ, и нѣкоторые офицеры, назначенные въ Кронштадтъ, были задержаны на нѣсколько лѣтъ въ другихъ крѣпостяхъ, и пробыли тамъ всю отечественную войну. Но все таки до войны мы видимъ составъ не много разниціей отъ списочнаго: такъ въ 1810 г. было 365 человекъ. Съ этого года дѣятельность артиллерійскихъ ротъ почти исключительно сосредоточилась на обученіи людей, подготовкахъ и отправкахъ транспортовъ. Обученныхъ людей выбирали въ полевую артиллерію, а на мѣсто ихъ прислали неспособныхъ отсюда.

Литейный заводъ работалъ сильно, и бомбы по преимуществу отсылались въ Вильно и Вобруйскъ. Изъ-за границы было получено свинца, изъ котораго 6000 пудовъ отправлено въ Смоленскъ и 4000 пудовъ въ Москву. Такимъ образомъ Кронштадтъ служилъ какъ бы складомъ, черезъ который проходили транспорты.

¹⁾ Арт. муз. Д. III Г. Ф., св. 1064, дѣло 1118.

ГЛАВА XXI.

1811—1823.

Расформированіе Кронштадтскаго гарнизоннаго полка. Составъ артиллерійскаго гарнизона. Комиссія и комитетъ по пересмотру обороны крепостей Табель вооруженія 1820 года (принятія Пелкана).

Факты изъ жизни артиллерійскаго гарнизона.

Заключеніе тѣснаго союза со Швеціей позволило намъ уменьшить гарнизоны сѣверныхъ крѣпостей, въ томъ числѣ Кронштадта, и пополнить ими нашу дѣйствующую армію, а также резервныя войска центральной Россіи, въ виду уже грозившаго нашествія Наполеона. Въ Кронштадтскомъ гарнизонномъ полку къ этому времени была большая разница между списочнымъ и наличнымъ составомъ; офицеровъ, очевидно, командировали заранее въ тѣ губерніи, гдѣ предполагалось формировать части, нижнихъ чиновъ также много было въ командировкахъ. Изъ рапорта Кронштадтскаго коменданта поданнаго Великому князю Константину Павловичу, видно, что офицеровъ по списку числилось 80, а налицо было 51, тѣмъ не менѣе Кронштадтскій гарнизонный полкъ послужилъ кадровъ частямъ показаннымъ ниже въ таблицѣ съ обозначеніемъ сколько куда было назначено офицеровъ и солдатъ.¹⁾

Названіе частей.	Офицеровъ.		Нижн. чиновъ.	
	Штатъ.	Обычн.	Служб.	Испр.
47 Егерскій полкъ	2	29	1098	89
Рязанская губерн. рота	—	—	108	10
Тульская губерн. рота	1	9	165	6
Черниговск. губерн. рота	1	9	175	—
Курская губерн. рота	1	9	177	—
Пермская губерн. рота	1	10	170	—
Всего назначено	6	66	1893	105

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт. дѣла Цесаревича Константина Павловича, связка 200.

(Рис. 14).



Кронштадтская казарма.

(Рис. 15).



Часть Кронштадтской казармы съ полубашнею.

Такимъ образомъ изъ нашего гарнизоннаго полка возникъ 47-й Егерскій полкъ, въ составъ котораго вошло два баталіона и пять губернскихъ ротъ. Въ Кронштадтѣ же къ 24-му января изъ полка остались одни неспособные, объ участи которыхъ намъ ничего неизвѣстно. Однако такую большую крѣпость нельзя было оставить безъ пѣхотныхъ частей, поэтому временно командировались различныя полки. Крѣпость существовала, но на нее уже некогда да и незачѣмъ было обращать вниманіе. Объ ея гарнизонѣ, главнымъ образомъ объ артиллеріи, упоминается только тогда, когда надо было взять куда-нибудь людей. Такъ въ 1812 году военному министру было доложено, что въ Динамондской крѣпости артиллеристовъ было по одному человѣку, да и то на половинное число орудій, на пополненіе просили изъ Кронштадта полъ-роты гарнизонной артиллеріи, которая и была командирована 12-го марта 1813 г. ¹⁾ Въ этотъ же годъ командирована была полурота въ городъ Борисовъ и на Александровскій литейный заводъ. Словомъ къ декабрю мѣсяцу въ командировкахъ было пять офицеровъ и 261 нижній чинъ, т. е. болѣе половины всего состава, такъ какъ по списку числилось десять офицеровъ и 444 нижнихъ чина. Считалось же что стоятъ двѣ роты артиллеріи.

Оставшіяся части были заняты разсылкой ружей, полученныхъ изъ Англіи въ количествѣ 50000, а также другими транспортными работами. Всѣ наши силы были поглощены вторженіемъ Наполеона, а потому и матеріаловъ за это время очень мало. Такое положеніе продолжалось до 1816 года, когда начали возвращаться изъ командировокъ.

До 1818 года считалось въ Кронштадтѣ двѣ роты № 1 и № 2. Въ этомъ году были произведены перемены №2 ротѣ въ пешую артиллерію, а въ гарнизонной велѣно перенумеровать роты отдѣльно по округамъ съ 1-ой до 6-ой взамѣну общей нумераціи, существовавшей раньше. Въ силу этого Петербургскія роты получили №№ 1 и 2, а двѣ Кронштадтскія вѣроятно, свернуты въ одну, получившую № 4, такъ какъ остались тѣ же офицеры, тотъ же командиръ. Въ 1823 году прибыла рота № 3, откуда—неизвѣстно, но вѣтрѣчена хлѣбомъ-солью всеми наличными офицерами.

Этотъ годъ замѣчателенъ вообще въ жизни крѣпостей, какъ

¹⁾ Арт. муз. Д. III. Г. Ф., св. 1098, пех. журналъ.

начало реформъ, которыя постепенно привели къ уничтоженію гарнизонныхъ войскъ, или, лучше сказать, къ сравненію ихъ съ полевыми. 10-го мая генераль Опперманъ подалъ Государю записку о томъ, что инженерное вѣдомство не въ состояніи содержать всѣхъ крѣпостей, почему онъ просилъ назначить комиссію для пересмотра плана обороны государства. Въ этой же запискѣ генераль Опперманъ предложилъ уничтожить многія крѣпости и усилить нѣкоторыя, въ томъ числѣ и Крошитадтъ ¹⁾. 13-го мая Государемъ былъ назначенъ комитетъ, какъ его называлъ графъ Аракчеевъ, подъ предѣлательствомъ генераль-лейтенанта Оппермана и членовъ генераль-лейтенанта барона Тодта, генераль-маіора Гекеля, генераль-адъютанта Мишо и флигель-адъютанта Мишо. Этотъ комитетъ рѣшилъ уничтожить часть крѣпостей финляндскаго побережья и въ 15-мъ пунктѣ высказать слѣдующее мнѣніе о Крошитадтѣ: „Укрѣпленія этого главнаго морского заведенія не многія еще обдѣланы камнемъ. Отдѣльные форты расположены хорошо, но тоже деревянные, а такъ какъ безопасность порта зависитъ отъ нихъ, то главное вниманіе слѣдуетъ обращать на форты и батареи, обдѣлать ихъ камнемъ, вооружить пушками и мортирами большого калибра и перестроить западные и восточные фронты центральной крѣпости“.

Кромѣ того, отъ имени комитета генераль Опперманъ подалъ мнѣніе, что получится большая экономія, если въ крѣпостяхъ снять волнсады и хранить ихъ подъ навѣсами, а также платформы и лафеты снять съ батарей и убрать въ сарай, пушки же большихъ калибровъ должны лежать на своихъ мѣстахъ. Все это было одобрено Государемъ, и въ вѣдомости крѣпостей сказано: „Крошитадтъ содержать и обратить главное вниманіе на укрѣпленія, окружающія гавань для предохраненія ее отъ бомбардированія, на сухопутной же крѣпости оставить по два орудія на каждомъ бастіонѣ“. Въ слѣдующемъ докладѣ Опперманъ говоритъ: „Крошитадтъ, по весьма слабой профили и въ силу дурнаго расположенія земляного вала, долженъ обороняться исключительно фортами и гаванями“, и поэтому предлагать составить проектъ передѣлки центральной крѣпости, добавляя, что „при этомъ расположеніи крѣпость не стоитъ издержекъ“.

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., д. канц. Нач. штаба по Инжен. части, дѣло № 32.

Вооруженіе, имѣвшееся на лицо, считалось достаточнымъ, измѣненіе же вооруженія могло состояться послѣ перестройки ¹⁾.

Кромѣ коммисіи, въ 1818 году для обсужденія положеній о сооруженіи крепостей Государь приказалъ уредить комитетъ изъ инспекторовъ всей артиллеріи, директоровъ инженернаго департамента и изъ вице-директоровъ. Графъ Аракчеевъ, извѣщая объ этомъ, просилъ освободить его отъ участія, обѣщая помогать совѣтами. Въ слѣдующемъ году 24-го января состоялось раздѣленіе крепостей по классамъ, при чемъ Государь поручилъ въ первый классъ ²⁾ тѣ, въ немъ утвержденъ новый штатъ инженерной гвардіи, какъ въ крепости 1-го класса (прилож. № 18). Относительно содержанія орудій предположено существовать попрежнему по штату на все полагавшіяся орудія по штатамъ 1754 г., что составляло на первый разъ 50000 рублей ³⁾. Въ 1820 году было утверждено новое табельное вооруженіе крепости, это впервые находитъ полное подожженіе относительно снарядовъ. Они представляли уже полную систему снабженія крепости боевыми припасами, но въ ней не подожжены до этого времени о боевымъ припасамъ говорилось поприблизженію. Кромѣ подожженныхъ таблицъ, было еще 45 орудій, взятыхъ отъ морского вѣдомства во время послѣдней войны, такъ что всего находилось 416 орудій (приложеніе № 19). Она была слишкомъ поздно утверждена, такъ какъ векоръ появилось сообщеніе генерала французской службы Пекзана „*Sur l'armement des fortifications*“, въ которомъ онъ развилъ слѣдующія основныя идеи:

1) Принятіе парового двигателя для судовъ съ цѣлью увеличенія ихъ подвижности и поворотливости.

2) Принятіе пушекъ большаго калибра, дѣйствующихъ съ боковыми дулами, болѣе или менѣе зарядами и разрывными снарядами. По идеѣ Пекзана эти орудія должны были выводить судно изъ строя съ одного выстрѣла.

3) Снабженіе всѣхъ орудій флота и берега разрывными снарядами.

4) Покрытіе военныхъ судовъ желѣзною броней. Эти идеи переняли для существовавшихъ основъ флота и крепостей и

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт. дѣла канц. Нач. шт. по Инжен. части, № 32.

²⁾ То же, связка 6, дѣло 202.

³⁾ То же, связка 41, дѣло 146.

дали совершенно другое направленіе, какъ постройкамъ, такъ и вооруженію крѣпости, и мало по малу привели къ существующимъ броненосцамъ и громаднымъ орудіямъ, которыми увлекались еще такъ недавно.

Въ это время выясняется внутренняя жизнь гарнизона: такъ деньги хранятся у коменданта въ общемъ сундукѣ, назначается комиссія для повѣрки пиндуровыхъ книгъ гарнизонной артиллерійской команды, пиндуровыхъ порожитковъ пиндуровыхъ ротъ, бывшихъ при гарнизонномъ полку; въ нее много за эти годы переводили стариковъ изъ артиллеріи. Повѣряютъ отчетность провіантскаго магазина и военно-сиротскаго отдѣленія, выросшаго изъ гарнизонной школы въ большое учебное заведеніе съ 2000-ми учениковъ.

Начинается систематическое обученіе грамотности солдатъ, и при 4-ой гарнизонной артиллерійской ротѣ учреждается ротная школа. Наконецъ встрѣчается первый ротный праздникъ этой роты въ день Пр. Сергія Радонежскаго.

Въ мартѣ Кронштадтъ посѣтилъ Великій Князь Николай Павловичъ, принимавшій уже дѣятельное участіе въ вопросахъ о крѣпости. Въ іюлѣ былъ Императоръ Александръ I, для встрѣчи Его готовились, замѣняя негодныя части орудій стоявшихъ, на вооруженіи, отъ тѣхъ, которыя лежали на подкладкахъ.

Въ этотъ же годъ былъ единственный случай, что на командира артиллерійскаго гарнизона полковника Комашенъ было донесено много преступленій и на немъ обнаружено много нечестности, такъ что его отрѣшили отъ командованія и впоследствии отдали подъ судъ, винувшійся до 1830 года и окончившійся конфирмаціей Императора Николая Павловича, по которой онъ былъ отставленъ отъ службы съ инвалиднымъ содержаніемъ.

Въ виду большого количества нарядовъ Кронштадтскому литейному заводу; для повѣрки отчетности по нимъ была составлена комиссія изъ артиллерійскихъ офицеровъ гарнизона подъ предсѣдательствомъ командира гарнизонной артиллеріи; комиссія просуществовала нѣсколько лѣтъ и была большою обузой для личнаго состава, отнимая много времени.

Осенью 23 года было довольно сильное наводненіе, послѣ котораго артиллерійскіе доартаменты предприняли разоружить Петровскую батарею, снявъ съ нея восемь 24-хъ ф. пушекъ и че-

тыре 5-ти пудовыхъ мортиры. Это наводненіе служило какъ бы предвѣстникомъ будущаго, которое закончило періодъ дерева и земли.

ГЛАВА XXII.

1824 — 1828.

Разрушенія, произведенныя наводненіемъ. Осмотръ крѣпости Великимъ Княземъ Николаемъ Павловичемъ. Уборка орудій. Начало построекъ. Формированіе арестантскихъ ротъ. Назначеніе второго коменданта. Постройки 1826 года и смѣты на слѣдующіе годы. Осмотръ всѣхъ помѣщеній гарнизона и морскихъ. Комитетъ подъ предѣлательствомъ Великаго Князя Михаила Павловича. Участь Александръ-Шанца. Составъ и дѣятельность артиллерійскаго гарнизона.

28-го марта начата переписка о постройкѣ таможенныхъ зданий и о перенесеніи гаушвахты на мѣсто, занимаемое ею въ настоящее время. Никакихъ усиленныхъ работъ не предполагалось въ этотъ годъ, какъ вдругъ мирное теченіе жизни крѣпости было нарушено ужаснымъ наводненіемъ. Въ ночь на 7-е ноября начался сильный юго-западный вѣтеръ, превратившійся къ 10 часамъ утра въ бурю. Вода поднялась такъ, что покрыла всѣ улицы города, кромѣ нагорной части, и достигла 11½ футъ выше ordinaria. Мосты у Цитадельскихъ и Кронштадтскихъ воротъ, унесенны въ море, у всѣхъ кордегарцій снесены платформы, при чемъ три будки выкинуты на валганъ. По западной сторонѣ въ 6-мъ и 7-мъ баціонахъ, реданахъ и двухъ флесахъ, такъ же какъ и по всей сѣверной сторонѣ, бруствера совершенно смыты. Въ остальныхъ размыты наружныя кругости. Въ Александръ-Шанцѣ у двухъ баціоновъ фасаы смыты во всю ширину, четыре орудія скатились на берегъ. Петровскую батарею размыло совершенно и караульный домъ снесенъ въ море; пострадала также Ивановская батарея и ея караульный домъ, унесенъ. Кессель батареи размыло совершенно. Въ этихъ укрѣпленіяхъ пороховые погреба и пирамиды для снарядовъ унесены въ море¹⁾. Въ донесеніи морского вѣдомства сказано, что сильной погодой старая сѣверная

¹⁾ Арх. Кроншт. Инж. Управленія.

№ 1 батарея снесена волнами такъ, что видны одиѣ только сваи, а потому неизвѣстно, гдѣ команда, находившаяся тамъ для присмотра за батареею, „въ живыхъ или въ мертвыхъ“¹⁾; къ сожалѣнію, дальнѣйшей переписки не найдено.

Какъ ни странно, нигдѣ нѣтъ донесеній о погибшихъ людяхъ; приходится сказать, что официально человѣческихъ жертвъ не было.

Пострадала не только крѣпость, но и городъ, въ сѣверной части котораго было разрушено нѣсколько домовъ.

Наводненіе произвело полное разрушеніе вѣхъ передовыхъ частей крѣпости, и повредило центральную, какъ въ инженерномъ, такъ и въ артиллерійскомъ отношеніи. Въ глубокую осень трудно было сейчасъ подвести итоги вѣмъ убыткамъ; они выяснились окончательно только въ слѣдующемъ году. Въ эту осень сгнѣнно былъ выстроенъ въ полуостровѣ Купеческой гавани деревянный сарай для артиллерійской принадлежности, и на Рибанкѣ построены для той же цѣли сарай, караульный домъ и пороховой погребъ на террасахъ. Крѣпость настолько была повреждена, что ее надо было во многихъ частяхъ строить почти вновь. Это было какъ разъ во-время, идеи Пекзана уже разрабатывались за границей. Комиссія 1816 и 1818 годовъ выразили мнѣніе, что Кронштадтъ въ такомъ видѣ совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію, и, вѣроятно, проекты каменныхъ крѣпостныхъ построекъ были уже готовы, такъ какъ приетушено было къ систематической постройкѣ крѣпостныхъ сооруженій, существовавшихъ и понынѣ. Весною 1825 года Великій Князь Николай Павловичъ очень подробно осматривалъ крѣпость и лично указалъ начальнику гарнизонной артиллеріи майору Латышеву, гдѣ складывать снаряды.

Присланный по Высочайшему повелѣнію инженеръ-генералъ Опперманъ приказалъ собирать разбросанныя по всему валу орудія и остатки платформъ, при чемъ съ сѣверной и восточной сторонъ крѣпости орудія вовсе велѣно свезти на пущечный дворъ, такъ какъ эти части валовъ должны были быть обращены въ дамбы; съ западной же стороны только снять съ валанговъ.

Порохъ весь былъ подмоченъ, а много и совсѣмъ было уничтожено. Для передѣлки отпращено въ Петербургъ 14788 пудовъ.

Работы по артиллерійской части было такъ много, что дѣ-

¹⁾ Арх. Кроншт. порта, дѣло № 31 1824 г.

томъ не было стрѣльбы. Для работъ употреблялись все свободные люди артиллерійскаго гарнизона, военно-рабочая рота № 8, 2000 человекъ отъ флотскихъ экипажей и 1, 2 и 3 арестантскія роты. Всемъ платили по 37 коп. въ день, кромѣ небольшого числа вольныхъ рабочихъ.

Инженерныя работы начались 5-го іюня. Августѣйшій Генераль-Инспекторъ по инженерной части Великій Князь Николай Павловичъ счѣнилъ обратить въ пользу случившееся несчастіе и вмѣсто земляныхъ возвести каменные укрѣпленія, предполагавшіяся уже давно.

30-го августа 1825 года состоялась закладка стѣны у южнаго ботардо, гдѣ и положена монета и доска съ датой закладки (рис. № 1-4). Одновременно заложенъ фундаментъ подъ эскарповыя стѣны для пяти валовъ съ предложеніемъ построить вдоль западной части оборонительныя казармы на два баталіона. Энергично исправлялись поврежденія на отѣльных укрѣпленіяхъ Кроншлотъ, Рибанкъ, Константинъ, Цитадель и во всехъ гаваняхъ.

На 1829 годъ были назначены слѣдующія работы:

- 1) Кончить сѣверное и южное ботардо.
- 2) По западнымъ фронтамъ насыпать гласнетъ.
- 3) Вырыть и обдѣлать ровъ.
- 4) Насыпать два редана.
- 5) Обдѣлать Цитадельскія ворота и мостъ.
- 6) Фундаментъ подъ эскарповую стѣну и самую стѣнку до первой башни.

7) Обдѣ западныхъ оборонительныя полу-башни.

8) По сѣверной сторонѣ насыпать плотину, сколько успеютъ ¹⁾. Какъ видно, программа была задана довольно, немного меньше чѣмъ задавалъ Петръ Великій, но средства были больше, и она была выполнена.

Для усиленія работъ 28-го марта Гоеударю Николаю Павловичу угодно было сформировать въ Кронштадтѣ четыре арестантскихъ роты, для чего велѣно было изъ Финляндскаго корпуса выбрать 500 или 600 порочившихъ низшихъ чиновъ ²⁾. По этому поводу былъ сдѣланъ докладъ Гоеударю, что лѣтомъ въ Кронштадтѣ изъ сформированныхъ уже трехъ ротъ сухонутнаго

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., дѣла Нач. шт. по Инжен. части, № 441, листъ 70.

²⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., дѣла Нач. шт. по Инжен. части, листъ 34.

вѣдомства и формирующихся четырехъ ротъ съ морскими арестантами, всѣхъ будетъ до 1000 человекъ, что потребуетъ дѣлительнаго компонента съ плацъ-маіоромъ и достаточнаго числа плацъ-адъютантовъ. Этотъ докладъ и послужилъ мотивомъ для назначенія второго компонента, генераль-маіора Трескина. 13-го апрѣля арестантскія роты были сформированы въ Петербургѣ, но морское вѣдомство отказало въ судахъ для ихъ перевозки, почему Великій Князь Михаилъ Павловичъ просилъ дать 1000 человекъ матросовъ. Съ 1-го мая по 22-е августа работали люди 3-ей бригады 11-ой пѣхотной дивизіи, 3-ей бригады 4-ой дивизіи, учебный саперный баталіонъ и четыре исправительныхъ роты, всего 1527 человекъ въ продолженіе 106 дней ¹⁾).

По повелѣнію генерала Оппермана почти вся программа работъ была выполнена. Работы же будущаго, т. е. 1827 года, зависѣли отъ разрѣшенія вопроса Государемъ, обращать ли вниманіе на оборонительное положеніе или сначала на размѣненіе плоти. Въ первомъ случаѣ надо докончить обѣ бани и ледарную стѣну, во второмъ бани и казарму.

На постройки въ 1825 году отпущено было .	237088 р.
Въ 1826 году отпущено было	395290 „
На 1827 годъ по сметѣ	300000 „

На окончаніе же работъ, какъ доноситъ генералъ Опперманъ потребуется:

а) На два года для окончанія укрѣпленій по западной сторонѣ	712000 „
б) Для окончанія въ 1827 году Сѣверной и Восточной плотинъ при рабочихъ отъ войскъ необходимо	73000 „
в) Для постройки отдѣльной стѣнки съ банями по Сѣверной и Восточной сторонѣ, будетъ окончено въ 1830 году	1393000 „
г) На постройку шести оборонительныхъ казармъ и шести оборонительныхъ магазиновъ надо .	5292000 „ ²⁾
Всего	7500000 р.

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., дѣла Нач. шт. по Инжен. части, № 441, листъ 81.

²⁾ То же, листъ 85.



Тип. газ. „Котлинъ“.

Императоръ Николай Лавловичъ,
создавшій все каменныя сооруженія.

Смѣта, какъ видно, довольно крупная по тому времени, но въ пей за то заключалось оборудованіе всей центральной крѣпости, сохранившейся до сего времени, зданія же, вѣроятно, прослужатъ еще сотню лѣтъ.

Кромѣ центральной крѣпости, энергично исправлялись отдѣльныя укрѣпленія и молы гаваней, и были въ этомъ году окончены.

На инженерный департаментъ также была возложена постройка порохового погреба для морского вѣдомства вмѣстимостью въ 9000 пудовъ. Онъ былъ проектированъ въ видѣ редонта за большой батареей.

Въ началѣ 1827 года, въ виду большой смертности среди матросовъ, по Высочайшему повелѣнію была назначена коммисія, въ составѣ инженеръ-генерала Оппермана, генераль-адъютанта Сеизивина и штабъ-доктора Будкова, осматрѣвшая всѣ помѣщенія войскъ въ крѣпости и представившая Государю актъ, въ которомъ изложено, что въ сухонутномъ вѣдомствѣ люди размѣщены удовлетворительно, въ морскихъ же казармахъ грязно, сыро и помѣщены люди тѣсно. Цина чиновъ морского вѣдомства найдена безъ кануцы и всякой зелени, мясо же получалось два раза въ недѣлю, тогда какъ въ остальныхъ частяхъ три раза.

1-го марта та же коммисія осматривала всѣ зданія морского вѣдомства, всѣхъ было 378, изъ нихъ 31 рѣшили сломать за ветхостью, и 225 требовали капитальнаго ремонта, сумма котораго равнялась 888960 рублямъ, ассигнованныхъ въ два года. Государь собственноручно написалъ распоряженіе: "генералъ Опперманъ морского штаба и спросить, не считаетъ ли онъ удобнымъ передать всѣ казармы въ вѣдѣніе Инженернаго департамента". Мы привели этотъ осмотръ морскихъ зданій потому, что это послужило началомъ передачи всѣхъ укрѣпленій Кронштадта изъ рукъ морского вѣдомства въ сухонутное, такъ какъ Государь былъ вообще недоволенъ распоряженіями морского вѣдомства.

Несогласіе между начальникомъ морского штаба и генераломъ Опперманомъ по поводу Кронштадта повело къ назначенію комитета подъ предѣлательствомъ Великаго Князя Михаила Павловича, изъ членовъ генерала Оппермана, генерала Карбоньера и вице-адмирала Моллера. Комитетъ долженъ былъ составить планъ Кронштадта со всѣми существовавшими зданіями, а также и

съ тѣми, которыя необходимо было построить для сухонутнаго и морского вѣдомствъ ¹⁾.

По утвержденному плану, для устройства охранительныхъ плотинъ приходилось сносить обывательскіе дома. Для разбора этого вопроса, а также для опредѣленія, какія зданія строить раньше другихъ въ крѣпости, была образована мѣстная комиссія изъ капитана надъ портомъ, второго коменданта генераль-маіора Бурмейстера, полицмейстера, городского архитектора и двухъ инженеровъ, которая, кромѣ того, должна была рѣшить кто изъ частныхъ лицъ могъ строиться прилично на участкахъ, отводимыхъ взамѣнъ отобранныхъ, а кто не хотѣлъ строиться, тому велѣно было отводить участки въ Ораниенбаумѣ. Съ рѣшеніемъ послѣдняго вопроса былъ связанъ комитетъ, учрежденный для выдачи пособій потерпѣвшимъ отъ наводненія. Комитетъ этотъ рѣшилъ выдать за пять домовъ, отобранныхъ подъ плотины, 11000 рублей, а за восемь разрушенныхъ наводненіемъ 4500 рублей за каждый.

Изъ работъ въ этотъ годъ окончены были: эскарповая стѣна, ровъ передъ западнымъ фронтомъ, Цитадельскій мостъ и насыпка редановъ; предполагено вновь выстроить Цитадельскую пристань по проекту генерала Карбоньера. Въ этотъ годъ на работы были назначены: 3-я бригада 4-ой пѣхотной дивизіи, а также 2-я, послѣ сѣны изъ карауловъ въ Петербургѣ, а до ея прибытія командировали 1-ую бригаду 23 пѣхотной дивизіи.

Въ концѣ года возобновился вопросъ объ Александръ-Шанцѣ. Постъ наводненія Государь не приказалъ его исправлять, такъ какъ укрѣпленіе бесполезно для обороны Кронштадта. Во время же своего пребыванія въ крѣпости Государь поручилъ генералу Опперману составить проектъ передовыхъ укрѣпленій, расположивши ихъ не далѣе 750 сажень отъ центральной крѣпости, чтобы непріятель не могъ занять позицію между укрѣпленіями и крѣпостью, не овладѣвъ прежде ими. По этой системѣ Александръ-Шанць, расположенный болѣе чѣмъ въ пяти верстахъ, былъ совершенно бесполезенъ почему генералъ Опперманъ просилъ разрушить въ немъ всѣ зданія, къ тому же Великій Князь Михаилъ Павловичъ донесъ,

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., дѣла Нач. шт. по Нижн. части, связка 194, дѣло 465, листъ 10.

что уже 36 орудій свезено на Пробное мѣсто. Государь сначала согласился, а потомъ приказалъ разобрать ветхія строенія, укрѣпленіе же не уничтожать, но и не поддерживать починкой ¹⁾. Такимъ образомъ Александръ-Шанецъ былъ заброшенъ вторично на четверть вѣка. Съ современной точки зрѣнія это была крупная ошибка, да едва-ли многіе и тогда не сознавали этого. Какъ могъ расположиться непріятель, имѣя въ тылу укрѣпленіе? Петръ Великій, обладая только нѣсколькими опорными пунктами, не боялся этого, зная, что надо имѣть огромный десантъ, чтобы бороться съ гарнизономъ, имѣющимъ нѣсколько опорныхъ пунктовъ, хотя бы временной профили.

По артиллерійскому вѣдомству всѣ года шла уборка орудій и снарядовъ, работы было такъ много, что просили освободить артиллерію отъ карауловъ, поглощавшихъ всѣхъ свободныхъ людей, т. е. 50 человекъ. Составлена была коммисія для осмотра и разсортировки орудій. Общее число снятыхъ съ вооруженія было 336, изъ нихъ 102 были признаны негодными. Осенью Государь лично осматривалъ уложенныя пушки, и въ знакъ своего удовольствія пожаловалъ артиллерійскимъ офицерамъ сукна на новое обмундированіе.

Для выбора мѣстъ подъ сараи, цейхгаузы и т. п. зданія для хранения имущества была образована инженерно-артиллерійская коммисія.

Чтобы лучше выяснитъ тяжесть работъ, нававшихъ на артиллерійскій гарнизонъ, помѣщаемъ списочное и наличное число людей.

	Оберъ- фельдшеръ	Чинши- и	Фейервер- керъ	Мушкетеръ	Помощь	Центро- вые	Центро- вые
По штату	8	4	40	4	340	37	
По списку	9	4	27	3	187	38	
На лицо	7	3	11	3	60	32	

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., по Ниж. части, дѣло 500.

Изъ этой таблички видно, что на лицо состояла лишь одна пятая часть строевого штатнаго состава или одна треть списочнаго, остальные же люди были въ разныхъ командировкахъ, какъ, напримеръ, содержали постоянный караулъ въ Мариентальской крѣпости (около Павловска) въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, были на Александровскомъ литейномъ и Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводахъ. Изъ событій въ крѣпости можно отмѣтить, что 29-го ноября 1825 года гарнизонъ былъ приведенъ къ присягѣ Великому Князю Константину Павловичу, о чемъ и донесено въ Петербургъ, а 17-го декабря былъ уже приведенъ къ присягѣ Императору Николай Павловичу. Въ виду проехавшихъ въ столицѣ смуть Государь запретилъ впредь до особаго распоряженія увольнять въ Петербургъ генераловъ, офицеровъ и даже нижнихъ чиновъ, кромѣ крайнихъ случаевъ, и то съ разрѣшенія военного губернатора. Надо замѣтить, что въ эти годы вообще, видимо, рѣдко ѣздили въ Петербургъ, Кронштадтъ жить своей особой жизнью. 9-го іюня слѣдующаго года случилось несчастье съ городомъ: сильный пожаръ истребилъ много частныхъ домовъ, при чемъ артиллеристы особенно усердно работали, за что по Высочайшему повелѣнію было пожаловано по рублю.

Лѣтомъ въ первый разъ люди были отпущены на вольныя работы съ предупрежденіемъ не ходить на опасныя и вредныя.

Обученіе людей становилось въ прочное положеніе, функционировала ротная школа: были созданы командировки съ 1824 года въ учебно-артиллерійскую бригаду отъ каждой роты по два фейерверкера и по два бомбардира. Въ этотъ же годъ поступовалъ приказъ, чтобы изъ неграмотныхъ рядовыхъ производить въ фейерверкера не болѣе одной трети всего числа, что положило начало развитію грамотности среди нижнихъ чиновъ. Интересно выражались заботы о здоровьѣ нижнихъ чиновъ, среди которыхъ было много женатыхъ, жившихъ еще со времени Петра Великаго въ отдѣльныхъ евѣлницахъ, а потомъ въ отдѣльныхъ казармахъ. Въ архивѣ сохранилось отношеніе городской полиціи о томъ, чтобы „завтра женъ и дѣвокъ солдатскихъ нигде не отпускать для—освидѣтельствванія ихъ городовымъ штабъ-лѣкаремъ“.

По технической части этотъ періодъ закончился введеніемъ лафетовъ съ поворотной рамой, передняя часть которой вращалась на ядрахъ. Были получены чертежи береговыхъ лафетовъ

пять 24, 18 и 12-ти фунтовые пушки, а также два лафета, предназначенному предназначавшіеся для испытанія.

Мы взяли періодъ, въ который выстроена была контральонная крѣпость, потерявшая теперь свое боевое значеніе, но существующая въ томъ же видѣ, какъ она была создана. Быстрота и энергія въ выполненіи плана не уступали временамъ Петра Великаго, хотя, какъ и при немъ, далеко не соответствовали предложеніямъ. Критиковать общій планъ обороны мы не беремся, такъ какъ не имѣли аналога со всѣми руководящими идеями, а также вообще съ состояніемъ морской тактики того времени.

Кромѣ плана постройки, это достиженіе было переходнымъ по части артиллерійской отъ 30-ти фун. пушекъ и короткоств. единороговъ къ бомбовымъ пушкамъ и лафетамъ, остатки которыхъ есть еще и теперь въ крѣпости, какъ воспоминаніе стариннаго, казавшагося тогда чудомъ техники.

ГЛАВА XXIII.

1828 — 1838.

Передача гавани и фортовъ въ артиллерійское вѣдомство. Постройки въ контральонной крѣпости. Вооруженіе крѣпости. Прибытіе пятой артиллерійской роты. Различныя опыты и нововведенія. Зимнія стрѣльбы. Учебная артиллерійская команда для всѣхъ крѣпостей. Смотры Государя. Журналы стрѣльбы. Встрѣча ботина Петра Великаго. Посѣщенія крѣпости Инженеромъ Николаемъ Павловичемъ. Болѣзни въ крѣпости.

17-го января 1828 года предписано было передать въ сухопутное артиллерійское вѣдомство все имущество, находившееся въ гаваняхъ Военной, Средней и Купеческой. Такимъ образомъ гавани, пробывъ сто лѣтъ во владѣніи морского вѣдомства, возвращены были вновь въ сухопутное. Причины этой передачи точно не выяснены, но по косвеннымъ указаніямъ видно, что главной причиной было недовольство Государя изъ-за плохое содержаніе морскими вѣдомствомъ береговыхъ укрѣпленій. Принимать участіе въ присутствіи всѣхъ сухопутныхъ артиллерійскихъ офицеровъ и депутатовъ морского вѣдомства.

Командиръ гарнизонной артиллеріи, не имѣя средствъ и людей для обслуживанія такого большого количества орудій, стоявшихъ на виду, доносилъ, что морское вѣдомство, занимая гавани, имѣло для нихъ шесть содержателей (чиновниковъ) съ прислугою, а на салотопіонную пальбу назначало 19 офицеровъ. Въ артиллеріи же состояло всего три чиновника и семь офицеровъ, которымъ невозможно было присматривать за всеѣмъ вооруженіемъ, общая цифра котораго возрасла до 647 орудій. Хотя большинство этихъ орудій и хранилось на подкладкахъ, но на гаваняхъ вооруженіе полностью было на мѣстахъ, чѣмъ и объясняется безпокойство командира артиллеріи.

Въ Петербургѣ, очевидно, имѣли уже въ виду усиленіе личнаго состава артиллеріи; такъ какъ пріемъ гаваней былъ только первымъ шагомъ къ изытію изъ вѣденія моряковъ всеѣхъ укрѣпленій.

Съ третьяго марта по май мѣсяць все офицеры артиллеріи были заняты осмотромъ и пріемкой гаваней. На каждую изъ послѣднихъ было назначено по одному содержателю, которыми остались тѣ же чиновники какіе были, переведенные лишь въ артиллерійское вѣдомство.

Наконецъ по окончаніи постройки фортовъ и они были переданы въ артиллерійское вѣдомство приказомъ Его Императорскаго Высочества Генераль-Фельдцейхмейстера отъ 17-го февраля 1836 года за № 42, чѣмъ вся оборона крѣпости окончательно возложена на артиллерию. Приказано было принять отъ морского вѣдомства все морскія укрѣпленія и довести въ какомъ состояніи они находятся. Для этого была составлена коммисія подъ предѣлательствомъ командира гарнизонной артиллеріи полковника Ольдерога при участіи всеѣхъ офицеровъ и депутата отъ морского вѣдомства капитана 3-го ранга Попова. Все дѣло шло осмотръ и пріемка фортовъ. Въ какомъ видѣ была принята матеріальная часть, свѣдѣній нѣтъ, но, судя по передѣлкамъ лафетовъ, послѣдніе были найдены негодными.

Для обслуживанія всеѣхъ укрѣпленій былъ слишкомъ малъ даже командный составъ гарнизонной артиллеріи, что вызвало прежде всего назначеніе помощниковъ командиру артиллеріи въ видѣ командировъ отдѣльных укрѣпленій, существовавшихъ при Петрѣ Великомъ въ три именовъ: дощаниновъ, Цри Императорѣ

(Рис. 16).



Кронштадтскіе ворота, нынѣ заложенные.

(Рис. 17).



Фортъ Императоръ Петръ I съ надстроенной башней.

Николай Павловичъ, хотя они такъ и не названы, но имъ даны широкія права, и Государь смотрѣлъ на нихъ, какъ на самостоятельныхъ командировъ. Иначе не могло и быть, такъ какъ это единственное правильное рѣшеніе вопроса объ оборонѣ крѣпости, защищенной фортами, которые раздѣлены большими водными пространствами. Первыми командирами принятыхъ укрѣпленій были: подполковникъ Дувинскій—форта Кроншлотъ, подполковникъ Бычковъ—форта Императоръ Петръ I, подполковникъ Андреевъ укрѣпленія Рибанкъ (впоследствии—фортъ Павелъ) и капитанъ Сильверсманъ—форта Константинъ. Всѣ они числились полевой пѣшей артиллеріи, фортами заведывали во всѣхъ отношеніяхъ; вооруженіе и снабженіе боевыми припасами лежало на нихъ, гарнизонъ, стоявшій на фортахъ, подчинился имъ. Для заведыванія имуществомъ и веденія отчетности на каждомъ фортѣ былъ чиновникъ, подчинявшійся командиру форта. Такимъ образомъ командиръ гарнизонной артиллеріи являлся властью объединяющей и направляющей.

Теперь мы обратимся къ сооруженіямъ, произведеннымъ въ эти годы, которыхъ было такъ много, что приходится дать лишь краткія хронологическія указанія ¹⁾.

Въ 1828 году окончена насыпка гласеиса и Цитадельской казармы съ воротами (южными по западному фронту), а также оборонительная полубанія у Кронштадтской казармы (рис. № 15). Въ этихъ полубаніяхъ устраивали помѣщеніе для исправительныхъ арестантскихъ ротъ ²⁾.

По сѣверной сторонѣ начата постройка оборонительной стѣнки съ примкнутыми арками. Она шла вдоль всей сѣверной и восточной части крѣпости, замыкая пространство между оборонительными полубаніями и казармами. Постройка этой стѣнки тянулась до 1833 года, когда 3-го июля Государь Николай Павловичъ осмотрѣлъ всю стѣнку и сказалъ: „слава Богу, конецъ!“.

¹⁾ Чертежи (листъ 6) помогутъ разобрать всѣ постройки. Они изображаютъ планъ крѣпости, если смотрѣть съ сѣвера. Изправъ будутъ западные фронты съ 3-мя реданами и 2-мя казармами съ полубаніями, на которыхъ показано чело орудій. Внизу чертежа сѣверная стѣнка съ полубаніями, четырьмя казармами и батареей на молахъ.

²⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., дѣла Нач. шт. по Ник. части, св. 234, дѣло 325.

Самое важное работою было начало перестройки Цитадельской крѣпости по проекту генерала Корбоньера, или созданіе форта Петръ I (листъ 7 фиг. В).

Въ 1829 году окончена и 27-го сентября освящена Кронштадтская или вторая западная казарма, съ Кронштадтскими воротами, наружный фасадъ которыхъ одѣтъ рванымъ камнемъ, на что употребленъ былъ камень, съ котораго по преданію Петръ Великій осматривалъ Котлинъ. Камень былъ огромныхъ размѣровъ, и Екатерина Великая думала употребить его на фундаментъ для памятника Петру I, но его не могли сдвинуть, а потому рѣшили разорвать (рис. № 16). Въ 1830 году окончены валы по западнымъ фронтамъ, и выстроена на гранитномъ цоколѣ одноэтажная съверо-восточная банія съ порохо-хранилищемъ для морского вѣдомства.

Въ слѣдующемъ году начата первая сѣверная казарма и сѣверная плотина № 2, и окончена въ 1832 году вмѣстѣ съ Петербургскими воротами. Въ томъ же году Высочайше утверждёнъ комитетъ по устройству Кронштадта; въ его вѣдѣніе входило не только распредѣленіе построекъ по времени, но и вся отчетность по нимъ.

Въ 1833 году начата первая сѣверная оборонительная полу-банія и восточная казарма, а также насыпка плотинъ по юго-восточной сторонѣ крѣпости и по южной сторонѣ Военной гавани. 17-го сентября того же года полковникъ Фулонъ донесъ стронительному комитету объ окончаніи работъ на Цитадельскомъ укрѣпленіи, которое повелѣно назвать фортомъ Императоръ Петръ I но это еще не былъ тотъ каменный фортъ, который мы видимъ теперь; возведены были только оборонительныя стѣнки, постройка же 74-хъ пушечнаго фрегатнаго дома относится къ 1839 году. Это былъ первый каменный фортъ, облицованный гранитомъ и способный сопротивляться вѣсьмъ снарядамъ того времени (рис. № 17).

Въ 1836 году начата вторая сѣверная казарма. 18-го іюня Императоръ Николай Павловичъ собственноручно положилъ кирпичъ въ стѣну казармы. На наружной сторонѣ кирпича находится дата закладки съ вѣнзелемъ Государя. Осенью 16-го и 17-го октября разразилась сильная буря, отъ которой пострадали главнымъ образомъ плотины сѣверной стороны.

Въ 1837 году началась постройка морского манежа съ церковью Николая Чудотворца; онъ строился для пользованія всего гарнизона. При посѣщеніи крѣпости второго іюля Государь заложилъ 3-ю Сѣверную казарму.

Въ 1837 году окончены вторая и третья сѣверныя полубанини, и начата постройка батареи № 2 у сѣверной оконечности крѣпостного рва западнаго фронта. Заносы пескомъ и разрушеніе волнами составляли громадныя неудобства открытаго рва, что устранялось постройкой батареи. Этимъ закончились главнѣйшія работы по Центральной крѣпости. Въ 13-ть лѣтъ весь островъ былъ окруженъ предохранительными плотинами. Со стороны косы бруствера имѣли высокую профиль, подъ ними были расположены двѣ казармы съ полубанями, игравшими роль капоцировъ. За рвомъ шель гласень, имѣвшій три редана сильной профили. Съ сѣвера и востока крѣпость была окружена оборонительнымъ станомъ съ тремя полубанями и двумя оборонительными казармами, никогда впрочемъ не выдавшими вооруженія, и съ банями, приспособленными какъ порохо-хранилища. Впереди на плотинахъ расположено было пять батарей. Словомъ, это была уже крѣпость, построенная согласно требованіямъ науки и ждавшая только соотвѣтствующаго вооруженія, которое тоже не замѣдленно появиться. Всѣ эти постройки отличаются прочностью, солидностью и будутъ еще долго служить памятниками заботливости Незабвеннаго Государя Николая Павловича.

Въ остальные годы кончились постройки менѣе грандіозныя и второстепеннаго значенія, какъ то: батареи на плотинахъ, небольшіе пороховые погреба, сараи для храненія имущества и т. п.

Государь часто бывалъ на постройкахъ, и сохранилось преданіе, что на сѣверномъ валу была тропинка, называвшаяся Царской дорожкой, по которой Государь гулялъ, осматривая сѣверную оборонительную стѣну.

Для работъ и карауловъ стояли полки Петровскій, Выборгскій и Астраханскій. Люди этихъ полковъ составляли главную рабочую силу при инженерныхъ постройкахъ и артиллерійскихъ вооруженіяхъ. Кромѣ пѣхоты, стояло 400 человекъ изъ резервныхъ артиллерійскихъ бригадъ, назначенныхъ для усиленія гарнизонной артиллеріи и ушедшихъ только въ 1831 году.

Переходя къ вооруженію крѣпости за этотъ періодъ, мы ви-

димъ, что въ 1829 году утверждена была новая табель вооруженія крѣпости и гаваней (приложеніе № 20). Изъ расположенія вооруженія видно, что, несмотря на форты, еще находившіеся въ вѣдѣніи моряковъ, сильно была вооружена Купеческая гавань, и фронты обращены къ морю, а слѣдовательно допускали прорывъ между фортами. Слабѣ всего защищена была сѣверная сторона, считавшаяся огражденной въ 1808 году, гдѣ въ морѣ находились двѣ батареи, представлявшія изъ себя развалины. Всѣ передовыя укрѣпленія косы были брошены, имѣлись лишь развалины Александръ-Шанца, Кессель и Учебной батареи на южномъ берегу, не представлявшія въ сущности защиты отъ десанта. Вообще крѣпость находилась въ переходномъ состояніи. Вмѣстѣ съ новой табелью вооруженія Артиллерійскій департаментъ предписалъ, чтобы треть вооруженія была на лафетахъ и только остальные орудія хранились на подкладкахъ, это значительно увеличивало число охранительнаго вооруженія, а слѣдовательно и работу по уходу за нимъ.

Изъ табели видно, что полубатареи предназначались для двухъ-ярусной обороны, на каждой изъ нихъ ставилось 12 орудій, въ козематахъ же по числу амбразуръ. Изъ нихъ оборонялся ровъ и пландармы передъ казармами. Общее число орудій Центральной крѣпости съ гаванями было доведено до 720. Однако эта табель вооруженія настолько запоздала, что введеніе бомбовыхъ пушекъ и пріемка фортовъ въ артиллерійское вѣдомство вынудило создать новую, которая и появилась въ 1834 году. Въ ней введены мѣдныя бомбовыя пушки (приложеніе № 21), увеличено вооруженіе Купеческой и уменьшено Военной гаваней. Общая цифра возросла до 915 орудій, благодаря присоединенію фортовъ, а также увеличенію вооруженія Центральной крѣпости на 97 орудій. Имѣлось же на лицо 877 орудій. Главный недостатокъ былъ въ бомбическихъ пушкахъ, остальные подвозили постепенно. Такъ, на-примѣръ, весной 1834 года на пополненіе вооруженія доставлено восемьдесятъ орудій и 50000 снарядовъ. Много было въ эти годы транспортовъ и въ другія крѣпости: такъ въ Ревель и Свеаборгъ въ теченіе двухъ лѣтъ отправлено 145 единороговъ съ лафетами. Изъ работъ въ крѣпости особенно обращаетъ на себя вниманіе питье картузовъ, которыхъ надо было приготовить 180000 штукъ, такъ какъ боевой комплектъ велѣно было хранить въ зарядахъ.

Въ виду усиленныхъ работъ по вооруженію низшимъ чинамъ начали выдавать по 10 коп. въ день заработныхъ денегъ.

Въ 1836 году было уже доставлено 47 казематныхъ лафетовъ, вновь принятыхъ для вооруженія береговыхъ крѣпостей, о которыхъ мы будемъ говорить ниже. Вообще въ 1838 году вооруженіе достигло 1172 орудій, распределявшихся слѣдующимъ образомъ.

Названія укрѣпленій.	Пушки.	Едино- роги.	Мортира	Карро- нады.	Гаубицы.	Снарядовъ.
Сухопутныя укрѣпленія .	561	86	43	77	11	484927
Укрѣпленіе Крошилоть .	68	20	4	35	—	29710
Фортъ Петръ I	56	24	4	16	—	20743
Фортъ Константинъ . . .	30	13	4	—	—	7908
Фортъ Рисбанкъ	83	31	6	—	—	26799
Всего на вооруженіи . . .	798	174	61	128	11	570087

Изъ таблицы видно, какъ возросло вооруженіе, находившееся на попеченіи артиллеріи.

Къ этому времени по технической части работы морской и сухопутной артиллеріи такъ разошлись, что не было орудій во флотъ и на берегу точно одного калибра, и снаряды морскихъ орудій не годились для сухопутныхъ и обратно. Объ объединеніи калибровъ артиллеріи послѣдовать Высочайшій указъ 11-го мая 1834 года, для исполненія котораго 15-го іюня 1838 года была учреждена комиссія изъ генераловъ сухопутной и морской артиллеріи. Чтобы при дѣйствіи изъ пушекъ однихъ калибровъ можно было употребить снаряды обонхъ родовъ артиллеріи, рѣшено:

- 1) Имѣть калибры орудій въ круглыхъ дюймовыхъ мѣрахъ.
- 2) Уничтожить въ сухопутной артиллеріи 3-хъ и 30-ти фунтовые пушки, а также короткіе единороги.
- 3) Карронады замѣнить единорогами.
- 4) Отмѣнить всѣ украшенія.

5) Уравнять цапфы 18-ти и 24-хъ фун. пушекъ съ единоголами, чтобы дѣйствовать съ однихъ и тѣхъ же лафетовъ.

6) Вводить въ крѣпостяхъ новое вооруженіе по мѣрѣ прихода въ негодность старыхъ орудій”.

Это была одна изъ самыхъ крупныхъ реформъ по технической части, представлявшая массу удобствъ, въ особенности для Кронштадта, гдѣ морское и артиллерійское вѣдомства всегда работали совместно.

Переходя теперь къ артиллерійскому гарнизону, мы находимъ, что увеличеніе вооруженія заставляло увеличивать численный составъ артиллеріи; такъ въ 1831 году на пополненіе присылались люди изъ другихъ крѣпостей, въ 1834 году переведена была изъ Выборга первая полу-рота пятой роты, въ сентябрѣ того же года прибыла изъ Нарвы вторая полу-рота той же роты подъ командой подпоручика Костычева. Кроме того, прибыло на укомплектованіе: 3 чиновника, 24 фейерверкера и 164 рядовыхъ, такъ что всего образовалось 689 нижнихъ чиновъ и 12 офицеровъ. Роты получили правильную организацію, т. е. были раздѣлены на два дивизиона и четыре взвода, командирами которыхъ явились офицеры. Появляются ротныя школы, главная цѣль которыхъ была готовить людей къ окружной артиллерійской школѣ.

На дѣто въ Кронштадтѣ приходили три резервныя батареи 2-ой артиллерійской дивизіи, оставленныя Государемъ въ 1836 году даже на зиму для работъ на фортахъ.

Артиллерійскій гарнизонъ подчинялся Начальнику Артиллерійскаго гарнизоннаго Округа, производившему инспекторскіе смотры, черезъ него же велась переписка по спеціальности. Комендантамъ спеціальная войска подчинялись только въ смыслѣ несенія гарнизонной службы, но съ 1839 года Главный Штабъ предписалъ комендантамъ производить смотры артиллеріи два раза въ годъ. Изъ приказовъ ясно видно, что смотры комендантовъ были лишь одной формальностью, а за смотрами Начальника Округа слѣдовалъ приказъ, разбирающій часть во всѣхъ отношеніяхъ.

Возвратимся теперь снова къ вооруженію, которое, какъ мы видѣли, сильно прогрессировало за этотъ періодъ. Развѣтїе технической части влекло за собою множество опытовъ, которые мы только перечислимъ, не разбирая ихъ детально. 1830 годъ начался опытами съ ударными замками для воспламененія скорострѣльныхъ трубокъ, при-

нятыхъ въслѣдствіи въ крѣпостяхъ. Осенью начались болѣе важныя по своимъ послѣдствіямъ опыты съ единственной мѣдной пушкой Некзана, принадлежавшей морскому министерству и послужившей родоначальницей бомбовыхъ пушекъ, которыя и заставили передѣлать табели вооруженія всѣхъ береговыхъ крѣпостей. Продолжались опыты два лѣта, въ присутствіи особой комиссіи и всѣхъ офицеровъ гарнизона. Въ этотъ годъ, особенно богатый всякими опытами, производилась зимняя стрѣльба съ Кунеческой стѣнки, куда было поставлено по одному экземпляру пушекъ каждаго калибра и мортирь, а также ядро-калительная печь, первый разъ появившаяся въ крѣпости. Опыты стрѣльбы приказано было вести каждый день, если морозъ не выше 10 градусовъ, и объ успѣхахъ доносить для доклада Государю; очевидно, имъ придавали большое значеніе. Производство опытовъ неизвѣстно, по результату явилось предписаніе Артиллерійскаго департамента въ 1832 году, гдѣ сказано, что „Его Величество, находя нужнымъ пріучить артиллерійскіе гарнизоны приморскихъ крѣпостей къ вѣрному обстрѣливанію фарватера, повелѣлъ: производить стрѣльбу по оному въ продолженіе зимы“, для чего при замерзаніи фарватера на него ставили щиты на дистанціи 600 сажень, и практики продолжались обыкновенно до 30-го декабря. Зимнія практики производились до 1854 года, когда въ силу политическихъ обстоятельствъ прекратились. Приносили ли они пользу, трудно сказать, но несомнѣнно, сильно портили матеріальную часть.

1832 году шли опыты съ морскими 36 фунтовыми карронадами, при чемъ были составлены первыя таблицы стрѣльбы. Осенью испытывались чугунныя мортирные станки въ присутствіи членовъ Военно-Ученаго комитета, одобрившаго ихъ, послѣ чего они были приняты для крѣпостей.

Въ этомъ же году въ первый разъ появляется лицо, исполнявшее должность теперешняго заведующаго практическими занятіями. Въ смыслъ развитія науки о стрѣльбѣ, на гарнизонныхъ артиллеристовъ того времени повидимому не полагались, потому что среди нихъ было мало воспитанниковъ корпусовъ, т. е. людей теоретически подготовленныхъ, а во вторыхъ большинство изъ нихъ были люди пожилые, мало способные слѣдить за быстрымъ прогрессомъ по технической части артиллеріи. Для поднятія уровня стрѣльбы въ крѣпости и руководства опытами,

производившимися въ то время, былъ выбранъ образованнѣйшій офицеръ изъ гвардейской артиллеріи поручикъ Соболевъ, „для наблюденія за всѣми практиками“, какъ сказано въ приказѣ. Онъ ввелъ практическую стрѣльбу изъ единороговъ, не производившуюся прежде.

Нижніе чины работали хорошо, но умственное развитіе стояло не высоко, напримѣръ: на требованіе въ Окружную школу по три человека съ роты командиръ артиллеріи отвѣчалъ, что къ нему такихъ переводятъ, что не только грамоты, но и фронта не знаютъ, хотя изъ гарнизонныхъ артиллерій Кронштадтская считалась лучшей, такъ какъ ею вырабатывались всѣ новості науки. Первые записки объ ученіяхъ при крѣпостныхъ орудіяхъ, составленныя гвардіи полковникомъ Бакунинымъ, вышли въ 1831 году. Его Высочество разрѣшилъ обучать приѣмамъ два раза въ недѣлю, два раза производить стрѣльбу калеными ядрами и столько же простыми. Изъ этого видно, какъ усиленно шли практики почти круглый годъ.

Лѣтомъ 1833 года, кромѣ практикъ, или опыты съ лафетами подъ длинныя пудовые единороги, попутно вырабатывались приѣмы при нихъ. Стрѣльбы велись ежедневно, часто въ присутствіи Его Высочества Генераль-Фельдцейхмейстера, за что было пожаловано нижнимъ чинамъ по три рубля.

Въ этотъ же годъ, „для уравненія по всѣмъ гарнизоннымъ артиллеріямъ правилъ обученія и обмундированія“, по Высочайшей волѣ учреждена въ Кронштадтѣ временная учебная команда, въ составъ которой были назначены люди отъ гарнизонныхъ артиллерій: Кронштадтской, Петербургской, Нарвской, Новодвинской, Московской и Калужской.—всего два офицера, десять фейерверкеровъ и 24 рядовыхъ. Командой завѣдывать одинъ изъ кронштадтскихъ офицеровъ, подчинялась она непосредственно командиру гарнизонной артиллеріи. Всѣ офицеры ея состава получали двойное жалованье, а нижніе чины суточные деньги. Задача учебной команды состояла въ томъ, чтобы вырабатывать приѣмы при орудіяхъ, тесачные приѣмы, шитье обмундированія по новому образцу.

Весною вездѣ устраивались ядро-калительныя печи, и обучали всѣхъ нижнихъ чиновъ калить ядра. Въ концѣ апрѣля Государь смотрѣлъ стрѣльбу калеными ядрами изъ бомбическихъ трехпудовыхъ и 30 фун. пушекъ по старому судну, и остался очень

довольны. 4-го мая въ Высочайшемъ присутствіи производились опыты стрѣльбы съ Северо-восточной башни, затѣмъ Государь произвести подробный смотръ артиллерійскимъ ротамъ и временной учебной командѣ, остался всемъ очень доволенъ, и за отличное дѣйствіе при опытахъ командиру и всемъ офицерамъ объявилъ Монаршее благоволеніе, кромѣ того пожаловалъ командиру 1200 рублей, офицерамъ по 3-10 рублей каждому, фейерверкерамъ, бывшимъ при опытахъ, по 10 рублей, а рядовымъ по пяти рублей. Все офицеры учебной команды получили по 300 рублей. 2-го іюня снова производились опыты въ присутствіи Государя, стрѣляли бомбами съ зажигательнымъ составомъ, предложеннымъ подполковникомъ Викувымъ. Наконецъ осенью секретарь ученаго комитета капитанъ Костырко производить опыты съ новыми ядрокалительными печами, и только 17-го октября распустили учебную команду. Полковнику Олдерогу, командиру гарнизонной артиллеріи, вторично объявлено Монаршее благоволеніе, два офицера получили подарки по чину, и все люди по рублю.

Съ января 1835 года снова начались опытные стрѣльбы изъ бомбовыхъ пушекъ для опредѣленія заряда. Осенью стрѣльбы повторились въ присутствіи Великаго Князя Александра Николаевича. Кромѣ опытовъ, видимо, начали вырабатывать способы управленія огнемъ цѣлыхъ укрѣпленій, такъ какъ въ первый разъ производились стрѣльбы отдѣльными укрѣпленіями, какъ-то: съ Кроншлота, Рибанка и форта Константинъ. Упомянемъ кстати, что мишени, строившіяся со временъ Петра Великаго въ десять сажень длины и двѣ высоты, Высочайше повелѣно строить въ три сажени длины и двѣ высоты, „такъ какъ нижніе чины пріобрѣли навыкъ въ стрѣлянніи“, сказано въ приказѣ.

Съ января 1836 года, т. е. до передачи фортовъ, на нихъ производились испытанія лафетовъ въ присутствіи всего ученаго артиллерійскаго комитета. Послѣдствіемъ испытанія была переѣлка части лафетовъ по новому образцу съ поворотными рамами, затѣмъ они снова были испытаны лѣтомъ въ присутствіи сформированной артиллерійско-морской комиссіи, и приняты. Они были въ родѣ французскихъ (листъ 9 фиг. 2). Кромѣ того велись опыты съ зажигательнымъ составомъ для бомбъ и съ каменной картечью къ мортирамъ; послѣднія доставляли много хлопотъ, потому что для нихъ плелись корзины, собирались камни опредѣленнаго вѣса

и формы. Наконецъ Государь пожелать видѣть совокупную стрѣльбу всѣхъ фортовъ, для подготовки былъ назначенъ „въ завѣдываніе практическими дѣйствіями съ Кронштадтскихъ батарей адъютантъ Его Высочества полковникъ Вакуинъ“, много работавшій по вопросамъ береговой артиллеріи. Ему приказано было приготовить для стрѣльбы орудія на всѣхъ фортахъ. Въ этой грандіозной стрѣльбѣ принимали участіе 273 орудія, 305 человекъ гарнизонной артиллеріи и люди резервныхъ батарей 4-ой и 5-ой артиллерійскихъ бригадъ. Смотръ состоялся 2-го марта 1837 года. Мишени были поставлены на льду, покрывавшемъ еще рейдъ, такъ что смотръ стрѣльбы имѣлъ только значеніе технической подготовки людей и орудій. Государь остался доволенъ и всѣ штабъ-офицеры номиненно получили Высочайшее благоволеніе, а нижніе чины по два рубля. Во время смотра выяснились недостатки высокаго крѣпостнаго лафета, и въ журналѣ комитета по артиллерійской части говорится, что комитетъ считаетъ обязанностью представить доводы о выгодахъ низкихъ крѣпостныхъ лафетовъ въ виду неудобствъ высокихъ, оказавшихся на ученьѣ 2-го марта. Всѣ недостатки сводились къ слѣдующему: на деревянныхъ фортахъ при низкихъ брустверахъ лафеты оказывались совершенно открытыми; въ казематахъ приходилось ихъ углублять, ихъ поворотныя платформы имѣли меньшій уголъ поворота, чѣмъ низкіе лафеты. На основаніи этого рѣшено было въ береговыхъ крѣпостяхъ замѣнить высокій крѣпостной лафетъ низкимъ казематнымъ.

Въ апрѣлѣ испытывались въ Кронштадтѣ вновь вводимыя чугунныя бомбовыя 3-хъ пудовыя и 96 фунтовыя пушки. Первые образцы были жѣдныя, очевидно отъ нихъ перешли къ чугуннымъ.

Въ то же время приступили къ замѣнѣ клинзей подъёмными винтами. Это усовершенствованіе въ береговой стрѣльбѣ играетъ большую роль, позволяя плавно слѣдить за цѣлью. Приспособленіе винтовъ требовало кропотливой слесарной работы и производилось нѣсколько лѣтъ.

7-го іюня Государь произвести подробный смотръ артиллеріи съ салютационной пальбой, остался очень доволенъ, и пожаловалъ людямъ по рублю.

Въ мартѣ 1838 года Государь съ форта Петръ I смотрѣлъ стрѣльбу крѣпости, и, оставшись доволенъ, объявилъ всѣмъ офицерамъ Монаршее благоволеніе. Лѣтомъ съ укрѣпленія Рисбанкъ

производилась стрельба для испытанія лафетовъ Комитетскаго чертежа подъ 36 фунтовыхъ пушки.

(Сдѣлавъ короткій перечень опытовъ, производившихся въ теченіе десяти лѣтъ, мы видимъ, что за это время въ Кронштадтѣ были испытаны бомбовыя 36-ти и 96-ти фунтовые пушки, три типа лафетовъ и много другихъ мелкихъ нововведеній. Вся тяжесть работъ при опытахъ ложилась на личный составъ артиллерійскаго гарнизона, но служили они для всѣхъ русскихъ крѣпостей.

Граціозные смотры, постоянное присутствіе Высочайшихъ Особъ выражали живѣйшій интересъ къ этому дѣлу, заброшенному съ Петра Великаго и двигающемуся по пути прогресса почти не замѣтно, тогда какъ въ эти десять лѣтъ, благодаря энергіи Императора Николая Павловича, было сдѣлано, больше чѣмъ въ сотню лѣтъ предшествующихъ. Объ личномъ участіи Государя въ жизни крѣпости мы скажемъ ниже.

На практическую стрельбу было обращено серьезное вниманіе: при Петрѣ Великомъ велись записи при стрельбахъ, но потомъ перестали требовать эти отчеты; въ 1836 году мы встрѣчаемъ „практическіе журналы о числѣ мѣткихъ выстрѣловъ“, которые явились родоначальниками нашихъ журналовъ стрельбы. Разматривались эти журналы въ штабѣ Его Высочества Генераль-Фельдцейхмейстера, и, если были неудовлетворительны, то начиналось съ замѣчанія управляющему гарнизоннымъ артиллерійскимъ округомъ и, увеличиваясь, какъ снѣжный шаръ, доходило до ротнаго командира въ размѣрѣ подѣльнаго ареста.

Помѣщенные таблицы (прилож. № 22) свидѣлствуютъ объ успѣхахъ, достигнутыхъ гарнизонами; хотя дистанціи были не велики, отъ 600 до 700 сажень, но, принимая во вниманіе сферическія снаряды и всѣ техническія несовершенства, 59% попаданія показывали хорошее знаніе людьми своихъ орудій, а въ особенности мортиръ, изъ которыхъ было 88% попаданія, чего теперь не достигаютъ даже въ сухонутныхъ крѣпостяхъ, хотя разстояніе знаютъ такъ же хорошо, какъ и тогда, ставя щиты на точно измѣренныхъ дистанціяхъ.

Въ силу производимыхъ опытовъ и вообще разработки вопросовъ береговой артиллеріи въ 1831 году появились записки гвардіи полковника Вакунина, руководившаго стрельбой крѣпости,

объ ученияхъ при крѣпостныхъ орудіяхъ. Это былъ первый шагъ къ выработкѣ приѣмовъ при орудіяхъ. Офицеровъ, обучавшихся въ офицерскихъ классахъ артиллерійскаго училища, прикомандировывали къ резервнымъ батареямъ, стоявшимъ въ Кронштадтѣ, для практическихъ занятій. Эти офицеры требовались по очереди на батареи при обученіи гарнизонной артиллеріи; всѣхъ ихъ было 24 человека. Кроме того, съ 1-го іюня по 1-е августа прикомандировывалась окружная артиллерійская школа, Кронштадтскіе же офицеры командировались въ другіе гарнизоны для обученія людей приѣмамъ при орудіяхъ. Такимъ образомъ Кронштадтъ являлся школой, подготовлявшей офицеровъ для службы въ крѣпостяхъ. Нельзя не упомянуть о введеніи формуляровъ орудій и лафетовъ циркулярнымъ предписаніемъ 1834 года.

Наконецъ въ 1837 году вышло первое урочное положеніе о лабораторныхъ работахъ и форма отчетовъ, а также были изданы подробныя правила салюта крѣпости флагами.

6-го іюня 1835 года Государь повелѣлъ крѣпостной гюзы не имѣть на Кроншлотѣ, а подымать его на мачтѣ Купеческой гавани, салютъ при подъемѣ и спускѣ его производить людьми отъ артиллеріи, для чего паразать офицера и команду, подчиняющуюся начальнику брандвахты. Салютъ начинать всегда съ Купеческой гавани, при чемъ штабс-арту Государя салютуютъ всѣ крѣпости (т. е. отдѣльныя укрѣпленія), иностраннымъ же флагамъ только Купеческая гавань. Всѣ эти положенія сохранились до 1843 года, когда зоревые выстрѣлы и салюты изъ подъ кейзеръ-флага на Купеческой гавани были снова перенесены на Кроншлотъ.

3-го іюля 1836 года было повтореніе морскаго парада, устроеннаго Петромъ Великимъ для Дѣдушки русскаго флота, т. е. Ёго ботика. Парадъ имѣлъ политическую цѣль: показать готовность русскаго флота. При отплытіи ботика Петра Великаго ему салютовала Купеческая гавань, затѣмъ его провели мимо всего флота, также отсалютовавшаго. Насколько это торжество было похоже на первый парадъ, неизвѣстно, такъ какъ не имѣемъ подробныхъ свѣдѣній о немъ.

Какъ мы уже видѣли, Государь почти ежегодно, а то и по одинъ разъ въ годъ, устраивалъ смотры, стрѣльбы, инспектировалъ роты и выразилъ свое вниманіе тѣмъ, что въ 1830 году графъ Чернышевъ, Управляющій Главнымъ Штабомъ, увѣдомилъ,

что, когда Его Величество прибудет въ Кронштадтъ въ фуражкѣ, то карауламъ почестей не отдавать, при чемъ было сговорено: «её относительно единственно въ Кронштадтѣ»; въ этомъ выразилась особая милость Государя къ любимой крѣпости. Въ 1831 году Императоръ посетилъ ее девять разъ, при чемъ 11-го іюня совершенно неожиданно зашелъ въ караульное помѣщеніе у Кронштадтскихъ воротъ, вникнулъ въ начальство этого помѣщенія. Впоследствии того случая, для наблюдений за отряженіемъ Государя въ Петербургъ, на оптический телескопъ насадились два фенерверкера, которые, получивъ извѣстіе о нахожденіи Цесаревича парной пуды, должны были бѣжать: одинъ къ команданту, другой къ наземному гарнизонной артиллеріи. Даже эти мѣры не всегда были действительны, оптический телескопъ не всегда предупреждалъ такъ. 28-го іюня 1831 года Государь лично навѣщалъ уединенную Обсерваторскую башню, и съ посѣщеніемъ никто не зналъ, караулами фенерверкеры были извѣщены, что, что не успѣли, зато ротный командиръ. Въ среднемъ Государь ежегодно посѣщалъ крѣпость около восьми разъ и ввелъ въ тѣхъ и личный составъ артиллеріи и даже резервовъ.

Нѣсколько Императора были грозой, безразличной поухъ и способствующей промѣнѣ Кронштадта. Ни при одномъ Государѣ гарнизонъ не получалъ столько награды, какъ при Николаѣ Николаевичѣ. Они явились вторыми енисейцами, въ виду необходимости поствъ наводненія 1824 года. Строя заново крѣпость, Государь указомъ 1837 года запретилъ ломать какіе бы то ни было Петровскіи постройки, которыя, къ сожалѣнію, сохранилось въ то время очень мало.

Крѣпость всегда была тѣсно связана съ городомъ, а потому всякое появленіе болѣзни отзывалось и на войскахъ. Эти годы особенно сильна была болѣзненность, такъ въ 1830 году была сильная сыпучка, забравшаяся въ помѣщенія жолѣтахъ и въ пуды хановъ. Но извѣстнѣею главною докторъ Морского госпиталя, «бранила» всю санитарную часть города въ крѣпости, помѣщенія для дезинфекцій окружались холерою. Въ слѣдующемъ году въ городѣ разразилась холера въ очень сильной степени. Подъ впечатлѣніемъ этого помѣщенія командиръ была образована особая коммисія по охраненію города отъ холеры. Городъ былъ раздѣленъ на участки, за которыми, однимъ изъ нихъ, участкомъ и изъ этихъ участковъ, помѣщенія, этотъ коммисіи была командиръ сир-

позволив артиллеріи полковникъ Олтербергъ, принимавшій самое дѣятельное участіе въ локализациі болѣзни и устройствѣ массы сиротъ, оставшихся безъ призора. На лѣченіе, дезинфекціонныя средства и вознагражденіе докторовъ было отпущено 30000 рублей, не считая частныхъ пожертвованій, поступавшихъ въ больницу количества въ комисію и, вѣроятно, далеко превышавшихъ отпущенную сумму. Въ августѣ холера уменьшилась, но осталось много круглыхъ сиротъ, которыхъ некуда было дѣть, почему былъ образованъ временной сиротскій домъ для призрѣнія. Государь пожертвовалъ 5000 р. на учрежденіе сиротскаго дома и 20000 р. было собрано пожертвованіями; впослѣдствіи Государь приказалъ отпускать ежегодно по 2500 рублей на содержаніе. Изъ переписки видно, что все артиллеристы принимали дѣятельное участіе въ борьбѣ съ холерою и ея послѣдствіями, за что поручикъ гарнизонной артиллеріи Вендеръ даже получилъ Высочайшее благоволеніе.

ГЛАВА XXIV.

1839 — 1847.

Постройка фортовъ Императоръ Петръ I, Александръ I и батареи Князь Меншиковъ. Вооруженіе крѣпости вообще. Вооруженіе форта Александръ I. Назначеніе командира форта Императоръ Александръ I и освященіе его. Гарнизонъ крѣпости. Формированіе 6-й артиллерійской роты. Начало опытовъ съ направленными болотами. Открытія въ другія крѣпости. Стрѣльба и опыты.

Эти годы въ инженерномъ отношеніи важны постройкой каменныхъ фортовъ, а также вооруженіемъ ихъ бомбическими пушками и установкой вездѣ ядро-калительныхъ печей.

Въ 1839 году была начата постройка 74 пушечнаго фрегатнаго дома Петръ I (рис. № 17). Онъ обстрѣливалъ водное пространство между Константиномъ и Александромъ, и, дѣйствуя въ тылъ послѣдняго, защищать доступъ къ Кроншлоту, что придавало ему очень важное значеніе укрѣпленія второй линіи, защищавшаго проходъ. Подробное описаніе форта будетъ въ слѣ-



Видъ на Князь Меншиковъ и часть города. Видъ съ моря.

дующей главѣ. Оборонительныя стѣнки и гавань также какъ и соединительная дамба были готовы.

25-го мая Государь осматривать строящіеся форты Рибанкъ и Александръ. Подъ этимъ надо подразумѣвать, что кончили строятся ихъ фундаменты, такъ какъ только черезъ мѣсяцъ была закладка самаго форта Александръ, при чемъ въ фундаментъ его выше ординара заложена монета чеканки того же года.

Старое укрѣпленіе Рибанкъ не было еще даже разоружено, пока возводилось основаніе будущаго форта Павелъ, изъ чего можно заключить, что новое укрѣпленіе было не совсѣмъ на мѣстѣ стараго. Кромѣ работъ на фортахъ, въ Центральной крѣпости началась насыпка батарей въ сѣверо-западномъ углу и на плотинахъ, оконченная въ 1841 году.

Въ слѣдующемъ году продолжались работы на фортахъ, и была выстроена деревянная морская лабораторія на томъ мѣстѣ, гдѣ она существуетъ и теперь.

11-го октября 1841 года разразилась буря, которой сорвало съ Купеческой стѣнки орудія, сбросивъ ихъ въ море; она надѣлала много небольшихъ поврежденій въ Центральной крѣпости и на фортахъ. Въ слѣдующемъ 1842 году начата давно проектированная казематированная батарея Князь Меншиковъ (рис. № 18) съ гранитной наружной обшивкой, имѣющая изъ казематовъ трехъ-ярусную оборону съ направленіемъ выстрѣловъ вдоль фарватера, съ обстрѣлами на уголъ Купеческой стѣнки, на форты Александръ и Крошлотъ (листъ 6—Р). Помѣщена она внутри первого полубастіона, къ востоку отъ Купеческихъ воротъ. Такимъ образомъ это была встрѣчная батарея при форсированіи самаго прохода. Съ горки ея каменные арки открыты и раздѣлены тремя гранитными колоннами; внутренній дворикъ огороженъ изыщной рѣшеткой. Строилась эта батарея на средствъ морского министерства, но уже не была въ его вѣдѣніи. Названіе свое получила въ честь генераль-адъютанта князя Меншикова.

Въ то же время была сдѣлана маленькая, но важная въ историческомъ смыслѣ, перестройка, а именно: по Высочайшему повелѣнію капитально перестроенъ домикъ Петра Великаго, находящійся въ Крошгадтскомъ Лѣтнемъ саду.

Не будемъ перечислять всей послѣдовательности возведенія строившихся фортовъ, и только упомянемъ, что въ 1844 году на

Кроншлотъ и Константинобль облицовывались амбразуры плитою, такъ что и эти укрѣпленія постепенно передѣлывались въ каменные.

Фортъ Александръ уже былъ почти готовъ и вооружался. 29-го июня 1845 года онъ былъ освященъ въ присутствіи Государя, о чемъ подробнѣе скажемъ ниже. Въ работѣ оставалось одно укрѣпленіе Рибанкъ, всѣ остальные были уже вооружены.

Теперь перейдемъ къ вооруженію, которое было определено еще въ 1834 году, но не вполне соответствовало табели, и въ 1839 году даже недоставало новыхъ бомбическихъ пушекъ. Изъ таблицы (приложеніе № 21) мы видимъ, что основнымъ калибромъ вооруженія крѣпости все еще были 30 фун. пушки, предложенныя вывести изъ употребленія; ихъ было $\frac{1}{3}$, длинныхъ единороговъ было $\frac{1}{6}$, остальную половину вооруженія составляли разные калибры, изъ которыхъ карронады считались также орудіемъ устарѣвшимъ. Бомбическія пушки были въ небольшомъ числѣ и стояли лишь на главныхъ пунктахъ. Мортиръ было менѣе 4% всего вооруженія, что вполне характеризуетъ увлеченіе идеями Пекзана о силѣ бомбическихъ пушекъ, которыми предполагалось вооружить крѣпость. Сверхъ штата въ складахъ имѣлось 279 пушекъ безъ лафетовъ, преобладающій калибръ которыхъ былъ 12-ти фунтовый, и 27 мортиръ, но, видимо, эти орудія были старыя и представляли изъ себя лишь ломъ металла. Изъ размѣщенія орудіи въ численномъ отношеніи мы видимъ, что болѣе 50% вооруженія было сосредоточено въ Центральной крѣпости и на гаваняхъ. Хотя въ это время центръ тяжести защиты уже перемѣнялся на форты, но они еще не были вполне окончены.

Для болѣе полной картины разсмотримъ таблицу вооруженія 1840 года (приложеніе № 23), гдѣ указано, какъ были распределены орудія и снаряды. Изъ размѣщенія видно, что наиболѣе сильное охранительное вооруженіе имѣла сѣверная сторона, какъ не защищенная фортами, слабѣе же всего восточная. Орудія стояли открыто, и только часть ихъ предполагалась въ казармахъ и полубаняхъ, но, кромѣ сѣверо-восточной бани, вездѣ размѣщались люди, а пушки лежали на дворикахъ, открытыя же батареи всѣ были вооружены. Снарядовъ въ общемъ было достаточно.

Въ 1841 году окончательно былъ выработанъ типъ лафета на поворотной платформѣ подъ бомбовую пушку, и въ то же время начали передѣлывать 348 пушечныхъ лафетовъ по новому чер-

товку на північ (дивись 8 фін. 1). Весною було доставлено транспортів цих ліфтових ізм С.-Петербургу, вистів єв сиріжани для бомбических пушек.

Вооруженіє крѣпостишло безостановочно, и въ 1844 году на новый фортъ Александръ, вѣдѣго гарроналѣ, положено поставити полу-пушковые длинныя единороги и 9 бомбических пушек, съ чего и началось его вооруженіє въ іюлѣ мѣсяцѣ.

На фортѣ Императоръ Александръ I Высочайше повелѣно было „назначити пѣхотнымъ поманиромъ, штабъ-офицеромъ, сажено на тяжѣнато, пенчанной хрѣбрости и ливній“. Вооруженіє форта доложь подѣл ливчанамъ руководствоватъ Государя, такъ 7-го марта 1845 года Императоръ собственноручно наивелѣл: „лижніе рѣшѣ оружія на фортѣ Александръ установити, какъ показано генерало-аудиторомъ Фельдманомъ: пѣх пихъ сѣдланъ 100 боевыхъ пѣстрѣлокъ въ присутствіи особой комиссіи: установку зортиръ присутствити кнѣзю Меншикову и пензѣтѣ 50-ю пѣстрѣлами. Ко пѣстару, орудіямъ прилѣлѣтѣ, лѣжки, какѣ, принято воорудѣтѣ“. Эта ливчѣла показывалѣтѣ, пѣсколіко Государя интересовалѣсѣ фортѣмъ и систѣму его вооруженіа: долѣлѣлѣ только тѣхъ ливчалъ, въ компаніи которыхъ, вѣрѣлѣ. При этомъ, видѣмо, возникли разногласіа, такъ, какъ, 25-го марта уже послѣдовало повелѣніє: „лирѣлѣ, то опредѣленіа, сѣлѣл мортѣра дѣлѣно поставити на фортѣ, замѣнитѣ, пѣхъ бомбическими пушками“. Въ маѣ принѣлѣ транспортъ въ 90 пушекъ для форта Александръ. Командирѣмъ его къ этому времени былъ уже назначѣнъ артиллеріи подполковникъ Костромитиновъ, которѣму 29-го мая прѣстѣпенно принятъ вооруженіє въ оное мѣдѣніє.

При посѣщеніи форта 19-го іюня, т. е. за нѣсколіко дней до осѣдненія, Государя, оказалъ подполковнику Костромитинову: „Я назначѣлѣ тебя командирѣмъ этой крѣпости. Надѣюсь, что ты живѣмъ не отдашь еѣ непріятѣлю и это чувствѣо внушишь своимъ подчинѣннымъ“. Слѣдѣлѣ, этиахъ словѣхъ, былѣ, тайѣй же, какъ, и и-рѣлѣлѣ слова инструкціи Петра Великаго коменданту Кроншлѣота.

Сколько ливчалѣ орудіа, гранитныа стѣна и положеніє на самомъ фарватерѣ, все прилѣлѣлѣтѣ, особенно важное значеніє Александру, который долѣлѣ, дѣлѣствоватѣ, вѣдѣлѣтѣ єѣ. Пѣлѣлѣмъ, какъ, вѣлѣлѣ фарватера, такъ и въ борѣхъ прорѣлѣлѣлѣлѣхъ судовѣхъ. Константиновѣ, вѣлѣлѣ, лѣлѣлѣлѣ значеніє при тогѣ ливчѣлѣ лѣлѣлѣлѣ орудіа, зѣлѣлѣ, какъ, оны, стоятъ, нѣсколіко, въ сторонѣ, отъ фарватера (рис. № 10).

На 27-е іюня было назначено освященіе форта по слѣдующему Высочайше утвержденному церемоніалу:

1) „Молѣбень съ водосвятиемъ совершить еберъ-священники арміи и флота.

2) Послѣ окропленія штандарта святой водой онъ подымется офицеромъ корпуса флотскихъ штурмановъ съ двумя кондукторами.

3) При подѣмѣ штандарта флотъ салютуетъ изъ всѣхъ орудій.

4) Когда Государь изволитъ съѣхать съ форта и на парохѣ подымется штандартъ, то на фортѣ его спускаютъ и подымается грѣбной флагъ, при чемъ съ форта открывается салютъ изъ всѣхъ орудій, на который съ парохода его Величества послѣдуетъ отвѣтъ пятью выстрѣлами.

5) Въ почетный караулъ наряжена рота со знаменемъ отъ финляндскихъ линейныхъ баталіоновъ и музыкой отъ учебнаго экипажа.

6) Часовыхъ имѣть двухъ, по правиламъ о замкахъ“.

Этой церемоніей закончилось вооруженіе форта. Государь, очень довольный быстротой артиллерійскихъ работъ, произвелъ подполковника Бычкова, вооружавшаго фортъ, въ полковники и двухъ оберъ-офицеровъ въ слѣдующіе чины.

Оставалось только снабдить укрѣпленіе боевымъ комплектомъ, что и сдѣлано въ теченіе лѣта: 10000 снарядовъ было принято и уложено.

Въ 1846 году отданъ слѣдующій приказъ Начальника гарнизоннаго артиллерійскаго округа.

1) „Такъ какъ вооруженіе окончено, то никого на фортъ пускать не слѣдуетъ.

2) Послѣ врученія Государемъ Императоромъ ключей отъ форта подполковнику Костромитинову, фортъ остается на его ответственности.

3) Не должно слѣдовать примѣру инженернаго вѣдомства и допускать постороннихъ лицъ его осматривать.

4) Караулъ содержать по закону.

5) Ключи и штандартъ форта никому не показывать“.

До этого приказа не было слѣдовъ о мѣрахъ охраненія укрѣпленій, хотя вѣришь, что они не сохранились. Нельзя предположить, чтобы на это дѣло не было обращено вниманіе. Пунктъ 3-й выясняетъ, что инженеры показывали фортъ, какъ послѣднее

слово науки и какъ одно изъ грандіозныхъ сооружений того времени.

Едва окончили снабженіе Александра, какъ 13-го января предписано было разоружить зимою Рисбанкъ. Въ помощь артиллеріи приказано было брать ежедневно по 100 человекъ изъ Кронштадтскихъ арестантскихъ ротъ. 12-го марта Рисбанкъ былъ окончательно разоруженъ, и началась разборка старого укрѣпленія.

Составъ гарнизона въ этотъ періодъ былъ слѣдующій: Астраханскій карабинерный полкъ, 5-ый и 6-ой линейные финляндскіе баталіоны, три резервныхъ батареи, три роты гарнизонной артиллеріи, двѣ военно-работія роты, 1, 2 и 3-я арестантскія роты, исправительная рота, уничтоженная 22-го августа 1843 года, кромѣ того имѣлись команды: инженерная, жандармская, пивалидная и чины провіантскаго вѣдомства.

Въ эти годы главную роль играли артиллерійскія роты, заправлявшія всѣмъ вооруженіемъ. Въ отчетъ 1843 года мы находимъ въ ротахъ № 3, 4 и 5-ой гарнизонной артиллеріи: четырехъ штабъ-офицеровъ и 10 оберъ-офицеровъ, 40 офицеровъ, вмѣсто полагающихся 60, и 430 рядовыхъ, вмѣсто 516, т. е. не хватаетъ полнаго комплекта. Но зато и при полномъ комплектѣ пришлось бы по одному артиллеристу на два орудія, что не могло хорошо вліять на уходъ за большою матеріальною частью.

Въ 1844 году, въ виду вооруженія форта Александръ, Высочайше повелѣно:

1) „Прибавить къ каждой ротѣ одного штабъ-капитана, 10 фейерверкеро-въ, барабаника, 20 бомбардировъ, 65 канонировъ, писаря и 2-хъ мастеровыхъ.

2) Сформировать еще роту пехоты эшелоны, составъ: 3 штабъ-офицеровъ 5, фейерверкеро-въ 30, барабаниковъ 3, рядовыхъ 235 и нестроевыхъ 10. Отъ всѣхъ 4-хъ ротъ считать въ изъяску 20 фейерверкеро-въ и 204 рядовыхъ.

3) Къ крѣпостному штату (т. е. къ управленію) прибавить дежвахтера и четырехъ писарей.

4) Назначить на фортъ Императоръ Александръ I штатнымъ командиромъ штабъ-офицера самаго надежнаго, испытанной храбрости и знанія.

5) Усиленія произвести съ 1-го января 1843 года“.

Но новому штату составъ гарнизонной артиллеріи доведенъ былъ до 1200 человекъ при 20 офицерахъ, что давало возмож-

ность обслуживать около 400 орудій, считая половинное число прислуги отъ пѣхоты.

Весною 1845 года для будущей роты принимались вещи, а въ августѣ уже была сформирована 6-я рота, для чего отъ каждой изъ остальныхъ взято было по взводу и по 75 рублей артельныхъ денегъ. Всѣ четыре роты 3, 4, 5 и 6-я были помѣщены въ 1-ой и 2-ой западной казармахъ.

Позволимъ себѣ остановиться на личности командира гарнизонной артиллеріи, который, кстати сказать, первымъ изъ командировъ былъ произведенъ въ генералы. Генераль Ольдерогъ служилъ въ самое горячее время быстрого перехода крѣпости къ новому вооруженію. При немъ артиллеристами получено наибольшее число наградъ и Высочайшихъ благоволеній, при немъ же началось и то упорядоченіе внутренней жизни гарнизонной артиллеріи, которое подготовило ее къ сравненію съ полевой. Очень часто попадаются рѣзкіе приказы о взысканіяхъ за нетрезвое поведеніе чиновъ артиллеріи и другіе проступки, при чемъ, однако, наказанія нельзя назвать жестокими. Много труда вложилъ ген. Ольдерогъ въ инструкціи адъютантамъ, завѣдующимъ имуществами, дежурнымъ по артиллеріи офицерамъ, каковыя до него совершенно не были разработаны.

Время было такъ занято, что пѣшему строю приказано обучать по воскресеньямъ отъ часу до 3-хъ въ морскомъ манежѣ.

Въ этотъ періодъ производились опыты съ новыми образцами снарядовъ. Съ 1839 года начались опыты надъ крупной картечью изъ пупекъ и единороговъ, а такъ какъ 96-ти и 68-ми фул. карронады замѣнялись полу-пудовыми единорогами, то для усиленія ихъ картечнымъ дѣйствіемъ введены еще ближняя картечь. Приказано было составить соображенія для опытовъ „съ пращельными бомбами“, которые производились потомъ нѣсколько лѣтъ; они заставили подумать объ измѣреніи времени полета снарядовъ и горѣнія трубокъ, почему и появился въ крѣпости первый секундомѣръ. 28-го іюня 1841 года начались стрѣльбы изъ полу-пудовыхъ единороговъ пращельными гранатами съ трубками англійской системы. Опыты продолжались четыре года изъ разныхъ орудій, и пращельныя бомбы были приняты. Кромѣ того, были введены Саксонскія свѣтящіеся ядра, которыя тоже пришлось

испытывать въ Кронштадтѣ, хотя они были предназначены для сухонутныхъ крѣпостей.

Несмотря на свои работы, учения и опыты, Кронштадтской артиллеріи много пришлось работать по вооруженію крѣпости Бомарзунда на Аландскихъ островахъ: туда отправляли 12-ти и 24-хъ фунтовые пушки, для чего въ Кронштадтѣ передѣлывали 30-ти и 36-ти фунтовые лафеты. Кроме того, вследствие осложненій на западѣ, вооружали Врестъ-Литовскъ, куда отправлено 22000 гранатъ, а на слѣдующій годъ 20000 пудовъ снарядовъ.

Въ маѣ 1842 года были поставлены первые четыре лафета Венчловскаго для пудовыхъ единороговъ, но опыты не состоялись въ этомъ году. Эти лафеты составляли славу русской артиллеріи и употреблялись до окончательнаго исчезновенія гладкостѣнныхъ орудій: лишь въ 1902 году были сняты послѣдніе 31 единорога, стоявшіе на Купеческой стѣнкѣ для салютовъ (рис. № 20).

При быстромъ перевооруженіи крѣпостей наши литейные заводы не были въ состояніи удовлетворять требованіямъ, а потому начиная съ 1839 года мы получали бомбовыя пушки изъ Швеціи, не только моремъ, но даже и по зимнему пути. Эти доставки вызывались насущными потребностями, но были такия, которыя составляли людямъ работать безъ всякой пользы для крѣпости, да едва-ли доставляя выгоду и правительству, какъ, напримѣръ, доставка старыхъ пушекъ изъ Новодвинска, которая въ числѣ прочаго лома чугуна были проданы въ 1843 году. Общая цифра этого лома была очень почтенная—78079 пуд.; часть его накопилась въ самой крѣпости въ видѣ старыхъ снарядовъ и орудій, а большая часть свозилась изъ другихъ крѣпостей.

Много зачатковъ положено въ это время для разработки стрѣльбы. Появился прототипъ дальновира подъ названіемъ „инструментъ Миреръ“ для опредѣленія, находится ли цѣль въ обстрѣвѣ орудія; „при немъ вѣдно обучать спеціальныхъ людей“. Не извѣстно, къ сожалѣнію, на сколько онъ удовлетворялъ своему назначенію и какая его основная идея.

Создана была цѣлая система пристрѣлки и даже стрѣльбы по подвижной цѣли, явившаяся какъ замѣчаніе Артиллерійскаго Отдѣленія Военно-Ученаго Комитета по поводу того, что углы возвышенія не совпадаютъ съ табличными, а пазъ каждого орудія тѣлалось только по два выстрѣла, вследствие чего не могли при-

стрѣляться, потому постановлено „пристрѣливаться сначала однимъ орудіемъ, а по опредѣленію вѣрнаго попаданія стрѣлять изъ всѣхъ, а первое орудіе переводить на слѣдующую дистанцію“. При журналѣ комитета приложена была форма наблюдательной записки. Заботились не только объ одной стрѣльбѣ, но и о томъ, чтобы люди умѣли вообще обращаться со всѣми находящимися на фортахъ машинами; караулы, напримѣръ, вѣрно было обучать при подъемныхъ машинахъ для подачи снарядовъ. Великій Князь Константинъ Николаевичъ даже приказалъ однажды развести въ двухъ воротахъ форта Петръ I чугунные мосты, а во время Высочайшаго смотра вѣрно было завести въ гаваняхъ фортовъ всѣ бонны.

Въ 1844 году продолжались опыты съ казематными, или низкими, лафетами, передѣланными по указанію ученаго комитета для 24, 30 и 36-ти фунтовыхъ пушекъ, и съ лафетами Венгловскаго для судовыхъ единороговъ. Первые были приняты окончательно и въ шихъ сѣгнѣли передѣлать всѣ измѣняющіяся въ крѣпости; лафеты же Венгловскаго потребовали новыхъ опытовъ. Для бомбическихъ пушекъ крѣпость своими средствами строила вновь 115 лафетовъ, получая изъ Петербурга только сковку. Сохранились свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что на постройку 35-ти единорожныхъ полусудовыхъ лафетовъ отпущено 7000 рублей, т. е. по 200 рублей на каждый. Сѣгнѣли дѣлать и передѣлывать лафеты по случаю вооруженія Нарвы, куда отправили не только артиллерію, но трехъ офицеровъ и пять фейерверкеровъ, какъ инструкторовъ, выполнившихъ отлично свое назначеніе и получившихъ Высочайшее благоволеніе за вооруженіе Нарвы. Въ слѣдующемъ году по приказанію Генераль-Фельдцейхмейстера былъ командированъ офицеръ на Кавказъ для строевого и артиллерійскаго обученія въ крѣпостяхъ. Такимъ образомъ офицеры Кронштадтской гарнизонной артиллеріи являлись инструкторами для крѣпостей.

Въ 1846 году пониженіемъ подушекъ подъемныхъ винтовъ у бомбовыхъ пушекъ достигли дальности сначала 850 сажень, а потомъ и тысячи, таблицы же стрѣльбы всѣ были составлены на 900 сажень и для каждаго форта отдѣльно, очевидно, принимая въ расчетъ высоту точки стоянія орудій. Такимъ образомъ сфера огня была расширена, что должно было отразиться на общемъ планѣ обороны.

Наконецъ съ появленіемъ удручныхъ ламповъ, уничтожившихъ традиціонныя пальники и другія приспособленія для воспламененія, увеличилась и скорострѣльность орудій. Однако же окончательное введеніе этого простого механизма понадобилось 16 лѣтъ.

Несмотря на увеличеніе личнаго состава артиллеріи, его, конечно, не достаточно для обслуживания всѣхъ орудій, а потому въ январѣ 1847 года предписано было составить свѣту обученія стрѣльбѣ изъ орудій 5-го и 6-го Финляндскихъ линейныхъ батальоновъ, составлявшихъ гарнизонъ Кронштадта. Къ концу зимы почти этихъ батальоновъ были обучены, производили практическія и весной даже оживали Высочайшаго смотра, который не состоялся. Это были серьезныя мѣры для пополненія артиллерійскаго гарнизона. Ежегодно, начиная съ января и по мартъ, пѣхота производила стрѣльбы изъ орудій, что имѣло цѣль возмозможность возложить на нее всю артиллерійскую оборону Центральной крѣпости. Это продолжалось до 1856 года и представляло, конечно, огромную выгоду.

ГЛАВА XXV.

1848 — 1853.

Закладка Форта Императоръ Павелъ I. Вооруженіе фортовъ Пере-
стройка батарей Константинъ. Комиссія по осмотру лафетовъ. Обученіе
пѣхоты артиллерійскому дѣлу, работы и стрѣльбы. Начало формуляра
крѣпости. Недоразумѣніе съ мушкетерами. Обзоръ состоянія крѣпости
передъ войной.

Въ эти послѣдніе годы передъ Крымской кампаніей были закончены почти все укрѣпленія. Къ осени 1848 года кончилась батарея Мещинкова, и по волѣ Государя предложено вооружить все ея ярусы бомбами и пушками, почему пришлось измѣнить противъ проекта детали установки орудій.

30-го августа на фарватерѣ происходила закладка новаго форта Рибанка, основаніе котораго было уже готово. Послѣ торжественнаго молебствія заложена серебряная монета и доска съ надписью для парированія Государя Императора Николая Павловича и въ бытность генераль-адмираломъ Великаго Князя Константина

Николаевича, взявъ бывшаго на семь мѣствъ деревяннаго заложено каменное Риебанское укрѣпленіе. Работы открыты 2-го января 1845 года, сооруженіе производилось строителемъ-инженеръ генераль-маіоромъ Масловымъ. Послѣ этого началась постройка самого форта, который Высочайшимъ повелѣніемъ 1854 года былъ переименованъ въ фортъ Императоръ Павелъ I и не только былъ самымъ грознымъ укрѣпленіемъ въ то время, но и теперь сослужить еще службу (рис. № 21).

20-го и 21-го сентября разразилась буря, подмывшая всѣ орудія сѣвернаго бастіона форта Кроншлотъ. Великій Князь Константинъ Николаевичъ приказалъ послѣдить разоруженіемъ форта для перестройки. Артиллерійское вѣдомство, пользуясь этимъ случаемъ, преднесло снять 74 орудія для исправленія установки. Буря и на другихъ фортахъ произвела поврежденія; между прочимъ благодаря ей передѣлана гавань на фортѣ Александръ I.

Для облегченія передвиженія грузовъ на Кроншлотъ была устроена желѣзная дорога по деревянному помосту, утвержденному на сваяхъ,—первый случай утилизациі рельсового пути для перевозки тяжестей.

Постройка Риебанка шла такъ усѣбно, что 1-го апрѣля 1849 года Государь приказалъ вооружить два этажа, поставивъ на нихъ 132 орудія, и доносить о ходѣ работъ два раза въ мѣсяцъ.

Въ 1850 году были вооружены всѣ три этажа батареи князь Меншиковъ, и 11-го августа Государь уже смотрѣлъ съ нею стрѣльбу, и объявилъ Своею благодарностью. Наконецъ разоружены и сданы въ инженерное вѣдомство для капитальной перестройки фортъ Константинъ. Прилагаемый чертежъ показываетъ старый планъ форта (листъ 5), который едва ли мѣнялся со времени первой его постройки.

Въ 1849 году неизвѣстно по какому поводу была прислана комиссія для осмотра въ крѣпости лафетовъ и для рѣшенія, какъ приводить ихъ въ порядокъ. Отношеніе предѣдателя этой комиссіи къ командиру артиллеріи ясно обрисовываетъ взгляды того времени на оборону крѣпости, а также и состояніе вооруженія, въ которомъ лафеты играютъ большую роль. „Комиссія полагала лафеты и платформы, стоявшіе на вооруженіи Сѣверной и Западной сторонъ, привести въ благовидное состояніе средствами

гарнизона, ибо, судя по мѣстности, съ этихъ лафетовъ никогда не придется дѣйствовать и съ мелкими несправленіями они смѣло прослужатъ установленный срокъ. Лафеты, стоящіе на Средней и Военной гаваняхъ, не стоить исправлять потому, что укрѣпленія ветхи, и съ нихъ стрѣлять нельзя, исправить же ихъ не ранѣе трехъ лѣтъ, а потому починка лафетовъ будетъ преждевременна. Что же касается до находящихся на Купеческой гавани, Кроншлотѣ и фортѣ Петръ, то небольшія несправленія могутъ быть сдѣланы средствами гарнизона, а такъ какъ по условіямъ мѣстности изъ этихъ орудій стрѣлять нельзя, то лучшіе лафеты могутъ быть переставлены туда, гдѣ производится практика“. Относительно укрѣпленій рѣшеніе этой комиссіи показывать, что гавани находились въ безнадежно плохомъ состояніи, и чинили только Купеческую и съ нея даже стрѣляли. Двѣ остальные гавани съ постройкой батареи Менинкова уже потеряли свое значеніе. Съ артиллерійской точки зрѣнія рѣшеніе этой комиссіи было курьезно: она оставляла негодные лафеты вездѣ, гдѣ не производилась практика, т. е. гдѣ не было показной стороны, совершенно игнорируя военное время. Кроме того, она не придавала никакого значенія укрѣпленіямъ Центральной крѣпости, на которыя были затрачены милліоны. Значить кто нибудь ошибался: или инженеры, строившіе крѣпость, или комиссія, писавшая о лафетахъ. Укрѣпленія второй линіи были обречены на вооруженіе гнилыми лафетами, хотя впоследствии снова получили хорошее вооруженіе.

Въ слѣдующемъ году, согласно резолюціи комиссіи, предписано 78 лафетовъ исправить, 115, разстроенныхъ настолько, что ихъ не стоило чинить, оставить впродъ до разрѣшенія уменьшить вооруженіе крѣпости въ мирное время, остальные 307 лафетовъ признаны годными. Очевидно, что 38,6% лафетовъ, а поворотныхъ платформъ около 50%, было негодныхъ, и это какъ разъ передъ войной. Къ счастью, вскорѣ начали замѣнять лафеты новыми желѣзными, а съ фортовъ сдавали въ Центральную крѣпость деревянные. Для замѣны негодныхъ деревянныхъ лафетовъ въ 1853 году изъ Петербургскаго склада было назначено 362 желѣзныхъ, а для замѣны 178 старыхъ морскихъ 30-ти фунтовыхъ пушекъ были высланы 36-ти и 24-хъ фунт. пушки сухопутнаго гарнизона. Въ общей сложности приходилось снять

и снова поставить 206 орудій; считая на кругъ каждое около 300 пудовъ, надо было перемѣстить 150 тысячъ пудовъ груза въ ручную на довольно большое разстояніе. Рабочую силу представляли изъ себя приходившіе на лѣто полки: 1-й и 2-й Карabinерные, Л.-Гв. Литовскій, Австрійскій гренадерскій, 1-й, 4-й, 5-й и 6-й Финляндскіе баталіоны и Учебный саперный баталіонъ.

Зимнія занятія съ пѣхотой по артиллерійскому дѣлу продолжались. Для практикъ въ вѣдѣніе 5-го и 6-го Финляндскихъ баталіоновъ было передано: 28 орудій въ Купеческой гавани, 29 на Кроншлотъ и 15 на фортъ Императоръ Петръ I. Обучались все люди, и на это смотрѣли не только какъ на пополненіе въ случаѣ убыли артиллеристовъ, но допускали возможнымъ самостоятельную оборону цѣлаго укрѣпленія одной пѣхотой подъ командой своихъ офицеровъ, что и было примѣнено въ послѣдствіи. Кроме пѣхоты, съ 1850 года артиллерійскому дѣлу обучались и военно-рабочія роты инженернаго вѣдомства; все же артиллерійскія роты, какъ для лѣтнихъ, такъ и для зимнихъ практикъ, распредѣлялись по этажамъ форта Александръ. Кстати нельзя не упомянуть, что при одной изъ практикъ съ Кроншлота три ядра попало въ фортъ Александръ, но никакихъ несчастій не было.

Изъ новшествъ этого періода укажемъ на введеніе скорострѣльныхъ трубокъ, имѣвшихъ форму гриба, по головкѣ котораго билъ молотокъ ударнаго замка. Остатки этихъ перовыхъ трубокъ существовали до 1885 года. Оканчивались оныты съ деревянными лафетами по выработкѣ поворотной рамы, и въ то же время были уже получены правила сборки лафетовъ Венгловскаго подъ пудовые единороги, а въ 1850 году два экземпляра были установлены на фортахъ Петръ и Александръ (рис. № 20). Техническія усовершенствованія по этой части шли вообще быстро, и вкорѣ появился новый образецъ желѣзныхъ лафетовъ адмирала Шанца для бомбовыхъ пушекъ.

Вслѣдствіе перевооруженія крѣпости, въ теченіе двухъ лѣтъ было доставлено 154 пушки и 34000 снарядовъ. Особенно большія работы были по перекладкѣ снарядныхъ кундъ, которые прежде клали прямо на землю, и потому все нижніе ряды ядеръ, и въ особенности бомбъ, пропадали отъ ржавчины. Въ 1850 году

(Рис. 19).



Фортъ Императоръ Александръ I (зимній видъ).

(Рис. 20).



Единороги на лафетахъ Венгловскаго на стѣнкѣ
Купеческой гавани.

экстренно приказано было переложить снаряды на подкладки и въ то же время заготовить нѣсколько десятковъ тысячъ картузовъ на весь боевой комплектъ для новыхъ зарядовъ, что составляло не малый трудъ.

Зимою 1851 года у правой стороны форта Александръ были нанесены громадныя кучи льда, мѣшавшія производить практику изъ нижняго этажа. Государь приказалъ разстрѣлять эти кучи, для чего было назначено 220 снарядовъ. Только послѣ семи стрѣльбъ кучи были уничтожены, зимнія практики кончили своимъ чередомъ, и закончились Высочайшимъ смотромъ 1-го марта. Стрѣльба производилась съ Купеческой гавани. Кронплота и Петра; Государь объявить благодарность и пожаловать по 50 коп. на человека.

Осенью вышли первые правила „строевой крѣпостной артиллерійской службы“, что явилось уже крупнымъ шагомъ по пути прогресса крѣпостной артиллеріи. Обученіе людей въ ротныхъ школахъ приняло тоже болѣе определенную форму, такъ какъ приказано преподавать по программѣ батарейныхъ школъ.

Въ 1848 году вышло Высочайшее повелѣніе о составленіи формуляра крѣпости, который въ настоящее время представляетъ историческій документъ, но такъ какъ заведенъ онъ былъ черезъ полтора года послѣ основанія крѣпости и безъ достаточныхъ историческихъ изслѣдованій, то начальныя свѣдѣнія въ немъ далеко не полны.

Изъ внутренней жизни крѣпости слѣдуетъ упомянуть о вторичномъ появленіи холеры, но не такой сильной, какъ въ тридцатыхъ годахъ. Однако были приняты всѣ мѣры: городъ раздѣленъ на участки съ назначеніемъ докторовъ и фельдшеровъ; у Кронштадтскихъ воротъ открытъ временной лазаретъ для сухопутнаго вѣдомства, хотя въ войскахъ холера была слабая.

Нельзя не указать на резко обозначавшуюся въ эти годы разнь между офицерами полевой и гарнизонной артиллеріи. Всѣ штабъ-офицеры числились по полевой артиллеріи, и неохотно надѣвали мундиръ гарнизонной, который ихъ обязывали носить, что видно изъ слѣдующаго происшествія. 23-го марта 1850 года при посѣщеніи Государемъ батареи Князь Меншиковъ, Его Величество выразилъ свое полное удовольствіе, сказавъ: „Я всегдѣ очень благодаренъ за это вооруженіе“. При этомъ посѣщеніи

Государя командиръ батареи полковникъ Сильвереванъ былъ въ общегартиллерійской формѣ и лично просить у Государя разрѣшенія носить форму полевой артиллеріи, какъ сказано въ предписаніи инспектора артиллеріи, генераль-адъютанта Безака. За это послѣдній сдѣлать замѣчаніе командиру артиллеріи генералу Ольдерогу, а полковнику Сильверевану выговоръ, при этомъ разъяснено, что командиры укрѣпленій, исключая генераловъ, должны носить форму гарнизонныхъ артиллеристовъ, т. е. эполеты бѣлой канители и каски съ бѣлой арматурой изъ двухъ пушекъ и гранаты. Въ объяснительной запискѣ полковникъ Сильвереванъ говоритъ, что при предшествовавшемъ посѣщеніи Государя онъ былъ въ формѣ гарнизонной артиллеріи, и Государь посмотрѣлъ на него вопросительно, почему 23-го марта онъ и явился въ формѣ полевой артиллеріи, при чемъ Государь, увидавъ его, сказалъ: „вотъ теперь ты въ настоящей формѣ“. Но, несмотря на эту пояснительную записку, приказано было носить форму гарнизонную. Пронехожденіе, а главное воспитаніе, дѣлали, какъ видно, большую разницу между гарнизонными и полевыми офицерами. Однако на плечахъ гарнизонныхъ офицеровъ создались всѣ крѣпости, и Императоръ Николай Павловичъ цѣнилъ и награждалъ этихъ чернорабочихъ труженниковъ, особенно въ Кронштадтѣ: есть примѣры производства изъ поручиковъ въ капитаны въ три года.

Описавъ постройки и вооруженіе, посмотримъ теперь, въ какомъ состояніи находилась крѣпость передъ Севастопольской войной.

Къ этому времени крѣпость состояла изъ Центральной ограды и отдѣльных морскихъ укрѣпленій; батарей же косы были заброшены, даже не значились по табели вооруженія, и возникли только въ военное время.

Главная ограда по западной сторонѣ состояла изъ трехъ батарей на валахъ, между которыми были расположены Кронштадтская и Цитадельская казармы, имѣющія каждая оборонительную полубанію. Валу соединялись съ батареею № 1 въ сѣверо-восточномъ углу. Впереди главнаго рва, на входящихъ плацдармахъ, имѣлось четыре редана, за ними гласень съ двумя проѣздами и мостами черезъ ровъ. Вооруженіе стояло только на открытыхъ батареяхъ; всего было 27 пушекъ на главномъ валу и

15 пушекъ полагалось въ двухъ башняхъ, но онѣ лежали на подкладкахъ; на реданахъ было 12 пушекъ.

Вдоль всей сѣверной стороны по берегу шла земляная платформа. На ней было расположено семь батарей, на которыхъ полагалось 71 орудіе, стояло же 50. Сзади находились четыре двухэтажныхъ оборонительныхъ казармы, однако не вооруженныя; послѣдняя изъ нихъ была также занята госпиталями. Между казармами находится оборонительная стѣнка съ примкнутыми стенами и открытой обороной, имѣя три оборонительныя полубашни, правѣй какъ бы роль минировавъ. Эта сторона заканчивалась сѣверо-восточной оборонительной башней, на которой полагалось шесть карронадовъ, лежащихъ на подкладкахъ, впереди нея выдвинулась земляная батарея, служившая въ то же время плотинною, на которой стояло 9 пятифунтовыхъ мортиръ, и на закрученіи ея полагалось 21 мортира, но стояло 15.

По восточной сторонѣ была каменная оборонительная стѣнка съ одноэтажной оборонительной казармою и Петербургскій кордонъ съ кордетаріей; дальше снова шла стѣнка съ пушечной и дружинной обороной. На этой сторонѣ полагалось 21 орудіе, стояло же всего 11.

Съ южной и юго-восточной стороны были укрѣпленія каменныя, расположенныя на молахъ. Военная гавань имѣла семь бастіоновъ съ прямыми куртинами и одинъ полубастіонъ. Восточный фронтъ ея былъ каменный, остальные деревянные ряжевые. Орудій поднималось 86, стояло 60. Средний каверъ огражденъ ряжевыми молами съ двумя бастіонами и реданомъ, отъ Кунеческой отделились рѣбрами канала Петра Великаго. Орудій на ней поднималось 47, стояло же 32. Эти двѣ гавани почти потеряли боевое значеніе послѣ постройки батарей Кинь. Мелничковъ, находящейся по восточную сторону Кунеческихъ воротъ. Батарея, обнесшая гранитою, имѣла три этажа казематовъ; въ каждомъ стояло по 12 бомбоныхъ трехфунтовыхъ пушекъ и на открытой бѣтрѣ сверху было 8 пушекъ, всего 44. Она имѣла 12 пороховыхъ поребовъ и подмале для принадлежностей (рис. № 18а). Кунеческая гавань была ограждена частью каменною, частью деревянною стѣнкой съ полубастіономъ, на вооруженіи полагалось 130 пушекъ и 12-ть мортиръ, изъ которыхъ стояло 107 пушекъ, да и то старыхъ тридцатифунтовыхъ.

Изъ описанія видно, что Центральная крѣпость была построена всѣмъ, но во многихъ частяхъ были пробѣлы, какъ въ инженерномъ, такъ и въ артиллерійскомъ отношеніи. Даже закрадывается мысль, нужна ли была Центральная крѣпость такой силы, какъ она была выстроена; не права ли была артиллерійская коммиссія, говоря, что съ сѣверной стороны стрѣлять не придется.

Теперь посмотримъ оборону южнаго фарватера, на которомъ было сосредоточено все вниманіе. Онъ оборонялся фортами: Кроншлотъ, Петръ I, Александръ I, Константинъ и заново строившимся въ то время фортомъ Рибанкъ. Чтобы подвести итоги особенной подготовкѣ фортовъ, рассмотримъ ихъ каждый отдельно.

Фортъ Кроншлотъ (рис. 7 фиг. 14), бастионнаго начертанія, съ гаванью внутри, отъ гавани сѣверный гранитомъ по сѣверу Николаевской батареи. Всего на укрѣпленіи полагалось 139 орудій, находилось же 74, т. е. 53%, остальные надо было доставить.

Фортъ Петръ I (бывшій Цитадельскій) крѣпость состояла изъ трехъ полубашенъ, соединенныхъ оборонительною стѣною съ гаванью внутри для канонерокъ. Полубашни были съ двухъ-ярусной обороной, до амбразуръ изъ гранита, выше изъ плиты, въ ихъ казематахъ стояло 34 орудія и на верху 26. Гранитная стѣна между полубашнями была вооружена 20 орудіями. Тыловая часть стѣнки тыльного начертанія съ двумя воротами въ гавань, черезъ которые были сдѣланы раздвижные мосты: она была вооружена 20-ю орудіями. На вооруженіи стояли все полагавшіеся орудія, но не соответствующихъ калибровъ, по большей части были старыя тридцатифунтовые пушки.

Фортъ Императоръ Александръ I (рис. 7 фиг. 15 и рис. № 19), стѣны, особенно бастионныя, были изъ гранита, казематы выстрѣлами обстрѣливали фарватеръ и съ этой стороны имѣли трехъ-ярусную оборону съ секретной батареею на верху; въ тыловой сторонѣ стѣны гранитомъ было замкнуто. Начертаніе форта стратегическое, съ дворомъ и воротами въ горжевой части. Онъ имѣлъ 55 оборонительныхъ сапматовъ и 12 пороховыхъ потребовъ; вооруженіе состояло изъ 121 орудія, при чемъ 22 помѣщались на валѣ: наибольшій калибръ орудій былъ трехъ-пушечный; бомбовыя пушки и пушки сѣверной. Фортъ представлялъ надежную опору противъ тогдашняго флота.

Фортъ Рибанкъ находится въ подстроѣ, близинѣ форта

концу. Онъ обороняетъ фарватеръ, имѣетъ сомкнутое очертаніе съ насыпнымъ дворомъ. Въ планѣ онъ представляетъ очертаніе, похожее на корону. Фасъ, обращенный къ фарватеру, соединился съ двумя болѣе короткими, а эти послѣдніе смыкались четвертымъ, во входящемъ углу котораго помѣщались пристань и ворота. Стѣны форта одѣты гранитомъ, передній фасъ и закругленные части были въ три этажа, боковые фасаы двухъэтажные, а горжевой въ одинъ этажъ. Весь фортъ имѣлъ 37 оборонительныхъ казематовъ, 18 пороховыхъ погребовъ и три ядро-калительныхъ печи, кромѣ того наверху имѣлъ открытую оборону; подвальный этажъ въ переднемъ фасѣ былъ приспособленъ къ метанію конгревовыхъ ракетъ, а въ остальныхъ къ жилью. Вооруженіе его по вѣдомости 50 года, пока онъ былъ деревяннымъ, состояло изъ 114 орудій, по табели-же 1854 года значилось 220; доминирующимъ калибромъ были пудовые единороги. Къ началу кампаніи фортъ былъ готовъ, и снѣжно вооруженъ, какъ увидимъ далѣе. (Листъ 7 фиг. С. Рис. № 21 и 23).

Фортъ Константинъ за ветхостію былъ разоруженъ въ 1847 году. Онъ былъ деревянный съ гаванью по срединѣ; батарея въ два яруса имѣла на валганѣ 25 открыхъ сзади казематовъ, состоявшихъ изъ деревянныхъ срубовъ; далѣе была такой же системы стѣнка съ воротами въ гавань, далѣе одноэтажный деревянный канониръ, отъ него снова оборонительная стѣнка съ воротами, бонами и двумя мостами. О вооруженіи его свѣдѣній не имѣется; видимо, онъ не игралъ большой роли. (Листъ 5 и листъ 7 фиг. Д).

Разсмотрѣвъ крупнѣе по частямъ, сдѣлаемъ нѣкоторыя обобщенія. Центръ обороны былъ перенесенъ исключительно на форты южнаго фарватера, коса была заброшена, ея укрѣпленія находились въ плачевномъ состояніи. О защитѣ сѣвернаго фарватера нигдѣ не упоминается, однако изъ послѣдующаго и по разсказамъ стариковъ видно, что на немъ было двѣ батареи, оставшіяся, вѣроятно, отъ оборонительныхъ работъ 1808 года и находившіяся въ состояніи, близкомъ къ развалинамъ. Но до войны тамъ ничего и не строилось, въ предположеніи, что фарватеръ загражденъ риками. На вооруженіи полагалось имѣть 1226 орудій, имѣлось же 966, изъ которыхъ 63% стояло на веркахъ, для постановки же всѣхъ не хватало лафетовъ. Основнымъ калибромъ фактически были тридцатифунтовые пушки, уже устарѣвшія по своимъ конструктивнымъ даннымъ; ихъ было 30%.

Среди вооружения было много орудий старого литья, которые прежде чѣмъ ставить, начали испытывать. Изъ каждой пушки дѣлали по 25 выстрѣловъ, отводя людей за прикрытіе; при этомъ были забракованы всѣ шестифунтовые и 36-ти фун., отлитыя въ 1796 году. Бомбовыхъ пушекъ еще было мало даже по табели вооружения.

Теперь взглянемъ на вмѣстимость порохохранилищъ, помѣщеніе для гарнизона, продовольствія и т. п., что тоже имѣть важное значеніе при оборонѣ крѣпости, хотя бы и съ открытыми сообщеніемъ.

Пороховые погреба вмѣщали 22516 пудовъ пороху, въ расходныхъ погребахъ подъ валгангами Центральной крѣпости могло помѣщаться 2080 боевыхъ зарядовъ, т. е. количество, достаточное для отраженія штурма.

Считая по числу нарѣ, при условіи, что всѣ матросы выведены на суда, можно было помѣстить 29780 человекъ, изъ нихъ 10575 въ помѣщеніяхъ сухонутнаго вѣдомства и 19205 морского. Такая вмѣстимость гарнизона была вполне достаточна. Въ госпиталь морского вѣдомства помѣщалось 2500 человекъ больных; едва ли, впрочемъ, это справедливо, а принимая во вниманіе, что госпиталь и до сихъ поръ единственное лѣчебное мѣсто въ городѣ, то онъ, конечно, былъ малъ для потребности всего населенія. Въ магазинахъ морского вѣдомства помѣщалось: 10000 четвертей продовольственныхъ запасовъ и 10000 корнѣй разнор. морской провизіи; въ магазинахъ сухонутнаго вѣдомства—12000 четвертей, что въ суммѣ было достаточно на годовой срокъ для 26000 человекъ.

Вотъ въ какомъ состояніи находилась крѣпость передъ самой войной. Въ общемъ заключеніи годового отчета по артиллерійской части за 1853 годъ сказано, что, кромѣ батарей Меншиковъ, форта Рибанкъ и Констагнша, положено имѣть въ военное время прислуги 1481 человекъ артиллеристовъ и 1007 пѣхотныхъ солдатъ, состояло же артиллеристовъ 782 человека, т. е. всего половина. По табели вооружения полагалось 1226 орудій, но даже на имѣвшіяся 908 надо было 6394 человекъ прислуги, почему при мобилизаціи пришлось наскоро пополнить все это вполне не подготовленными частями пѣхоты.

Въ виду войны, 22-го іюля были воспрещены отпуска и

отставки, а съ 20-го октября у коменданта начались совѣщанія о приведеніи крѣпости въ оборонительное положеніе, при чемъ составлялись вѣдомости недостающему измуществу. Черезъ нѣсколько дней получено предписаніе имѣть по 160 снарядовъ и по 14 бомбъ на орудіе. Для выполненія этого была сформирована лабораторная команда изъ четырехъ офицеровъ, 50 кадровыхъ лаборатористовъ и рабочихъ отъ войскъ. Всего слѣдовало приготовить 195000 зарядовъ и снарядить 36600 снарядовъ. Эта не хитрая, но кропотливая работа не могла быть выполнена такъ скоро, какъ желали въ Петербургѣ, и затянулась даже на слѣдующій годъ.

ГЛАВА XXVIII.

1854 годъ.

Назначеніе Военнаго Генераль Губернатора. Планъ Непира. Гарнизонъ крѣпости. Появленіе непріятели. Мѣры къ оборонѣ.

Въ январѣ 1854 года уже мобилизовался флотъ, и состоялось Высочайшее повелѣніе объ изготовленіи академикомъ Якоби, подъ наблюденіемъ Морского Ученаго Комитета, подводныхъ минъ для обороны Кронштадтскаго рейда; въ распоряженіе Якоби было назначено пять офицеровъ Лейбъ-Гвардіи Сапернаго баталіона. 9-го февраля послѣдовалъ манифестъ о разрывѣ съ Англіей и Франціей, а Высочайшимъ указомъ отъ 27-го февраля инженеръ генералъ Денъ былъ назначенъ исправляющимъ должность Кронштадтскаго Военнаго Генераль-Губернатора съ правами командира отдѣльнаго корпуса въ военное время, но онъ пріѣхалъ въ мартѣ.

О предполагаемыхъ дѣйствіяхъ англійскаго адмирала Непира была передана генералу Дену секретная депеша нашего посланника въ Копенгагенъ отъ 9-го (21-го) марта за № 56. Вотъ ея текстъ:

Napier a trahi son plan de campagne à un homme qui a toute ma confiance, et à qui il a vainement offert mille E.S. pour l'accompagner à Cronstadt. Voici ce plan: d'abord on tâchera de prendre Rével, puis la flotte ira à Cronstadt. On fera une fausse

attaque du côté du Nord avec des petits batiments, pour bombarder et incendier la ville, et dans le trouble occasionné, le gros de la flotte forcera le passage Sud en longeant Cronstadt. On fera une tentative sur Sweaborg, et offrira une bataille navale à double force ¹⁾.

3тою телеграммою былъ открытъ весь планъ Пещира, и можно было готовиться къ отпору. 24-го марта генераль Деппъ отдалъ приказъ о вступленіи въ должность, о назначеніи къ нему генераль-маіора Политковскаго начальникомъ штаба по званію генераль-губернатора и о сформированіи временнаго управленія.

25-го марта крѣпость была объявлена въ осадномъ положеніи. Командованіе всеми полевыми войсками было поручено генераль-лейтенанту Граббе. Ему подчинились:

- 1) Гренадерскія резервныя №№ 2 и 3 батареи.
- 2) Рота Учебнаго сапернаго баталіона.
- 3) Резервные и запасные баталіоны 1-й и 2-й пѣхотныхъ дивизій; всего 8 баталіоновъ.
- 4) 1-й и 4-й Финляндскіе линейные баталіоны.
- 5) 1-й и 2-й учебные Карabinерные полки; всего 6 баталіоновъ.

6) Лейбъ-Гвардіи Крымско-Татарскій полуэскадронъ.

12-го апрѣля всѣ назначенныя для обороны войска уже вступили въ Кронштадтъ, въ составѣ 24¹/₄ баталіоновъ, 16 орудій и полуэскадрона ²⁾.

Общее число гарнизона составило слѣдующее: 44 штабъ-офицера, 257 оберъ-офицеровъ и 12556 нижнихъ чиновъ, при 368 лошадахъ; изъ этого числа было распределено въ прислугу при 787 орудіяхъ 5766 нижнихъ чиновъ и 96 офицеровъ. Всѣ практическія занятія и стрѣльбы прекращены, приготовляли мѣста для раненыхъ, почему всѣхъ хроническихъ больныхъ пере-

¹⁾ Пещиръ выдалъ свой планъ кампаніи челоѣку, которому и исполнилъ довѣренію и которому онъ напрасно предлагалъ 1000 фунтовъ стерлинговъ, чтобы онъ сопро-вождать его въ Кронштадтъ.

Вотъ этотъ планъ: сначала онъ постарается взять Ревель, затѣмъ флотъ пой-детъ въ Кронштадтъ, мелкими судами произведетъ ложную атаку съ Сивера, чтобы бомбардировать и сжечь городъ, и, пользуясь замѣшательствомъ, главныя силы флота форсируютъ южный проходъ вдоль Кронштадта. Онъ попытается взять Свеаборгъ и съ двойными силами дастъ морское сраженіе.

²⁾ Арх. Кроншт. Порта, дѣла 1854 г., № 40.

(Рис. 22).



Николаевская батарея на Кроншлотѣ.

(Рис. 21).



Николаевская батарея на Кроншлотѣ.

(Рис. 23.)



Внутренній видъ форта Императоръ Павелъ I.

вѣли въ Ораніенбаумскій госпиталь. Составлены были инструкции коменданту крѣпости и комендантамъ фортовъ.

На каменные форты и большія батареи, кромѣ комендантовъ, бывшихъ въ то же время и артиллерійскими начальниками этихъ укрѣпленій, назначены были еще слѣдующіе лица: плацъ-адъютантъ, инженерный офицеръ, штурманскій офицеръ для сигналовъ, заведующій полицейской частью, заведующій продовольствіемъ; распределены были мастеровые и арестанты, назначавшіеся исключительно для казенія ядеръ ¹⁾). Государь приказалъ, чтобы на всѣхъ фортахъ были подняты пойсы ²⁾).

Въ апрѣлѣ командующій соединенными 1-й и 2-й флотскими линійными адмиралъ Рикордъ написалъ диспозицію, по которой 9 кораблей были поставлены на Маломъ рейдѣ, фланманскій Императоръ Петръ I былъ поставленъ между Крошлотомъ и Мениковымъ, и остальные 8 были размѣщены по проходу у воротъ гаваней, закрывавшихся поелѣ вечерней переклички.

25-го апрѣля при писемѣ Великаго Князя Константина Николаевича были присланы четыре иконы, посвященные Государынею Александрой Феодоровной, для чистой и теплой молитвы, какъ сказано въ писемѣ. Иконы предназначены: на форсъ Императоръ Петръ I образъ Св. Апостола Петра, на форсъ Императоръ Павелъ I — Св. Апостола Павла, на форсъ Императоръ Александръ I — Св. Князя Александра Невского и на Крошлотъ образъ Св. Николая Чудотворца. Всѣ эти иконы и теперь хранятся на фортахъ въ кѣтахъ.

Главное наблюденіе за устройствомъ всего вооруженія возложено было на генералъ-адъютанта Философова 1-аго, бывшаго начальникомъ штаба плавнокошадующаго гвардейскаго и гренадерскаго корпусами. Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника.

По полученіи свѣдѣній о численности гарнизона была составлена инструкция его размѣщенія и опредѣлено, какое число должно быть въ постоянной готовности. Войска, назначавшіеся для артиллерійской обороны разныхъ частей крѣпости, и ихъ резервы располагались близь своихъ батарей, по распоряженію командующаго войсками.

¹⁾ Арх. Крошлот. Порта, дѣла 1854 г., № 12.

²⁾ То же, д. № 17.

Пологалось, какъ въ крѣпости, такъ и на фортахъ, имѣть въ постоянной готовности прислугу на одну треть орудій, остальнымъ выходить по тревогѣ. Общій резервъ былъ раздѣленъ на четыре части, размѣщавшіяся близъ Цитадельскихъ воротъ, Утверовосточной башни и на Петровской площади. Главныя силы расположены были между Цитадельскими и Кронштадтскими воротами для того, чтобы возможно было скорѣе выдвинуть ихъ на косу. Для гаваней не были назначены резервы, но предполагалось для Средней гавани помѣстить у Усть-Канала, для Военной у этой гавани.

Въ это же время составлено предположеніе объ оборонѣ въ различныхъ случаяхъ боя ¹⁾, оно заключалось въ трехъ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Дѣйствія со стороны Утвернаго фарватера въ случаѣ, если непріятель направить туда гребную флотилію, желая атаковать, или производить стрѣльбу по городу.

2) При попыткѣ непріятеля высадиться на косѣ.

3) Если непріятельскій флотъ, вступивъ въ бой съ фортами Александръ и Рибанкъ, имѣлъ бы для овладѣнія съ горжи гребныя суда.

4) Содѣйствіе морскихъ средствъ для обороны Кронштадта. Для усиленія противопожарныхъ средствъ составлено было изъ обывателей, по добровольному ихъ желанію, шесть пожарныхъ участковъ.

Инструкція обороны крѣпости для коменданта, присланная на разсмотрѣніе, подверглась критикѣ въ особенности со стороны бывшаго въ то время коменданта вице-адмирала Шуленникова; судя по замѣткамъ, это очень не нравилось генералу Дену, составителю этой инструкціи. Коменданта поддерживать генералъ Политковскій: они требовали полевой артиллеріи для противодѣйствія десанту и писали, что отраженіе высадки не такъ легко, какъ кажется. На защиту косы было назначено шесть батальоновъ, т. е. 3000 человекъ. „Отъ такого числа нельзя ожидать успѣха потому, что Англичане, благодаря паровымъ судамъ, могутъ произвести высадку въ 15—20 тысячъ, и пароходы могутъ поддерживать такой десантъ не только ядрами, но и кар-

¹⁾ Арх. Кроншт. Порта, рапортъ воен. минист. № 255.

течью; высадятся они на оба берега и поведутъ въ то же время атаку на форты, а потому шести баталіоновъ не достаточно". Такъ писалъ вице-адмиралъ Шулениковъ. Хотя генералъ Денъ и сдѣлалъ рѣзкое замѣчаніе на это, но послѣдовалъ благоразумному совѣту и при появленіи непріятеля самъ хлопоталъ объ усиленіи гарнизона.

12-го апрѣля въ Кронштадтъ уже вступилъ первый баталіонъ Учебно-Карабинернаго полка, за нимъ прибыли и другія части. Къ 5-му мая было донесено о готовности крѣпости, и Государь сдѣлалъ тревогу. Самъ осмотрѣлъ все, и оставшіеся доволень порядкомъ, выразилъ въ приказѣ Монаршее благоволеніе всѣмъ штабъ-офицерамъ по фамиліямъ ¹⁾. Къ 6-му іюня была представлена вѣдомость размѣщенія войскъ, показывавшая ихъ дѣйствительную цифру. Изъ таблицы (приложеніе № 24) мы видимъ названія полковъ и дѣйствительное расположеніе войскъ, въ которыхъ состояло: 43 штабъ-офицера, 329 оберъ-офицеровъ и 17110 нижнихъ чиновъ; въ числѣ ихъ 10% было рекрутъ. Расписано было по укрѣпленіямъ 16 штабъ-офицеровъ, 104 оберъ-офицера и 6303 нижнихъ чина, больше чѣмъ предполагали, вслѣдствіе постройки на косъ двухъ батарей. Остальные люди составили резервъ и несли караульную службу; изъ нихъ 2000 человѣкъ ежедневно высылались на работы, при чемъ 400 строили батареи на косъ, остальные были размынаны по разнымъ работамъ.

5-го іюня назначенъ инженеръ-капитанъ Тило для устройства на Лисьемъ носу гавани на 64 канонерскихъ лодки.

12-го іюня показался непріятельскій флотъ ²⁾, и для войскъ, расположенныхъ на косъ, была дана слѣдующая диспозиція: „Выставить казачьи пикеты и выслать разъѣзды. Если суда станутъ на якорь въблизи крѣпости, то конную артиллерію подъ прикрытіемъ казаковъ и роты пѣхоты расположить у кладбища. Когда замѣчены будутъ приготовленія къ высадкѣ, то двинуть изъ крѣпости 6 полевыхъ орудій съ тремя ротами и расположить ихъ у люнета (вѣроятно, теперешняго Политковского). При высадкѣ значительныхъ силъ по общей тревогѣ весь гарнизонъ займетъ мѣста по указанію командующаго войсками“.

¹⁾ Арх. Кроншт. Порта, дѣло № 288.

²⁾ То же, дѣло № 313.

Утромъ 14-го іюня Англо-Французская эскадра остановилась на высотѣ Красной горки ¹⁾. Она состояла изъ 13-ти винтовыхъ кораблей, 3-хъ фрегатовъ, 8-ми парусовъ и семи парусныхъ судовъ, всего 21 вымпелъ. Днемъ парусы подходили ближе, а три судна рекогносцировали сѣверную сторону. 15-го, съ разсвѣтомъ, конной артиллеріи и полевымъ орудіямъ приказано было занять мѣста, а въ случаѣ приближенія непріятеля открыть огонь. Въ 9 час. утра четыре парусовъ подходили къ южному рейду, но въ выстрѣловъ фортовъ, а одинъ дѣлать промѣры у Александръ-Шанца на дальній пушечный выстрѣлъ. Въ 10 часовъ парусы направились на сѣверную сторону. Генераль Денъ, изданнымъ своею командою, просилъ разрѣшенія присутствіе съ флотомъ нѣсколько экипажей для усиленія резервовъ на случай высадки, но Государь вмѣсто этого приказалъ перевезти два баталіона изъ Ораніенбаума. Пришли четвертые баталіоны 1.-го Литовскаго и Гренадерскаго Императори Австрійскаго полковъ. 17-го іюня непріятельскій флотъ ушелъ въ море.

Сейчасъ же начали хлопотать объ усиленіи крѣпости. Генераль Денъ просилъ: оградить сѣверный и южный фарватеры рядами, стоимость которыхъ опредѣлялась въ 183000 рублей; поперекъ кося возвести рядъ укрѣпленій для обезпеченія отъ бомбардированія въ случаѣ занятія кося, дооборудовать орудія палицетомъ, разобрать на Кроншлотѣ ветхій второй этажъ NW-вой батареи, до возведенія новаго сооруженія и во всѣхъ фортахъ усилить блиндированіе пороховыхъ погребовъ. Весь проектъ былъ одобренъ, и приступлено къ его выполненію. Пользуясь отсутствіемъ непріятеля, съ августа начали заботиться о будущемъ. Государь приказалъ ²⁾:

Къ веснѣ сформировать и обучать прислугу на всѣ орудія крѣпости, для чего назначено четыре гарнизонныхъ артиллерійскихъ роты, два Финляндскихъ баталіона, шесть баталіоновъ резервныхъ бригадъ 2-ой и 3-й дивизіи. Всѣ баталіоны вѣдно было довести до 920 человекъ. Излишніе три баталіона резервныхъ дивизій вывести въ Ораніенбаумъ. На фортахъ оставить по ротѣ для охраны вооруженія, въ Центральной крѣпости гарнизона не имѣть.

¹⁾ Арх. Кроншт. Порта, рапорты Воен. Министру № 1894.

²⁾ Арх. Кроншт. Порта. Предписаніе Воен. Министра отъ 30-го августа.

Несмотря на осеннее время, изъ лагеря пришли 5-ые батальоны Л.-Гв. Литовскаго, Волынскаго, Гренадерскаго Императора Австрійскаго полковъ, и всѣ работы усиленно продолжались до 15-го октября, когда войска были свезены съ фортовъ.

Изъ записки генерала Граббе видно, что мнѣнія опять сложились къ Петровской системѣ защиты косы передовыми укрѣпленіями. 1-го ноября было снято осадное положеніе, и крѣпость оставлена на военномъ. Управленіе командующаго войсками закрыто, генералы Денъ и Политковскій уѣхали въ Петербургъ, а изъ командованій оставшимся гарнизономъ вступили генералъ-майоръ Швобетъ, начальникомъ гарнизона остался Военный Губернаторъ и Главный Командиръ генералъ-адъютантъ Литке. Работы по возведенію рязаныхъ загражденій продолжались отъ ноября.

Генералъ Граббе подаль Гоеударю записку, въ которой онъ предлагалъ возобновить Александръ-Шанецъ, между нимъ и № 2 (т. е. Литке) выстроить еще батарею, а также возвести батарею на сѣверной сторонѣ косы и главнымъ образомъ сосредоточить оборону у Александръ-Шанца. Генералъ Денъ, просмотрѣвшій эту записку по порученію Гоеударя, возражалъ, что конецъ косы узокъ и болотистъ для высадки, которой ожидать тамъ нельзя; кромѣ того, Александръ-Шанецъ легко можетъ быть обитъ съ южнаго фавратора, всѣ же предлагаемыя работы своевременно не могутъ быть окончены ¹⁾. Видимо, Гоеударь согласился съ мнѣніемъ генерала Дена, и далъ слѣдующія указанія: „увеличить на батареяхъ число орудій, утолстить бруствера, вооруженіе Центральной крѣпости замѣнить морскими орудіями, для усиленія рязеыхъ загражденій плавучія батареи не строить, а замѣнить ихъ парками канонерскими лодками“, но о возобновленіи Александръ-Шанца не было сказано ни слова.

Въ декабрѣ была получена выписка изъ журнала Комитета о защитѣ береговъ Балтійскаго моря ²⁾, который считалъ Кронштадтъ хорошо обезпеченнымъ, гарнизонъ достаточнымъ, если его усилить матросами, снятыми съ кораблей. Онъ только обратилъ вниманіе на мѣры противъ высадки на косѣ и призналъ полезнымъ устройство береговыхъ батарей впереди Ораніенбаума для содѣй-

¹⁾ Арх. Кроншт. Порта, дѣло № 604.

²⁾ То же, дѣло № 615.

ствія нашей флотиліи канонерскихъ лодокъ. На сѣверномъ берегу считалъ достаточнымъ существовавшую уже батарею на Лисьемъ носу. Въ Сестрорѣцкѣ береговыя батареи признаны безполезными, ибо заводъ прикрытъ мѣстоположеніемъ, высадкѣ же въ другомъ мѣстѣ батареи не могли воспрепятствовать, а потому оборона Сестрорѣцка входила въ систему защиты подступовъ къ столицѣ. Флотомъ предполагали воспользоваться слѣдующимъ образомъ: паровую эскадру, состоящую изъ винтового корабля, фрегата и девяти париходовъ, употребить блокингами, 4 корабля на Южномъ, а 4 корабля, столько же фрегатовъ и корветъ на Сѣверномъ фарватерѣ. Канонерскихъ лодокъ было 106 гребныхъ и 17 паровыхъ. Сухонутныхъ войскъ предназначалось: 18½ батальоновъ пѣхоты, 4 роты гарнизонной артиллеріи, двѣ батареи и два эскадрона, которые должны были на мѣстахъ къ 1-му апрѣля. Оставшіеся отъ флота 4 батальона употребить при орудіяхъ или какъ пѣхоту, а въ Петербургѣ будутъ находиться 10 флотскихъ ротъ для пополненія. Флотъ же могъ доставить знающихъ офицеровъ для командованія морскими батареями. По артиллерійской части было предоставлено мѣстному начальству опредѣлить, по сколько снарядовъ и зарядовъ надо имѣть для упорнаго сопротивленія. Этой запиской Комитета защита Кронштадта была передана въ руки моряковъ, благодаря недостатку артиллеристовъ. Морское министерство съ своей стороны уступало до 700 орудій съ 50 зарядами на каждое. Самыми полезными орудіями были признаны двухпудовыя бомбовыя пушки. Артиллеристовъ было такъ мало, что ихъ велѣно распределять только какъ инструкторовъ. Иначе нельзя было и сдѣлать, такъ какъ на артиллеристахъ лежали еще громадныя лабораторныя работы, далеко не оконченныя.

Кромѣ того шли вооружительныя работы, а именно:

- 1) Перевозка 24-хъ единороговъ на Рибанскъ.
- 2) Въ Купеческой гавани дѣлали основанія и ставили мортиры.
- 3) Дополняли вооруженіе Петра.
- 4) На Кроншлотѣ устанавливали мортиры.
- 5) Вооружали всѣ батареи Сѣверной стороны.

Этими работами кончился годъ, въ который крѣпость подготавливалась къ встрѣчѣ противника.

ГЛАВА XXVII.

1855 — 1856.

Гарнизонъ крѣпости. Иинное загражденіе. Появленіе и дѣйствія непріятельскаго флота. Новыя сооруженія. Занеска генерала Дея. Рѣшеніе комитета по оборонѣ Бальтійскаго побережья. Назначеніе князя Меншикова. Тактическое дѣленіе крѣпости.

Изъ соображеній о расквартированіи видно, что зимовали въ Кронштадтѣ седьмые занесные баталіоны полковъ Князя Меншикова, Новонормандскаго, егерскаго Князя Кутузова, 8-ой Финляндскаго егерскаго и два Финляндскихъ баталіона. Съ января начали уже распределять прислугу на 911 орудій, при чемъ не хватало командировъ батарей. На пополненіе вооруженія изъ морского вѣдомства передано 90 орудій, и командиру артиллеріи генералу Вычкову велѣно поставить ихъ на батареи косы. 26-го февраля командующимъ войсками въ Кронштадтѣ назначенъ Сынъ Его Величества генераль-маіоръ Демидовъ І, а завѣдующимъ всею артиллерійскою частью гвардейской артиллеріи Сынъ Его Величества генераль-маіоръ Шварцъ. Въ мартѣ уже прибыли Л.-Гв. Уральскій дивизіонъ, три резервные батареи, два роты саперъ и седьмые баталіоны полковъ Принца Карла Прусскаго, Финляндскаго егерскаго и Ревельскаго. Остальные девять баталіоновъ временно были расположены въ Ораніенбаумѣ. Такъ какъ сухопутныхъ артиллеристовъ нехватало, то началась переписка о назначеніи прислуги отъ флотскихъ экипажей на батареи № 1 и 2-ой, два люнета и редутъ, вооруженные 138-ю орудіями.

Изъ донесеній были разрѣшены постройки Ключинской батареи, потемненныхъ грановъ на форты, нѣсколькихъ допавочныхъ пороховыхъ приработъ и другія работы на сумму 380000 рублей ¹⁾. Въ концѣ мѣсяца концы со знаменами переписаны на форты. На вооруженіе же косныхъ батареи назначали ежедневно по 1200 человекъ отъ флота, отъ прибывшихъ занесныхъ баталіоновъ Великолуцкаго егерскаго, 8-го Князя Меншикова и егерскаго Князя Кутузова, а также отъ Л.-Гв. Измайловскаго резервнаго полка.

¹⁾ Арх. Кроншт. порта, дѣла 1855 г., № 66.

Все, что можно, было приведено въ боевую готовность. На косѣ были поставлены казачьи пикеты, открытъ лазаретъ на 160 человѣкъ, вездѣ назначены перевязочные пункты. На южномъ фарватерѣ расположены были гальваноударныя мины Пибеля, въ которыхъ оставленъ проходъ, загражденный станціонными минами Якоби. Какъ видно, мины были поставлены достаточно глубоко, и лайбы вообще проходили чрезъ загражденіе свободно, но 8-го мая одна наткнулась, и затонула.

Наконецъ, 15-го мая вечеромъ появилась и непріятельская эскадра, въ составѣ 13-ти винтовыхъ кораблей, одного парохода и семи канонерскихъ лодокъ; она бросила якорь за Красной Горкой. Адмиральскій корабль и пароходъ стояли до вечера въ виду Кронштадта ¹⁾. На другой день непріятель захватилъ нѣсколько лайбовъ, но ничего не предпринималъ.

19-го мая Государь посѣтилъ Кронштадтъ, входилъ на телеграфъ и смотрѣлъ на непріятельскій флотъ. Будучи на косѣ, Онъ приказалъ наименовать батарею № 1 батареею генералъ Граббе, № 2—батареєю адмиралъ Литке, люнеты № 1-ый—люнетомъ генерала Швеевъ, № 2-ой—генерала Подитковскаго и редутъ—редутомъ генерала Денъ ²⁾.

20-го и 21-го мая два непріятельскихъ парохода дѣлали рекогносцировку сѣвернаго фарватера и проѣхры верстахъ въ шести отъ загражденій. Наши канонерки выходили имъ на встрѣчу, но непріятель отступалъ заранѣе ³⁾.

23-го мая Государь посѣтилъ форты Александръ и Константинъ.

28-го четыре непріятельскихъ парохода ходили на Сѣверный фарватеръ, но при приближеніи нашихъ канонерокъ ушли обратно. Затѣмъ весь флотъ ушелъ въ море, и, вернувшись 8-го іюня, расположился по обѣ стороны Толбухина маяка. Относительныя рекогносцировки 28-го мая во французскихъ газетахъ писали, что подходившіе два парохода „Merlin“ и „Firefly“ пострадали отъ минъ. Государь интересовался, справедливо-ли это, и между прочимъ выразилъ неудовольствіе, что канонерки наши открывали огонь, когда ядра не долетали. На это генералъ Денъ доносилъ, что по положенію

¹⁾ Арх. Кроншт. порта, папка 9, дѣло № 246.

²⁾ То же, дѣло № 265.

³⁾ То же, донесеніе ген. Дена Воен. министру.

минь пароходы не могли ихъ коснуться и наблюдено ничего не было, а потому они не принимали извещенія иностранцамъ, гласившаго извѣстнѣе. Относительно же канонеровъ генералъ писалъ, что частнымъ начальникамъ даны точныя инструкціи ¹⁾. Хотя Генс и отрицалъ, что непріятельскія суда были повреждены минами, однако они ихъ выискивали и не подходили близко ни къ основу укрѣпленія, это заставляетъ предположить, что непріятель опасался потерпѣть отъ нихъ аварію. Зарядъ же минъ былъ настолько малъ, что легко было не замѣтить взрыва.

9-го іюня на Северномъ фарватерѣ потружено было еще 246 минъ, такъ какъ соросники часть минъ выломали ²⁾. Чероки и несколько индей (14-го іюня) замѣтили намѣреніе непріятеля съѣздить высадку на северный берегъ. Для защиты Сестрорѣцка были пущены бризант. пѣхоты. Относительно покушеній на высадку у Сестрорѣцка въ архивахъ документовъ нѣтъ, и отъ повтореній уже впечатлѣніемъ мы воздерживаемъ, такъ какъ это не относится собственно къ крѣпости. Шюны наступили непрерывно до 20-го іюня, когда ночью непріятельскія канонерки отерали огонь по лайбамъ, стоявшимъ подлѣ Ораніенбуужскихъ береговъ; задрѣвъ тѣ же канонерки стрѣляли изъ пистолѣвъ по форту Павла и однимъ по форту Александръ; снаряды ихъ, однако, не долетали.

Для совокупныхъ дѣйствій канонерской флотиліи съ крѣпостью, сличнымъ образомъ для обороны новыхъ различныхъ загражденій, была составлена особая инструкція, имѣвшая составленіи изъ общихъ фразъ, неимѣющихъ особаго значенія.

24-го іюня, въ пять часовъ вечера, англійская канонерская лодка съ баризомъ въ буварѣ подошла къ редуиту (привѣтно Дону) на 3¼ верста и дала три выстрѣла. Одно здрѣе убило бѣлаго люнета Покатковскій, другое у каюбинца. Съ редуита и батареи сдѣлано было пять выстрѣловъ, и лодка отошла къ флоту.

На другой день непріятельскій пароходъ и три канонерки подходили къ фортамъ Павлу и Александру, съ которыхъ по кораблю разѣвъ пробили по нимъ съ разстояній четырехъ верстъ, шюны установились 60-фунт. пушки. Съ каждой форты сдѣлано по два выстрѣла, и канонерки отошли. Сдѣлано было также выстрѣлъ съ батареи Литке.

¹⁾ Арх. Кропит. порта, папка 9, дѣло № 327.

²⁾ Оборона побережья Мошинна, ст. 253.

Несмотря на присутствие неприятеля, работы на батареяхъ, какъ видно, шли успѣшно. и 30-го іюня для опредѣленія вооруженія вновь возводимой батареи на Кроншлотъ Государь приказалъ составить комитетъ изъ генераль-адъютантовъ Фельдмана, Философова, генераль-маіора Политковского и полковниковъ Роде и Зариженцаго. Работы были окончены къ 5-му августа, и Государь приказалъ возведенную на Кроншлотъ батарею именовать Николаевскою (рис. № 22). Рисунокъ изображаетъ видъ батареи съ моря. Въ то же время на косѣ была вооружена батарея № 3, прислуга и командиръ назначены были отъ флота.

Неприятельская эскадра держалась въ виду крѣпости до 15-го августа, когда окончательно скрылась.

Уже послѣ ухода неприятеля начали вооружать батарею на Бронной горѣ, что показываетъ убѣжденіе въ необходимости защиты передовыхъ позицій передъ фортами у Ораніенбаумскаго берега. Войска предположено распустить по зимнимъ квартирамъ, оставивъ въ крѣпости 1-й и 2-й Финляндскіе баталіоны и три баталіона запасной дивизіи изъ числа бывшихъ артиллерійской прислугой, другіе же три размѣстить по деревнямъ и разъ въ зиму перемѣнять ихъ для обученія артиллерійскому дѣлу. Остальные десять батальоновъ запасной дивизіи расположить въ окрестностяхъ Гдова и Ямбурга.

Генераль Денъ подаль записку Его Высочеству Генераль-Адмиралу, въ которой излагалъ слѣдующее: „полагаясь на защиту канонерскихъ лодокъ, считаю излишнимъ возобновленіе батарей на Сѣверномъ фарватерѣ, но, во избѣжаніе такихъ потерь, какъ въ Свеаборгѣ, полагаю:

1) На мѣстахъ прежнихъ батарей построить четыре новыхъ, три на 8 и одну на 11 орудій.

2) Для усиленія Александра и лѣваго фланга косы на мѣстѣ Константиновской батареи построить новую на 16 орудій.

3) Усилить Кроншлотъ.

4) Укрѣпить рязи вѣхъ линій сваями.

Производство работъ возложить на инженерную команду морской строительной части подъ наблюденіемъ инженеръ-генерала Дзичканецъ“. Смета на всѣ работы была 200000 рублей, но затѣмъ увеличена до 346506 руб. Подрядчикъ сейчасъ же началъ заготовлять матеріалы, предполагая окончить все къ веснѣ слѣ-

дующаго года. Однако Комитетъ по оборонѣ Балтійскаго моря еще прибавилъ работъ, такъ какъ, во избѣжаніе высадки и бомбардированія города, положили:

1) „Возобновить Александръ-Шанецъ, чтобы удержать непріятеля отъ овладѣнія берегомъ.

2) На южномъ берегу косы устроить батарею для фланкированія Александръ-Шанца съ обстрѣломъ также на фарватеръ.

3) Для обстрѣливанія берега съ выдающейся части Южной стороны косы, гдѣ могутъ подходить мелкія суда, построить также батарею.

4) На Сѣверной сторонѣ между Александръ-Шанцемъ и Денномъ для фланкированія обоихъ укрѣпленій поставить батарею.

5) Въ этомъ же пространствѣ по обоимъ берегамъ устроить язолементы для полевыхъ орудій и ложементы для стрѣлковъ.

6) Въ укрѣпленіяхъ гарнизонъ размѣститъ подъ блиндажами.

7) Между укрѣпленіями устроить блиндированное сообщеніе“.

Комитетъ просилъ генераловъ: Политковскаго, Демидова, Шварца и Кокорева совместно составить предположеніе.

Проектъ былъ утвержденъ, и въ октябрѣ приступлено къ возведенію батарей №№ 6, 7, 8, 9 и 10-й, всего на 112 орудій.

Ежедневно работало отъ войскъ 5000 человекъ, но, въ виду ихъ ухода, было заключено условіе съ подрядчиками на 2500 человекъ ежедневно, и выдано авансомъ 74230 рублей. О всѣхъ работахъ еженедѣльно доносили Государю. Въ то же время строителемъ морскихъ батарей былъ назначенъ генералъ Дзыжканецъ ¹⁾.

2-го ноября снято осадное положеніе, крѣпость оставлена на военномъ.

Началось обученіе людей отъ пѣхоты приему при орудіяхъ, и въ ноябрѣ командиръ гарнизонной артиллеріи генералъ Бычковъ писалъ, что при вѣтрѣ на Сѣверной сторонѣ заниматься нельзя. Это значило, что обученіе пѣхоты не могло быть особенно успѣшно, съ своей стороны завѣдующій артиллерійской обороной генералъ Шварцъ доносилъ, что артиллерійскій гарнизонъ не можетъ занимать восемнадцать загородныхъ батарей, вооруженныхъ 314-ю орудіями, такъ какъ на фортахъ и въ крѣпости состоитъ уже 851 орудіе, на которыя артиллеристовъ едва хватаетъ по одному человеку. Для загородныхъ же батарей можно дать

¹⁾ Арх. Кроншт. порта, дѣло № 13, 1855 г.

шесть пехотныхъ баталіоновъ, изъ которыхъ учлисъ четыре, да и то двѣ недѣли, а надо двадцать комендантовъ, 67 офицеровъ и соответствующее число нижнихъ чиновъ. За неимѣніемъ же артиллеристовъ и вообще подготовленной прислуги просили Генераль-Адмирала о назначеніи прислуги и офицеровъ отъ флота, на что онъ изъявилъ согласіе. Такимъ образомъ всѣ батареи косы перешли въ руки моряковъ.

Наблюденіе за работами сухопутнаго инженернаго вѣдомства Государь возложилъ на Его Императорское Высочество Великаго Князя Николая Николаевича. За отъѣздомъ генерала Дена въ должность Военнаго Губернатора вступилъ вице-адмиралъ Новосильцевъ. Онъ былъ недолго, такъ какъ вскорѣ Военнымъ Генераль-Губернаторомъ былъ назначенъ генераль-адъютантъ князь Меншиковъ, указа о назначеніи котораго, къ сожалѣнію, не найдено. Но уже 16-го января 1856 года князь проситъ Управляющаго Морскимъ Министерствомъ ускорить постройку плавучихъ батарей, на которыя было отпущено 700000 ¹⁾. Были-ли онѣ построены, неизвѣстно.

Имѣетъ значеніе приказъ князя Меншикова о распредѣленіи команднаго состава, показывающій новый взглядъ на управленіе крѣпостью, которая была раздѣлена на нѣсколько отдѣловъ. Южный фарватеръ представлялъ одинъ отдѣлъ, которымъ заведывалъ контръ-адмиралъ Корякинъ. Сѣверныя батареи раздѣлены были на двѣ группы, каждая имѣла своего начальника, но, видимо, имъ придавали мало значенія, такъ какъ заведывали ими капитаны 1-го ранга, и не было особаго начальника. Обороной косы вѣдалъ контръ-адмиралъ баронъ Розенъ, но кромѣ того, она была раздѣлена на три участка. Батареями Сестрорѣцкаго берега вѣдалъ контръ-адмиралъ Манинъ. Кромѣ главныхъ руководителей, на каждомъ укрѣпленіи былъ комендантъ, непосредственно подчинявшійся Военному Генераль-Губернатору; по артиллерійской части коменданты сносились съ командиромъ артиллерійскаго гарнизона, въ тактическомъ же отношеніи подчинялись начальникамъ обороны.

Къ веснѣ были готовы всѣ проектированныя батареи косы, и 18 апрѣля по Высочайшему повелѣнію были названы: № 6—батарея Михайль, № 8—бат. Николай, № 9—бат. Демидовъ.

¹⁾ Арх. Крошн. порта, 1856 г., дѣло № 32.

№ 10—бат. Тотлебенъ, Южная № 4 — батареей Константинъ, Северная № 4 — батареей Дичкайенъ ¹⁾).

На южномъ берегу была расположена Ключинская батарея, предназначавшаяся для обороны южной ряжевой преграды. На Северномъ берегу находился редутъ на Лисьемъ Носу, предназначавшійся оборонять деревянную гавань для гребной флотилии и ряжевую преграду.

Для поддержки общей связи батарей на косъ предполагалось построить конно-железную дорогу на протяженіи 14-ти верстъ. На постройку, подвижной составъ и содержаніе дороги въ теченіе шести мѣсяцевъ было ассигновано 40696 рублей.

Въ мартѣ, однако, крѣпость уже начала приводиться на мирное положеніе; это видно изъ того, что все орудія и снаряды, взятые изъ морского вѣдомства, были возвращены обратно. 21-го мая приказомъ Военнаго министра расформированъ штабъ Военнаго Генераль-Губернатора. Война была окончена.

Для того чтобы охарактеризовать бодрое настроеніе гарнизона при тяжелыхъ работахъ, производившихся во все время войны въ присутствіи непріятельской эскадры, приводимъ солдатскую артиллерійскую пѣсню про англійскаго адмирала Пеннра:

Опъ, подививши сверху нощь,
Поклялся предъ свѣтомъ,
Что наемный ихъ матрость
Разобьетъ насъ лѣтомъ.

Берегись хвастунъ Пеннръ!
Вздоръ явилъ твой молеть:
Ездъ за это бомбардиръ
Прямо въ глазъ прицѣлить.

Накъ сказалъ Великій Князь:
„Молодцы ребята“!
Мы врага затопчемъ въ грязь,
Не сдѣдимъ Кронштадта.

Распѣвалась эта пѣсня повсюду, какъ говорить очевидецъ, бывшій въ то время фейерверкомъ. Вообще настроеніе было даже веселое, цѣлыя компаніи прїѣзжали изъ Петербурга посмотреть

¹⁾ Арх. Кроншт. порта, 1856 г., дѣло № 42.

хотя издали на непріятельскую эскадру. Изъ жителей почти никто не покидалъ города, несмотря на предложенія, дѣлавшіяся каждую весну, но, видимо, не имѣвшія принудительнаго характера.

Недостатокъ времени и матеріаловъ не позволяютъ намъ дѣлать окончательные выводы о значеніи тѣхъ или другихъ факторовъ обороны крѣпости, но нельзя не отмѣтить отсутствія активныхъ дѣйствій нашего флота, ограничивавшагося лишь выходомъ канонерокъ противъ отдѣльныхъ рекогносцирующихъ судовъ непріятеля. Матросы и офицеры превращены были въ сухопутныхъ артиллеристовъ, обслуживавшихъ крѣпость, это конечно усиливало средства обороны, но за то показывало, что флотъ уклонился отъ своего прямого назначенія.

Рекогносцировки непріятеля на Сѣверномъ фарватерѣ убѣдили въ необходимости защищать его болѣе солидными сооруженіями. Однако изъ того факта, что непріятельскія суда при первыхъ же выстрѣлахъ съ фортовъ отходили, можно заключить, что вооруженіе крѣпости соответствовало тогдашнимъ требованіямъ и не было ниже противника, какъ утверждали нѣкоторые изъ писателей. Крѣпость, конечно, требовала еще многихъ усовершенствованій, несмотря на всю любовь и вниманіе Государя Николая Павловича, не успѣвшаго докончить ее вполне.

Изъ детальнѣхъ укреплѣній крѣпости отмѣтимъ сформированіе гарнизонной артиллерійской роты № 8, такъ какъ объ ней упоминается, но документовъ о ея формированіи нѣтъ. Кроме того, въ 1856 году Финляндскіе линейные баталіоны № 1 и 2-ой переименованы въ Кронштадтскіе и выдѣлены изъ состава 22-ой дивизіи. Въ составъ гарнизона входили также Военно-рабочая рота № 2-й инженернаго вѣдомства, жандармская и инвалидная команды, оказывавшія посильную помощь въ дѣлѣ обороны крѣпости.

ГЛАВА XXVIII.

Краткій очеркъ послѣдующихъ лѣтъ. Заключеніе.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы не будемъ говорить о возводившихся сооруженіяхъ и вооруженіи всей крѣпости, а обратимъ



Гип. гиз. „Котлинъ“.

Главнoкомандующій войсками Гвардіи и Петербургскаго Военнаго Округа

Его Императорское Высочество

Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

лишь блѣдный очеркъ развитія гарнизона крѣпости и ея учрежденій. Причина того, что мы остановились такъ далеко отъ современной эпохи, заключается въ невозможности описывать сооруженій, изъ которыхъ многія имѣютъ значеніе еще въ настоящее время, а безъ описанія батарей нельзя говорить о всей крѣпости.

Въ 1857 году изъ артиллеріи уволены сверхкомплектные нижніе чины, и въ то же время начали разоружать батареи крѣп., снимая съ нихъ все орудія, на фортахъ же только уменьшали число ихъ, снимая негодныя. Предлагали оставить 794 орудія, вмѣсто стоявшихъ 1014; оставляли преимущественно на желѣзныхъ лафетахъ. Работы на фортахъ начались съ Мещерякова, гдѣ ставили трехпудовыя бомбовыя, вмѣсто 30-фунт. пушекъ, а въ то же время вообще было разведено 108 шестидесятифунтовыхъ пушекъ, взамѣстъ старыхъ, изъ которыхъ все орудія, отлитыя до 1814 года, обрабатывали въ дождь металла. Много пушекъ получалось въ эти годы изъ Швеціи, но имъ не должно пришлось просуществовать, такъ какъ вскорѣ появились парѣзныя. Вмѣстѣ съ этими работами по вооруженію начались разрывка бомбъ, танувавшая нѣсколько лѣтъ ¹⁾.

Въ 1859 году начались реформы по личному составу гарнизонной артиллеріи переименованіемъ фейхвахтеровъ и унтер-фейхвахтеровъ въ артиллерійскіе чиновники и фейхдинеровъ въ ехъ палзирателы. Такимъ образомъ перешли иностранныя названія нашихъ нестроевыхъ чиновъ.

13-го ноября того же года вышло положеніе о преобразованіи гарнизонной артиллеріи въ крѣпостную, при чемъ управленіе оставлено штабомъ крѣпостной артиллеріи. По новому положенію составъ ротъ былъ уменьшенъ, и нижніе чины, оставшіеся за пушечниками, были понижены въ званіяхъ, ипримѣръ: изъ бомбардировъ въ старшіе канониры и т. п. Въ сѣдующемъ 1860 году последовалъ приказъ, чтобы все офицеры, служившіе до новаго положенія и оставшіеся въ крѣпости, считались по гарнизонной артиллеріи, но такихъ было немного. Ротные командиры были переведены въ гарнизонную артиллерійскія роты, оставшіеся при заповѣдяхъ, а на ихъ мѣсто были назначены изъ полемыхъ бригадъ. Въ то же время введено обученіе, одинаковое съ полемой

¹⁾ Арх. Кронш. Крѣп. Артил., дѣло № 36.

артиллеріей, лишь отличавшеяся буквами на погонахъ П. К. О., означавшими: Петербургскій Крѣпостной Округъ. Такимъ образомъ въ крѣпости создано два рода офицеровъ: полевой и гарнизонной артиллеріи; послѣдніе впоследствии получили названіе мѣстныхъ артиллеристовъ. Оставшіеся старики и теперь еще существуютъ подъ этимъ именемъ, но вновь по мѣстной артиллеріи не производятся.

Ряды гарнизонныхъ артиллеристовъ пополнялись производствомъ изъ фейерверкеровъ, по прослуженіи въ этомъ званіи двѣнадцати лѣтъ и по выдержаніи экзамена, производившагося мѣстной комиссіей.

Въ 1860 году перевооружали все форты и въ то же время окончательно снимали вооруженіе съ западной и сѣверной сторонъ Центральной крѣпости. Очевидно, было признано, что съ возведеніемъ фортовъ она потеряла боевое значеніе. Нельзя не упомянуть, что 17-го мая этого года на время навигаціи для крѣпостной артиллеріи назначена винтовая лодка „Повѣса“ подъ командой лейтенанта Барташевича, завідующаго и поимѣ судами артиллеріи въ чинѣ контръ-адмирала въ отставкѣ. Флотилія артиллеріи въ настоящее время состоитъ изъ семи паровыхъ судовъ, нѣсколькихъ баржъ, баркасовъ и многихъ катеровъ, обслуживающихъ батареи.

Настать, наконецъ, періодъ парѣзныхъ орудій, и въ 1861 году въ Кронштадтскій пароходный заводъ впервые были отправлены для парѣзки двѣ 12-фунтовыя пушки. Оказалось, что многія были уже не годны для парѣзки, поэтому приказано было каждое орудіе предварительно пробовать 25-ю выстрѣлами, что производилось съ Сѣверныхъ батарей въ присутствіи цѣлой комиссіи. Изъ всехъ прибалтійскихъ крѣпостей пушки доставлялись для пробы въ Кронштадтъ, откуда уже разсылались по заводамъ.

Въ 1864 году изъ Англіи получены одна 8-дюйм. и одна 11-дюйм. пушки, отправленныя на Волково поле. На этомъ прогрессѣ артиллерійской техники какъ бы пріостановился, совершенствовались этого же типа орудія. 11-дюйм. пушки до послѣднихъ лѣтъ составляли главный контингентъ вооруженія Кронштадта. При современномъ перевооруженіи перешли къ скорострѣльнымъ пушкамъ, бездымному пороху и другимъ новѣйшимъ изобрѣтеніямъ артиллерійской техники.

Вооруженіе крѣпости наръзными пушками совершилось во время командованія артиллеріею генераль-маіора Шварца, много трудившагося по вопросамъ береговой артиллеріи и написавшаго полное руководство для офицеровъ.

Строителемъ крѣпости въ 1861 году былъ флигель-адъютантъ полковникъ Звѣревъ, который возвелъ все укрѣпленія, существовавшія въ такомъ видѣ до перехода на бетонныя сооруженія. Инициаторомъ же послѣднихъ былъ генераль Заботкинъ.

Одѣлаемъ теперь очеркъ перемѣвъ въ частяхъ гарнизона крѣпости, а затѣмъ въ составѣ крѣпостной артиллеріи.

13-го апрѣля 1863 года сформированъ Кронштадтскій крѣпостной полкъ трехбаталіоннаго состава; въ него вошли два Кронштадтскихъ баталіона и одинъ Петровскаго мушкетерскаго полка. Въ 1874 году Кронштадтскій полкъ расформированъ на три отдѣльных баталіона. Въ апрѣлѣ 1878 года была сформирована Кронштадтская крѣпостная пѣхота, расформированная осенью того же года, и бывшіе Кронштадтскіе баталіоны переименованы въ 5-й, 6-й и 7-й резервные пѣхотные баталіоны. Въ 1888 году сформированъ штабъ крѣпости, съ учрежденіемъ котораго было дано большее значеніе правамъ коменданта, хотя эту должность занимать все таки морякъ. Первымъ начальникомъ и организаторомъ штаба былъ полковникъ Глазовъ, много работавшій по вопросамъ о приведеніи крѣпости на военное положеніе.

Въ слѣдующемъ году 5-й и 6-й резервные баталіоны вновь переименованы въ 1-ой и 2-ой Кронштадтскіе крѣпостные баталіоны, 7-ой же резервный вошелъ въ составъ 175-го пѣхотнаго Луковскаго полка и потерялъ окончательно связь съ крѣпостью. Кромѣ частей, составлявшихъ, такъ сказать, непосредственно гарнизонъ, въ Кронштадтѣ всегда стояли полевые полки, какъ то: 88-й Петровскій, Омскій полкъ 24-й дивизій, наконецъ Самарскій и Касійскій, изъ которыхъ первый простоялъ около двадцати лѣтъ, а второй тридцать и ушелъ лишь недавно. Оба полка тѣсно связаны съ крѣпостью воспоминаніями послѣднихъ лѣтъ.

Обращаясь къ составу артиллерійскаго гарнизона, мы видимъ, что роты крѣпостной артиллеріи существовали до 1876 г., когда Высочайшимъ повелѣніемъ предписано было въ семи крѣпостныхъ артиллеріяхъ ввести баталіонную организацію, но до введенія нормальнаго штата въ Кронштадтѣ имѣть пять баталіоновъ; однако

уже летом следующего года сформировать и нестой батальон¹⁾.

Во время последней Турецкой кампании, на случай возможных осложнений, крепость усиленно вооружалась. В том же 1877 году для усиления осадной артиллерии действующей армии при Кронштадтской крепостной артиллерии Высочайше повелено было сформировать осадный батальон²⁾. Для этой цели назначены были 5-ый батальон, усиленный личным составом из крепостной Варшавского и Виленского округов³⁾, вооруженный ружьями Курман, 26-го сентября батальон выступил в Петербург, для мобилизации, и 1-го октября, под командой капитана Плонинского, по железной дороге направлено в город Иесса. В действующей армии батальон был в различных командировках, небольшая часть людей была на Шипке. Подробных сведений в архиве нет, а потому нельзя перечислить все места пребывания роты. Возвратившийся батальон снова вошел в состав крепостной артиллерии, которая до сих пор имеет нестой батальон⁴⁾, хотя развивавшаяся техника и вооружение новых укреплений имеют чувствовать большой недостаток личного состава.

23-го июня 1880 года Государь Император Александр Николаевич посетил Кронштадтские батареи и, будучи на южной № 3, повелел ее наименовать фортком „Графъ Милютинъ“.

В 1885 году крепости пришлось пережить небольшое волнение по поводу осложнений с Англией. Все лето шли усиленные работы по вооружению. При этом нельзя не вспомнить бывшего в то время командиром артиллерии покойного генерала Матвеева, положившего много труда на приведение в порядок материальной части артиллерии.

В 1897 году из состава артиллерии выделено две роты для формирования Порты - Артурской крепостной артиллерии, но время того, командир и почти весь состав управления новой крепости были также сформированы из офицеров Кронштадтской артиллерии, такъ что объ крепости до сих пор имѣютъ тѣсную связь.

Съ послѣдняго десятилѣтія XIX вѣка крепость начали пе-

¹⁾ Ирик. по Воен. Вѣд. 1877 г., № 174.

²⁾ Пред. Скр. Арт. Упр. за № 18381.



Ген. л-нтъ „Котлинъ“.

Генераль-лейтенантъ Бѣляевъ,
комендантъ крѣпости Кронштадтъ.

рестраивать, возводи все изъ бетона. Для этой цѣли было образовано изъ инженерныхъ офицеровъ отдѣльное учрежденіе подъ именемъ Строительства Кронштадтской Крѣпости, подчиненное лишь Главному Инженерному Управленію. Во главѣ Строительства стоитъ генераль-маіоръ Александровъ. Кроме того, сформирована, Кронштадтская Минная рота, которая вѣдаетъ всею минной обороною крѣпости, имѣющей громадное значеніе не только для батарей, но и для флота, какъ показали событія послѣднихъ дней. Выполнено также намѣреніе еще Императора Николая Павловича: все побережныя батареи соединены рельсовымъ путемъ; устройство и эксплуатация его лежитъ на Крѣпостной Саперной ротѣ, которая такимъ образомъ служитъ какъ желѣзнодорожная и какъ саперная часть.

Въ 1902 году, для объединенія дѣйствій всехъ отдѣловъ крѣпости, части, входящія въ составъ ея гарнизона, какъ то: артиллерія, инженерныя войска, 1-ый и 2-ой крѣпостные батальоны, подчинены непосредственно коменданту крѣпости во всехъ отношеніяхъ, что даетъ возможность быстро на мѣстѣ разрѣшать многіе вопросы. За послѣднее полу столѣтіе коменданты назначались изъ адмираловъ флота и слишкомъ далеко стояли отъ условій службы сухопутныхъ войскъ. Съ объединеніемъ власти въ рукахъ коменданта необходимо были человѣкъ хорошо знакомый съ положеніями и условіями сухопутнаго вѣдомства. Первымъ послѣ новаго положенія комендантомъ назначенъ гвардейской артиллеріи генераль-лейтенантъ Вѣляевъ, на долю котораго выпало руководить крѣпостью въ трудное время. Увѣрены, что въ нужную минуту крѣпость вспомнитъ первые годы своего существованія и такъ же твердо отразитъ всякую попытку побеззаконно прикрываемую ей столицу.

Закончивъ самый историческій очеркъ, постараемся сдѣлать краткій обзоръ развитія крѣпости за все истекшія двѣсти лѣтъ.

Въ первый годъ занятія острова Котлина Петръ Великій укрѣпилъ только южный проходъ, и едва возникавшая крѣпость уже отбила нападеніе шведскаго флота. Въ слѣдующемъ же году былъ укрѣпленъ конецъ косы, и все усилія шведовъ овладѣть Котлиномъ были напрасны. Затѣмъ мало-по-малу возникли укрѣпленія, и къ концу царствованія Петра Великаго былъ созданъ первый проектъ всей крѣпости, фактически законченный

лишь Императрицей Елизаветой Петровной, хотя может быть и не исключительно лишь. Посты же крепость была занята и существовала в таком виде до конца XVIII столетия; только во время Шведской войны ее сильно поправили, насколько позволило время. Принципы обороны оставались все те же, что и при Петре Великом, до начала XIX-го века, когда появились новые взгляды на оборону. Считали, что укрепление концы косы valuable, даже вредно, но зато обрели значение на защите флангов. В 1808 году видны расширение зоны обороны крепости, как и все, так главным образом на сьеры, разработанный план, укрепления и постройку морских укреплений. Император Наполеона поманило оборудовать крепость вновь. Это был первый период существования крепости в земли и деревни, вооруженной гладкоствольной малокалиберной артиллерией.

Начало 1824 года было толчком, а энергия Императора Николай Павловича явилась причиной возрождения крепости на новых началах, т. е. превращения ее из деревянной в каменную. В то же время начался прогресс артиллерийского дела, и крепость, в короткий срок перевооружалась пушками, хотя и гладкоствольными, но большими, калибром. Это было, однако, короткий промежуток перед введением нарезных орудий, выстреливающих бомбами пушки. Началась конкуренция пушек и судовой брони, которую начали даже стали применять и в крепостях. В конце XIX века крепость снова каменней, усиленной, и при этом царствующим. Государь вновь переоснащается, в виде бетонных стен, вооруженных скорострельными пушками и дальнобойными гаубицами, которые уже не поступают неприятелю не только из Петербурга, но и к самому Котлину.

Что касается частей гарнизона, то старинной и единственной постоянной частью является крепостная артиллерия, не считая иногда определенной организации, как, вообще большинство гарнизонных войск, но в этом же виде командовала она и оказала громадную услугу государству, отражая шведов в продолжении двух лет. С 1723 года были уже положены по штату роты, существовавшая до XIX века, в течение которого она развилась в шесть батальонов. Личный состав артиллерии, как видно из исторического очерка, участвовал в вооружении почти всех крепостей России, не только береговых,

но и сухопутных, является в качестве инструкторов и руководителей, а иногда и защитников.

Следующая часть по старшинству будет инженерная команда, появившаяся немного позже артиллерийской, но документально ее существование определяется с 1740 года. Она развивалась и выросла только по личному составу офицеров и сфер ее деятельности. В постройках крепостных сооружений всегда участвовали лучшие силы нашего инженерного ведомства.

Относительно пехотных частей можно сказать, что, к сожалению, ни одной не существует в крепости из бывших при ее создании.

Крепость Кронштадт, вообще находилась, по исключительному подожению. Целое столетие она пролежала раздвоенной между двумя главнейшими морскими и военными. Гавани и форты принадлежали первому, Центральная крепость и Александр-Шанс второму. Какой это оказало на крепости? Вероятно, неблагоприятно потому, что береговые места по флоту, всегда считались и считаются ныне, чуждым на суше. Из этого понятно, что флоту надлежало для обороны из крепости более слабый элемент, как по физическим, так и по нравственным своим качествам; а следовательно, крепость не могла претендовать ни на какое отношение. Из истории мы видим подтверждение этому: когда ли передовой несли форты из сухопутное ведомство идти разь опытно, по различным, отрядам артиллерийской техники, и возводятся много новых укреплений.

Следующим образом историю нашей крепости, закончим настоящим очерком, пожелаем существовать ей на страже правды и всегда идти по пути русских береговых крепостей по пути прогресса.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.

Вѣдомость принадлежности.

А) „Насаженный шауфель или насынникъ“, которымъ порохъ насыпали въ пушку.

В) „Разогнутый шауфель.

С) Шинка деревянная, на которую шауфель насаженъ.

Д) Шестъ, на который шинка накладывается.

Е) Набойникъ на шестъ.

Ё) Набойникова шея.

Г) Банникъ на шестъ оберченъ овчиною.

И) Банникъ новой извещи съ кабаньей щетиною и насаженъ на шестъ.

І) Иной банникъ съ стволомъ и кольцомъ, оберченъ овчиною и насаженъ на шестъ.

К) Стволъ съ кольцомъ, въ который дуютъ или вѣтръ насаженъ.

Л) Пыжевникъ.

М) Пашникъ.

Н) Двойная трещотка трехконечная.

О) Одинокая трещотка съ однимъ кольцомъ.

Р) Трещотка новой извещи.

Q) Затравникъ.

В) Натруска.

Si За развощенный шауфель.

Т) Воронка на затравку.

У) Прицѣльные клинья.

Х) Прицѣль, который на пушку ставится.

У) Крышка на запаль или кобылка.

З) Гандшпугъ для поворачиванія пушекъ“.

Для объясненія скажемъ нѣсколько словъ о принадлежности.

Подробнѣе всего изобрѣтеніе шауфеля, или, какъ, впоследствии у насъ называлась, шуфла, или насынникъ; банники овчинные (фиг. g) употреблялись у насъ долго; пыжевникъ служить для забиванія пыжей на зарядъ и на ядро, чтобы послѣднее не двига-

лось; пальникъ съ фитилемъ служилъ для воспламененія заряда въ запатъ; трещотки разныхъ системъ служили для осмотра орудій, т. е. обнаруженія выгаровъ, выбоинъ и т. п.; затравникъ, или протравникъ, натруска и затравочный мѣшокъ служили для насыпанія пороха черезъ воронку въ запатъ; клинья для приданія угла въ возвышенія; принципъ (фиг. X) дѣлился высотой въ одинъ футъ, шириною два фута.

Изъ сочиненія Де-Сень-Ремп.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.

Наказъ Петра Великаго Контенданту Полковнику Трепену 3-го мая 1703 года.

1) Содержать сію ситадель съ Божьею помощію, аще случится, хотя до послѣдняго человѣка. Если непріятель захочетъ пробиться мимо ея, стрѣлять, когда подойдетъ ближе стрѣльбою не снѣшить по выстрѣліи послѣдней пушки, первая была-бы паче готова, и ядереъ даромъ не тратить.

2) Когда явятся нейтральные корабли подъ своими знаменами, какого ни есть государства, и учнутъ приближаться къ крѣпости, тогда въ такой дистанціи, какъ можно достать ядромъ, стрѣлять безъ ядра, чтобы паруса опустили и якорь бросили. Если не послушается, то мало погоды стрѣлять ядромъ мимо корабля, если же того не послушается, то, дождався, стрѣлять, какъ по непріятелю. Надлежитъ-же разумѣть, чтобы отъ перваго выстрѣла до втораго съ небольшую четверть часа было времени, дабы могъ успѣть якорь бросить.

3) Когда шкиперъ броситъ якорь и пріѣдетъ въ шлюпкѣ къ ситадели, его и всѣхъ при немъ задержать за карауломъ честно; а тѣмъ временемъ отъ ситадели послать кого въ шлюпкахъ и велѣть осмотрѣть на кораблѣ вездѣ, нѣтъ-ли какихъ людей скрытыхъ, также ружья и другихъ припасовъ. Когда не найдется противнаго, отпустить шкипера и дать ему лоцмана.

4) Когда корабль пойдетъ мимо ситадели, надобно ему опустить, по обыкновенію, формалетель или гротъ-малетель, вмѣсто поклона; а буде есть вымпелъ, подобрать, пока пройдетъ ситадель; изъ ситадели же стрѣлять двумя пушками меньше. О при-

III

брани вымпела и о спусканіи парусовъ говорить линкнерамъ какъ они прѣдутъ къ ситадели.

5) Зѣло надлежитъ остерегаться непріятельскихъ брандеровъ, также и своего огня надо опасаться множества ради дерева.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

Письмо къ Шведскому вице-адмиралу Де-Пруа отъ имени Прованслотскаго коменданта Трейдена.

Мой превосходительнейшій господине вице-адмираль.

Письмо ваше я принять і тотчасъ къ его превосходительству губернатору оное послать, на которое отвѣтъ получить, что его превосходительство оныя письма и полковнику Вахтъ-мистеру к Москвѣ послать велѣтъ. Впротчемъ же ваше превосходительство за почтенное писаніе благодарствую и обещаюсь равнымъ способомъ вамъ учинить.

Тимофей Трейданъ, его царскаго величества полковникъ і комендантъ.

Изъ Кроншлота, октября въ 26 д. 1704 г.

Письма и бумаги Петра В. 1704 года стр. 181.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4.

Наличіе полковъ въ 1712 году.

Къ № 2319, т. IV, соб. Зап. стр. 610

Штат. отд. I, табл. IV, стр. 5.	число орудій по штату	полкъ полубр- на.	полкъ острог- ный	Моло- дой
Полковникъ	1	1	1	—
Подполковникъ	1	1	1	1
Маіоръ	1	2	2	2
Квартирмейстеръ	1	1	—	1
Адъютантъ	1	1	1	1
Аудиторъ	1	—	—	—
Обозной	1	1	1	—
Дѣжаръ иноземецъ	1	—	—	—
Писарь	1	1	1	1
Продѣлъ	1	1	1	1
Гобонетъ Иноземецъ	1	—	—	—
Итого	11	9	8	7

Штат. отд. I, таб. IV, стр. 5.

Число
людей по
штату.
Полкъ
Тѣзбу
хана.
Полкъ
Остров-
скаго
Полкъ
Молча-
нова.

Въ ротахъ:

Капитановъ	с	—	—	—
Капитанъ Поручиковъ	—	—	—	—
Поручиковъ	с	с	с	5
Подпоручиковъ	с	—	—	1
Прапорщиковъ	с	с	с	7
Сержантовъ	с	—	—	—
Подсержанниковъ	с	—	—	—
Каптевармусовъ	с	—	—	—
Унтеръ-офицеровъ	—	24	32	32
Фурьеровъ	с	—	—	—
Капраловъ	48	—	—	—
Рядовыхъ	1152	751	655	590

Итого фрунтовыхъ . . | 1264 799 | 711 643

Писарей	с	с	с	с
Гобонетовъ	с	—	—	с
Ликарей	с	с	с	с
Фельдшеровъ	—	—	—	—
Барабанищниковъ	16	16	16	16
Флеминиковъ	—	12	с	—
Профосовъ	с	с	с	с
Мастеровыхъ	24	6	13	9
Денщиковъ	56	46	41	37
Извозчиковъ	80	—	—	—

Итого фрунтовыхъ . . 208 104 102 94

„Выдача жалованья, присланнаго въ 1712 году съ Капитаномъ Федоромъ Свѣриковымъ. Полковнику Ивану Миклашину по 22 руб. на мѣсяцъ. Цюлемпу Макару Росформу по 25 руб. на мѣс. Капитанамъ Ивану Грекову, Алексею Догмасову и Григорію Догмасову по 7 руб. въ мѣс. Капитанъ-Поручику по 5 руб.

Ведомость за подписью бригадира Порошинна 25 апреля 1717 года 6.

Количество орудій.	Въ артиллеріи Крѣпостной.	Въ артиллеріи Крѣпостной.	Въ артиллеріи Стѣнной.	На Сѣверномъ берегу.	На Пѣломъ морѣ.	Въ Инженерномъ корпусѣ.	На берегахъ.	На флотахъ.	Итого.
Пушекъ.									
48 фунт. мѣдныхъ.	1	—	—	—	—	—	—	—	1
24 " "	2	—	—	—	—	—	—	—	2
24 " чугуныхъ.	7	66	—	—	10	—	—	—	83
18 " мѣдныхъ.	—	—	—	—	—	2	—	—	2
18 " чугуныхъ.	6	—	2	—	—	3	—	—	11
12 " "	2	10	6	3	—	3	12	38	76
10 " "	4	—	—	—	—	—	—	—	4
6 " "	6	—	12	8	—	—	23	—	49
3 " мѣдныхъ.	—	—	1	—	—	—	6	—	7
3 " чугуныхъ.	12	—	14	—	—	—	8	—	34
2 " мѣдныхъ.	2	—	2	—	—	—	—	—	4
Итого пушекъ.	42	76	39*)	11	10	10	49	38	275
Мортиръ.									
3 пуд. мѣдныхъ.	3	—	1	1	—	—	3	—	5
2 " чугуныхъ.	—	—	1	—	—	—	—	—	1
1 " мѣдныхъ.	—	—	—	—	—	2	—	—	2
1 " чугуныхъ.	4	—	4	—	—	—	—	—	8
Всего орудій.	49	76	45	12	10	12	52	38	294

Звездочками обозначены ошибочные итоги ведомости.

⁴⁾ Арх. Мин. Иност. дѣль, письмо къ Меншикову № 32.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6.

1718 года 1-го мая.

ИМЕННЫЙ УКАЗЪ.

Именный указъ Бригадиру Порошину. О должностяхъ его и будущимъ по немъ комендантамъ въ Кроншлотъ и въ прочихъ крѣпостяхъ на островѣ Котлинъ.

1) Въ крѣпостяхъ имѣть непрестанную великую осторожность, ибо приморскія крѣпости весьма разность имѣютъ съ тѣми, которыя на сухомъ пути, ибо на сухомъ пути стоящія крѣпости всегда заранее могутъ о непріятельскомъ приходѣ вѣдать, понеже довольно времени требуетъ войску маршировать, а на морѣ такъ безъизвѣстно есть, какъ человѣку о своей смерти, ибо получа вѣтръ способной, безъ всякаго вѣденія можетъ внезапно придти и все свое намѣреніе исполнить, когда не готовыхъ застанеть, того ради непрестанно готовымъ быть; а особливо, чтобъ батареи всегда въ добромъ осмотрѣніи были, также и людей часть съ ихъ офицеры при пушкахъ въ готовности на кораблѣ были, а именно: ежели покажутся въ морѣ отъ одного до 5 кораблей, то быть на батареяхъ готовымъ солдатамъ и пушкарямъ третьей части; а ежели усмотрѣно будетъ отъ 5 до 10 кораблей, то быть половинѣ на караулѣ; а ежели больше, отъ 10 до 15 кораблей, то быть всѣмъ въ готовности; для чего надлежитъ быть третьей части пушекъ день и ночь набитыми ядрами, обвязанными веревочками, дабы для салютаціи выпять было мочно, и оной порохъ понедѣльно вывертывать и сунуть, а инымъ набивать. Ядры клишемъ-протъ; патроны съ порохомъ, ганниаки и куфудъ-робердъ-такели, фитиль и прочее все такъ имѣть въ готовности, что которой часъ увидятъ какой парусъ или парусы, тотчасъ люди съ ихъ инструменты въ нарядѣ стать должны и ожидать повелѣнія.

2) Имѣть данной фрегатъ всегда противъ крѣпости Святого

Александри въ готовности, а именно: отъ изломаній великаго
плу, то совершеннаго початія осеиннаго, который имѣеть всѣ
плуныя въ Кронштадтѣ суза, останавливать и ихъ осматривать,
только того что не непріятельскія-ли и не гораздо-ль много-
людны и избранеры-ли и не въ накрѣсно смѣрять, а до тои-
ровъ ничѣмъ не касаться; а когда осмотришь, тогда его или ихъ
отпустить: буде же увидишь, что вышесказаннаго непріятель-
скаго, то оное сузо арестовать при себѣ, и дѣти, аныя: буде же
не подѣ силу будетъ, тогда красной флагъ съ гротъ-стенъги
распустить и стрѣлять пушки за пушкою, идуи въ Кроншлотъ,
а въ Кроншлотѣ посылать красной же флагъ на бѣгача, а не на
верху и выстрѣлить изъ трехъ пушекъ тогда всѣмъ воинскимъ
людямъ не только въ Кроншлотѣ, но и во всей острову тоица
стать въ своихъ мѣстахъ съ ружьемъ, а между купецкою гаваня
и Кроншлота плувучими рѣзками или бѣнами задержать вѣри.

3) Приходящимъ торговымъ кораблямъ, чибѣ, оныя пѣбли
надлежить кои въ минувшъ крѣпость, спустить, оба марсъ-земли,
также ежели на которыхъ будутъ и вымпелы; и для того на-
крѣшко съобрать ежели въ которыхъ кораблѣ, вѣкорѣ, вымпеловъ
и парусовъ не спустить, а по такимъ стрѣлять, атрами, свѣрза
мимо носа того корабля; а ежели по первому выстрѣлу не
послушаются, то потомъ стрѣлять въ паруса, а ежели по другому
выстрѣлу не спустить, то потомъ стрѣлять по кораблю не съ-
пнть, для того, чтобѣ могли на тѣхъ корабляхъ спускаиъ па-
русы и вымпелы испривитися, а съ которыхъ кораблей спа-
нутъ салвировать и имъ отвѣчать двумя пушками меньше.

4) Воинскіе чужіе корабли королевскіе къ тому не прину-
ждать, чтобѣ они вымпелы и парусы спускали, но токмо надле-
жить имъ салвировать наперечѣ, а потомъ отвѣчать имъ равнымъ
числомъ; таконъ, и строить чинить Канитанскимъ кораблямъ, а
фламандскимъ кораблямъ салтовать наперечѣ по ихъ ранамъ и
именно: Амиралу отъ первого флану 11 выстрѣловъ, Вире-Ам-
миралу 9, Шутбейнаху 7 выстрѣл; а Рѣи Носполитныхъ ко-
рабли, великия паруса и вымпелы и флаги, кои на мѣстахъ, кро-
мѣ тѣхъ что на кормахъ, спустить; для чего и воинскіе пріятель-
скіи корабли подѣ такимъ бѣа фланомъ, оныя не близъ зарѣ-
нѣ разсматривать и посылать къ нимъ на стрѣлу съ обвинде-
нѣмъ, обѣсалвировави пѣлонву; а ежели по послѣднѣ пѣлонву

сальвировать не стануть то и по нимъ такимъ же образомъ стрѣлять ядрами, какъ выше писано о торговыхъ.

5) А ежели которыхъ Государствъ корабли въ здѣшнемъ портѣ не бывали: и тѣхъ кораблей капитанамъ и инкиорамъ о содѣянной вышесказаннутаго фрегата офицеру объявлять непосредств. сей указъ, дабы они вѣдали, чтобъ невѣденіемъ не попали въ какое погрѣшеніе.

Полное собраніе законовъ ст. 3199.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 7.

Списокъ домовъ кому розданы.

- 1) 2 дома Его Императорскаго Величества.
- 2) Адмиралу Крюйсу.
- 3) Вице-адмиралу Гордону.
- 4) Никому не въ отдачѣ.
- 5) Тайному дѣйствительному совѣтнику Толстому.
- 6) Князь-цезарю князю Ромодановскому и канцлеру графу Головкину.
- 7) Контръ-адмиралу Дюфусу.
- 8) Генераль-адмиралу Апраксину.
- 9) — — —
- 10) Никому не отданы.
- 11) — —
- 12) — —
- 13) — —
- 14) Контръ-адмиралу Сивявину.
- 15) Вице-адмиралу Сиверсу.
- 16) Контръ-адмиралу Сандерсу.
- 17) Вице-адмиралу Вильстеру.
- 18) Контръ-адмиралу Фангофту.
- 19) Генералу майору Чернышеву.
- 20) Генераль-прокурору Якужанскому или контръ-адмиралу Науму Сивявину.
- 21) Бригадиру и Коменданту Порошину.

- 22) Домъ Свѣтлѣйнаго князя Меншикова.
 23) Ник. не отданы, остав. на разд. впрעדъ ¹⁾.
 24) — — — — —
 25) — — — — —
 26) — — — — —
 27) — — — — —
 28) Кѡимъ владѣеть Самаринъ, оставить во владѣннй его до
 указу.
 29) Капитанъ Командору Лейну.
 30) — — — Ивану Снннннннн.
 31) — — — Гѡслеру.
 32) Капитанамъ Вранту и Экофу.
 33) Капитанъ Командору Вредало.
 34) Капитанамъ Лителю и Трезелю.
 35) — Вильбоа и Минукову.
 36) — Коробннну и Кошелеву.
 37) — Колмыкову и Варшу.
 38) — Деляну и Армитансу.
 39) — Бенсу и Гохстрату.
 40) — Графу Головину и Графу Апраксину.
 41) Капитану Лювнсу, да артиллернн К. Л. Аригтаандеру.
 42) Капитанамъ Муханову и Мясному.
 43) Оставлены на роздачу впрעדъ.
 44) — — — — —
 45) На школу.
 46) На канцелярню.
 47) На аптеку.

Лавки не составляли собственности владѣльца дома, но до-
 ходъ съ нихъ поступать въ пользу правительства.

¹⁾ Въ июнѣ 1721 года два изъ этихъ домовъ предписано было обратить подъ
 госпиталь для морскихъ служителей.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8.

Отчетная табель за 1723—1724 годъ.

О состояніи артиллеріи.	Пушекъ	Гаубицъ	Мортиръ	Итого
Въ старомъ Кроншлотѣ.	30	—	—	30
Въ новомъ Кроншлотѣ	87	4	3	94
На Купецкой гавани.	129	4	—	133
Въ Новомъ Кропверкѣ	9	—	—	9
Въ крѣпости Св. Александра. . . .	63	3	3	69
При гауптвахтѣ	4	—	—	4
При пенитенц.	36	—	13	49
	358	11	19	388

Бомбъ нарядныхъ 114, бомбъ простыхъ 4499, ядеръ русскихихъ 44625 и были ядра шведскія ¹⁾.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 9.

Списокъ полковъ стоявшихъ въ 1725 году.

Полки составлявшіе гарнизонъ на Котлинѣ были слѣдующія: Галартовъ, Владиміревскій, Новогородскій, Псковскій, Ревельскій, Капорскій, Галицкій.

Въ нихъ числилось полковниковъ 2, подполковниковъ 3, майоровъ 3, ротнаго штату оберъ-офицеровъ 89, ундеръ-штабъ и полковыхъ не служащихъ 43, гренадеръ и рядовыхъ 4330. Всего служащихъ 5057, не служащихъ т. е. мастеровыхъ, извозчиковъ и денщиковъ 404. Итого 5461 ²⁾.

¹⁾ Арт. Музей, Гарнизонныя новытѣя.

²⁾ Арх. Мор. Мин. Дѣла Апаксенна № 243 листъ 63.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 10.

Вѣдомость о числѣ орудій которыя слѣдуетъ передать
въ морское вѣдомство.

Гдѣ стоять.	П У Ш Е К Ъ.							Морт. Гаубицъ.			Итого.
	24	18	12	10	5	3		5 п.	2 п.	1 п.	
Въ Кроншлотѣ . . . а линнїя 55 снять.	19	54	26	4	3	4		3	2	2	117
Въ Купеческой гавани. а линнїя 72 снять.	63	46	11	—	—	—		2	6	2	130
Въ Цитадели . . . а линнїя 28 всѣ снять.	60	4	14	—	—	—		—	—	—	78
Содержать въ крѣпости Св. Александра ¹⁾ . .	4	10	14	12	—	—		—	—	—	40

ПРИЛОЖЕНИЕ № 11.

В Е Д Е Н І Е ²⁾.

Колѣеое число Кронштадтскаго гарнизона въ Кронштадтскомъ
и Кроншлотскомъ полкахъ на ваканціи оберъ офицерскія и какіе
чины именно оберъ, ундеръ, штабъ офицеры въ тѣхъ полкахъ
ноне состоятъ, кто когда настоящій чинъ получить и кто въ ка-

¹⁾ Моск. Арх. Гл. Шт., Артил. повѣсть, книга 10, листъ 41.

²⁾ Моск. Арх. Гл. шт., опись 21, Гарнизонная повѣсть, книга 9, листъ 71.

вонъ раненъ, помысливъ, удостоенъ и того за что похвально
 Нолобу 24 дня 1727 года.
 Чинъ въ комиссарскіе немиссариатъ, капитанъ —
 полк. 2, поручикъ 2, квартирмейстеръ 1, флигель 1.

Полкъ.

Чинъ и фамилія.

Служба
 года и
 чина.

А Т Е С Т А Ц І И

КАПИТАНЫ:

Кронш-	Федоръ Рославль . . .	713	Къ повышенію въ майоръ достоинъ.
лодск.	Яковъ Куроп	712	За старостію выше сего чина несть не можетъ.
Кронш-	Иванъ Шеховъ	711	Къ повышенію въ майоръ достоинъ.
тадск.	Иванъ Островскій . . .	711	Достинъ.
Кронш-	Михаилъ Кобелевъ . . .	717	За старостію выше сего чина несть не можетъ.
лодск.	Федоръ Мячковъ . . .	717	Достинъ.
скій.	Павъ Толбухинъ	717	За старостію повышень быть не можетъ.
Кронш-	Григорій Чернышевъ . .	717	Достинъ.
тадск.	свидѣтельства думъ.		
Кронш-	Григорій Толбухинъ въ	718	Достинъ.
лодск.	Полубуръ, галачи, темъ.		
скій.	Семень Войтховъ . . .	719	За неграмотностію выше сего чина несть не можетъ.
Кронш-	Иванъ Пестриковъ . . .	727	Достинъ.
тадск.	Михаилъ Толбухинъ . . .	727	Достинъ.
скій.	Иванъ Даниловъ	727	За старостію и дражнотію недостинъ.
Кронш-	Поручикъ квартирмейстеръ		Въ зной должности испраень за старостію
лодск.	Степанъ Толбухинъ . . .	703	выше сего чина несть не можетъ.
ПРАПОРЩИКИ:			За старостію и безграмотностію къ повыше-
	Резервистъ	706	нію не удостоенъ.
	Федоръ Усмановъ . . .	708	За старостію достоинъ на комиссарскую долж-
			ность.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 12.

Количество въ Остзевскихъ крѣпостяхъ (на лицо) артиллеріи.
Въ Кронштадтѣ въ 1732 году.

ПУШЕКЪ.		МОРТИРЪ.		ГАУБИЦЪ.	
Колибры.	Число	Колибры.	Число	Колибры.	Число
24 фунт.	25	9 пудовыхъ.	4	2 пуд.	2
18 "	20	5 "	10	1/2 "	2
12 "	62	2 "	10	фальконетовъ	
6 "	40	1 "	8	1 фун.	10
3 "	28	6 фунтовыхъ.	42		
ИТОГО.	175	ИТОГО.	74	ИТОГО.	14

Вѣдомости 1734 года.

Количество имѣется на Кронштадтской крѣпости припасовъ.
въ крѣпости Св. Александра и въ цейгаузѣ.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРИПАСОВЪ.	Въ Цейгаузѣ.	Въ Алек- сандр. Шанцкой крѣпости.	Крон- штадтской крѣпости.
Пушекъ: 18 фунт.	—	2	5
" 12 "	56	11	43
" 6 "	—	35	—
" 3 "	60	9	—
Мортиръ: 2 пуд. чугуновыхъ . .	8		
" 1 " мѣдныхъ	2	1	—
Гаубицъ чугуновыхъ шведскихъ .	2	1	—
ИТОГО	128	59	48
СНАРЯДОВЪ.			
Ядеръ всего	29162	1100	1700
Бомбъ	4415	900	—
Гранатъ	7422	130	—

ПРИЛОЖЕНИЕ № 13.

ВѢДОМОСТЬ 1).

Сколько въ нихъ чиновъ обрѣцалось въ полки Кронштадтскомъ
и Кронплотскомъ.

Ч И Н Ы.	Название полковъ.	
	Крон-штадт.	Крон-плот.
Полковниковъ	1	1
Подполковниковъ	1	1
Маіоровъ	2	2
Адъютантовъ	1	1
Комисаровъ	1	1
Лѣкарей	1	1
Полковыхъ писарей	1	1
Габонетовъ.	6	6
Комисарскихъ писарей		
Ротныхъ профосовъ	2	2
Капитановъ	7	7
Поручиковъ	8	8
Прапорщиковъ	7	7
Сержантовъ	8	8
Каптенармусовъ	8	8
Подпрапорщиковъ	8	8
Капраловъ	32	32
Ротныхъ писарей	8	8
Цирюльниковъ	8	8
Барабанищиковъ	15	15
Флейщиковъ	1	1
Солдатъ	837	776
Малолѣтокъ	50	50
Стѣсарей	2	2
Кузнецовъ	2	2
Денщиковъ	45	43

1) Моск. Архивъ, Опись 21, книга 28, листъ 122, 1732 г. Марта 11.

Въ Кронштайтѣ обрѣтены артиллерійскихъ служителей.

ЧИНЫ и ЗВАНІЯ.	Полевой артиллеріи.	Осадной артиллеріи.	Кроншт. гарнизона.	С.-Петерб. гарнизона.	ИТОГО.
Капитановъ	1	—	—	—	1
Подпоручиковъ	1	—	—	—	1
Цейхвахтеровъ	—	—	1	—	1
Сержантовъ	1	—	—	—	1
Каптенармусовъ	—	2	—	—	2
Фурьеровъ	1	—	—	—	1
Капраловъ	1	—	3	—	4
Писарей	—	—	3	—	3
Цирюльниковъ	1	—	—	—	1
Цейхмисеровъ	—	—	2	—	2
Вомбардировъ	1	—	—	—	1
Гатлангеровъ	1	—	—	—	1
Канонировъ	7	—	—	—	7
Фузелеровъ	37	1	—	—	38
Малолѣтокъ	2	2	—	—	4
Барабаниниковъ	—	1	—	—	1
Неслужащихъ.					
Писарей	—	—	—	1	1
Кузнецовъ	—	—	—	1	1
Плотниковъ	—	—	—	2	2
Бочаровъ	—	—	—	1	1
Деньщиковъ	2	—	1	—	3
Итого { офицеровъ					
нижи. чин.					
	3	—	1	—	4
	53	6	9	5	73

XVI

ПРИЛОЖЕНИЕ № 14.

Вооружение крѣпости въ 1741 году.

ГДѢ СТОЯТЪ ПУШКИ.				Колибры. Мѣшныя. Чугунныя.		
На 1-мъ бастионѣ	24	—	10			
„ 2-мъ „	12	1	17			
„ 3-мъ „	12	1	18			
„ 4-мъ „	18	1	16			
„ 5-мъ „	18	1	17			
„ 6-мъ „	18	2	16			
На 3-хъ бастионахъ старыхъ ретраншаментовъ	6	—	13			
Въ редантѣ	3	—	10			
Въ куртинѣ	6	—	12			
На 4-хъ бастионахъ Александръ Шанцкой крѣпости	6	—	6			
	24	—	5			
	12	—	13			
	3	—	15			
	6	—	12			
ИТОГО.				6		180

Арх. Кронш. Крѣп. Арт.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 15.

По штату 1754 года положено.

Колибры орудій.		Число	Колибры орудій.		Число
Пушекъ 24 фун.	20		Мортиръ 9 пуд.	4	
„ 18 „	20		„ 5 „	10	
„ 12 „	40		„ 2 „	10	
„ 6 „	40		Гаубицъ 1 пуд.	5	
„ 3 „	20		„ 1/2 „	5	
Фальконетовъ 1 фун.	10		Мортирцевъ 6 фун.	50	
			ИТОГО		
			234		

орудій

ПРИЛОЖЕНІЕ № 16.

Смотровые списки Кроншлотскаго полка.

ЗВАНІЯ ЧИНОВЪ.	ЧИСЛО.		Примѣчаніе.
	въ 1754	въ 1762	
Полковникъ	1	1	Офицерскихъ чиновъ въ 1754 г. — 41 1762 г. — 9
Подполковникъ	1	1	
Маіоровъ	2	2	
Адъютантовъ	1	1	
Комисаръ пранорницкаго чина .	1	—	
Лекарь	1	—	
Писаръ	1	1	
Канцельмейстеръ	1	—	
Габонистовъ	6	1	
Профосъ	1	1	
Капитановъ	6	2	
Поручиковъ	6	1	
Пранорниковъ	7	1	
Сержантовъ	10	—	
Каптенармусовъ	9	4	
Подпранорниковъ	4	—	
Ротныхъ писарей	9	3	
Капталовъ	36	8	
Гренадеровъ	128	21	
Мушкетеровъ	798	118	
Цирюльниковъ	9	5	
Барабанниковъ	17	5	
Флейтниковъ	1	—	
Слесарей и кузнецовъ	4	—	
Деничиковъ	42	10	
Малолѣтокъ	10	38	
При комендантѣ	—	10	
Итого нижнихъ чиновъ . . .	1061	187	1)

1) Москов. Арх. Гл. Шт. Гарн. Повылся смотровые списки.

XVIII

ПРИЛОЖЕНИЕ № 17.

Моск. Арх. Гл. шт. опись 121 связ. 54.

Вооружение 1800 года.

По подтвержденной ведомости 1756 года положено: пушек 160, мортирь и гаубиць 30.

Калибры орудій.	На лицо.		Калибры орудій.	На лицо.	
	Орудій.	Ядеръ.		Орудій.	Бомбъ.
Пушекъ 24 фун.	81	69860	Мортирь 9 пудов.	1	—
” 22 ”	1	3545	” 7 ”	2	—
” 21 ”	2	161	” 6 ”	2	—
” 20 ”	3	1479	” 5 ”	14	3779
” 18 ”	59	67132	” 4 п. 30 ф.	1	1
” 17 ”	7	3913	” 4 ” 10 ”	1	54
” 16 ”	1	380	” 4 ” 8 ”	1	—
” 14 ”	1	—	” 4 ” — ”	1	279
” 13 ”	1	3406	” 3 ” 30 ”	1	—
” 12 ”	78	14145	” 3 ” 20 ”	1	—
” 11 ”	12	847	” 2 ” 20 ”	1	10
” 10 ”	22	612	” 2 ” — ”	13	3715
” 6 ”	34	6135	” 1 ” 8 ”	3	2
” 5 ”	19	371	” 1 ” 5 ”	1	10
” 4 ”	1	432	” — ” 21 ”	4	—
” 3 ”	24	5638	Гаубиць 1 ” 15 ”	1	50
Фальконетовъ 3 ф.	2	—	” 1 ” — ”	7	3916
			” 1/2 ” — ”	4	200
			Мортирцевъ 6 ”	59	8846
Итого пушекъ.	352	—	ИТОГО .	121	—

Всего орудій 473.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 18.

Моск. Арх. Гл. Шт. для Канц. Начальника Штаба по Инженерной части св. 6 дѣло № 202.

1-го января 1819 году утверждено при инженерныхъ командахъ крепостей 1-го класса. Командиръ полковникъ или подполковникъ, оберъ-офицеромъ 1. юнкеромъ или кондукторомъ 5, нестроевыхъ: цейхвахтеръ, унтеръ-цейхвахтеръ, шифъ писарей, два вахтера и два цейхдинера.

XIX

ПРИЛОЖЕНИЕ № 19.

Штатъ и наличность орудій въ 1820 году.

Родъ орудій.				Родъ орудій.			
		По штату	На лицо			По штату	На лицо
Пушекъ	24. . . .	38	38	Гаубицъ пудовыхъ .		7	7
"	18. . . .	29	29	" полу-пудов.		4	4
"	12. . . .	73	73	Мортирь 5-ти пудов.		27	27
"	6. . . .	58	57	" 2-хъ "		38	38
Единороговъ	пудов.	11	11	" 21 фунтов.		—	—
"	полу-пуд.	4	4	" 6 "		—	59
				ВСЕГО. . .			
				289 351			

Кромѣ того имѣлось 65 орудій морского вѣдомства итого 416.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 20.

Табель вооруженія 1829 года.

Гдѣ положены.	Пушекъ.					Морт.		Единор.		Коррон.		36 фунт.	ИТОГО.
	30	24	18	12	6	5 п.	2 п.	1 п.	1/2 п.	90 ф.	68 ф.		
На Военной гавани	51	—	21	5	—	7	—	20	13	—	—	—	129
На Средней гавани	17	—	8	—	—	—	—	9	4	—	—	—	38
На Купеческой гавани	61	—	6	17	—	6	—	31	12	4	4	—	144
<i>По Западному фронту</i>													
крѣпости по главному валу	20	98	22	49	—	—	12	10	—	—	—	—	211
На 2-хъ оборонительн. полубашняхъ	13	—	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	26
Въ казематахъ полубашенъ и казармъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—	44
На 4-хъ реданахъ на фасахъ, обращенныхъ къ морю	—	—	—	8	28	12	—	4	—	—	—	—	52
По сѣверной сторонѣ на 3-хъ башняхъ	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	18	36
На Сѣверо-восточномъ углу	10	—	—	—	—	7	2	5	—	—	—	—	24
На башнѣ	8	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	—	16
Въ казематахъ башни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	6
ВСЕГО	180	98	67	111	12	29	14	101	29	54	44	18	720

ПРИЛОЖЕНИЕ № 21.

Табель вооруженія 1834 года.

Калибры и гдѣ помѣщаются орудія.	Поло- жено.	Состо- итъ.	Примѣчанія.
Въ Кронштадтской крѣпости и трехъ гаваняхъ:			Въ центральный крѣпости поло- жено охранитель- наго вооруженія. 204 орудія.
Пушекъ бомбич. 3-пуд. мѣдн.	16	6	
„ чугун. 36-фунт. мор- скихъ	8	7	
„ 30-фунт. морскихъ			
„ сухопутныхъ	23	23	Купеческ. гавань
„ 30-фунт. морскихъ	212	212	165 орудій.
„ 24-фунт. чугунныхъ	38	38	Средняя 47 оруд.
„ 12-фунт. чугунныхъ	12	12	Военная 86 оруд.
„ 6-фунт. чугунныхъ	10	10	Всего полагалось
Единороговъ пуд. длинныхъ	65	65	502 орудія.
То же короткихъ	11	11	Имѣлось 491 ор.
Единороговъ 1/2 пудов.	4	4	
Карронады 96-фунтовыхъ	6	6	
„ 68-фунтовыхъ	6	6	
„ 18-фунтовыхъ	65	65	
Мортирь 5-пудовыхъ	16	16	
„ 2-пудовыхъ	10	10	
Отдѣльной крѣпости Кроншлотъ:			
Пушекъ бомбич. 3-пуд. мѣдн.	10	2	Полагалось 139
„ чугун. 36-фунт. мор- скихъ	22	22	орудій.
„ 30-фунт. морскихъ	54	54	Имѣлось 131 ор.
Единороговъ пуд. длинныхъ	14	14	
Карронады 18-фунтовыхъ	35	35	
Мортирь 5-пудов. мѣдныхъ	4	4	
Фортъ Петръ I.			
Пушекъ бомбич. 3-пуд. мѣдн.	10	2	Полагалось 100
„ чугун. 30-фунт. мор- скихъ	48	48	орудій.
„ 30-фунт. морскихъ	22	22	Имѣлось 92 ор.
Единороговъ 1-пуд. длинныхъ	22	22	
Мортирь 5-пудов. мѣдныхъ	4	4	
Карронады 18-фунтов.	16	16	

Калибры и гдѣ помѣщаются орудія.	Положено.	Состоитъ.	Примѣчанія.
Отдѣльной крѣпости форта Константинъ.			
Пушекъ бомбич. 3-пуд. мѣдн.	6	1	Полагалось 49 ор.
„ чугуна. 36-фунт. . .	24	24	Имѣлось 44 ор.
Единороговъ пуд. длинныхъ.	15	15	
Мортиръ 3-пуд. мѣдныхъ .	4	4	
На отдѣльной крѣпости Рисбанкъ.			
Пушекъ бомбич. 3-пуд. мѣдн.	10	4	Полагалось 125 ор
„ чугуна. 36-фунт. . .	57	56	Имѣлось 119 ор.
„ 30-фунт. морскихъ .	9	9	
Единороговъ пуд. длинныхъ.	43	43	
Мортиръ 5-пудов.	6	6	
Итого орудій.	915	877	

ПРИЛОЖЕНИЕ № 22.

Записки о числѣ мѣткихъ выстрѣловъ 1836 года.

Калибры мортиръ.	Число выстрѣловъ.	Число мѣткихъ выстрѣловъ.	Примѣчаніе.
5-ти пудовая.	10	5	
3-хъ „	5	4	
2-хъ „	15	9	

Записки 1838 года.

Кронштадтская гарнизонная артиллерія.	Изъ какихъ орудій.				Итого.	Примѣчанія.
	36, 30, 24, 18 ти фун. пушекъ.	Пудовые единогоги.	2-хъ и 5-ти пудовая мортиры.			
	Холодн. Каленым.	Бомбами.				
Съ 1-го сентября по 1-ое октября.						Шты загорались шесть разъ.
Число выстрѣловъ.	36	55	12	9	112	
Число мѣткихъ выстрѣловъ . . .	17	30	11	8	66	

ПРИЛОЖЕНИЕ № 23.

Табель вооруженія 1840 года.

Гдѣ размѣщены орудія.	Число орудій.	Число снарядовъ.
Охранительное вооруженіе крѣпости.		
Западная сторона	44	13310
Сѣверная сторона	17	21373
Восточная сторона	55	15461
Прикрытый путь	10	3300
Новая батарея на косѣ (потомъ Литке)	24	5280
Купеческая гавань.		
На стѣнкѣ	153	43770
Въ первомъ этажѣ батареи	6	1320
Во второмъ этажѣ	6	—
Средняя гавань	47	11340
Военная гавань	86	18488
Фортъ Кроншлотъ.		
2-ой этажъ батареи	12	2576
1-ый этажъ и стѣнки	127	27832
Фортъ Петръ.		
2-ой этажъ правой полубашни	6	1540
2-ой этажъ средней полубашни	14	4620
2-ой этажъ лѣвой полубашни	6	4759
Внизу башенъ и стѣнки	44	12244
Фортъ Константинъ.		
2-ой этажъ	24	2997
По низу	25	6146
Укрѣпленіе Рисбанкъ.		
2-ой этажъ	70	11372
По низу	55	8777
Итого на вооруженіи	915	216505



ГЛАВНѢЙШІЯ ОШЕЧАТКИ.

Стран.	Сверху или снизу.	Напечатано.	Н а д о.
1	8 сверху	Норманы	Норманны
—	14 снизу	Ввиду	Въ виду
2	8 —	Не долго	Недолго
3	9 сверху	недопускало	не допускало
—	10 —	морского	морского
4	3 —	официальной	официальной
7	1 снизу	проекта	проекта
8	13 —	не точны	неточны
—	10 —	3-хъ этажную	трехъэтажную
9	3 сверху	проекту	проекту
11	4 —	наверху	наверху
—	8 —	Maris, Finuici	Maris Finuici
12	8 —	тоже	то же
—	8 снизу	необязывавшіе	не обязывавшій
13	10 сверху	заграницей	за границей
14	примѣчаніе	заграницей	за границей
18	5 снизу	ее	ея
19	7 —	тоже	то же
23	10 сверху	были	была
24	13 —	что бы не	что бы ни
27	7 —	тоже	то же
—	примѣчаніе	ввиду	въ виду
32	16 снизу	ввиду	въ виду
—	9 —	тоже	то же
33	16 сверху	противуположность	противоположность
34	7 —	причемъ	при чемъ
35	8 снизу	Въ началѣ	Вначалѣ
—	3 —	тоже	то же
37	7 —	тоже	то же
—	6 —	найденныхъ	найденныхъ
38	8 сверху	мнѣнія	мнѣнію
—	13 —	найденныхъ	найденныхъ
—	14 —	на четверо	начетверо
—	заголовокъ	адмирала	адмирала
40	18 снизу	причемъ	при чемъ
42	18 сверху	немало	не мало
43	16 —	отвѣтилъ	отвѣтилъ
45	4 снизу	ввиду	въ виду
49	1 сверху	присоединена	присоединена
52	5 —	появлялись даже	появлялись даже.
—	10 —	Ввиду	Въ виду
—	8 снизу	военныхъ	военныхъ
53	18 —	не рѣдко	нерѣдко
—	17 —	поочереди	по очереди
—	16 —	Ввиду	Въ виду
58	14 сверху	Ввиду	Въ виду
59	11 —	(приложеніе № 3)	(приложеніе № 4)
60	13 —	Не даромъ	Не даромъ
61	1 снизу	неполнѣ	не вполне
63	9 сверху	Втеченіе	Въ теченіе
65	18 —	какъ	какъ

Стран.	Сверху или снизу.	Напечатано.	Н а д о.
65	6 снизу	неособенно	не особенно
66	17 сверху	пужны	нужны
71	12 —	совѣтываль	совѣтоваль
71	18 сверху	Котлингъ 31 августа	Котлингъ. 31 августа
—	4 снизу	втеченіе	въ теченіе
75	16 сверху	дѣлали	дѣлала
81	3 снизу	тоже	то же
85	17 —	выполненнаго	выполненному
87	18 сверху	фертеціи	„Фертеціи
94	3 снизу	немного	не много
103	5 —	эти	это
105	12 —	имѣющую	имѣвшую
107	2 —	немного	не много
108	1 сверху	крѣпости	крѣпости
109	10 —	время время	время
113	17 снизу	проекта	проекта
115	15 сверху	чего	этого
116	4 —	всетаки	все-таки
—	5 снизу	волгангъ	валгангъ
—	4 —	волгангъ	валгангъ
118	6 сверху	близъ лежащаго	близлежащаго
131	2 снизу	каменьщиковъ	каменщиковъ
139	15 сверху	деньщиковъ	денщиковъ
—	12 снизу	деньщиковъ	денщиковъ
145	17 сверху	состоявщій	состоявшій
146	12 снизу	они	онѣ
154	таблица	деньщиковъ	денщиковъ
163	10 снизу	канонирокъ	канонерокъ
164	8 сверху	по этому	поэтому
—	12 —	артиллерійстовъ	артиллеристовъ.
—	17 —	56000. гранатъ	56000 гранатъ.
166	10 —	Великому князю	Великому Князю
167	8 —	незачѣмъ	не зачѣмъ
171	заголовокъ	произведенныя	произведенныя
172	18 снизу	выразили	выразила
180	5 сверху	салютационную	салютационную
—	14 —	вѣденія	вѣдѣнія
183	18 снизу	замѣдлило	замедлило
191	13 сверху	не замѣтно	незамѣтно
203	4 —	понадобились	понадобилось
—	6 —	не доставало	недоставало
—	заголовокъ	стрѣлы.б Начало	стрѣлы. Начало
—	10 снизу	компанія	компанія
213	заголовокъ	Глава XXVII.	Глава XXVI
221	5 сверху	не хватало	нехватало
222	13 снизу	на встрѣчу	навстрѣчу
223	примѣчаніе	побережья	побережья
226	3 сверху	соотвѣтствующее	соотвѣтствующее
227	2 снизу	фейерверкомъ	фейерверкеромъ
228	3 сверху	не имѣвшія	неимѣвшія
—	12 снизу	не успѣвшаго	неуспѣвшаго
231	9 —	дивизій	дивизіи
232	18 сверху	чувствовать	чувствовать.
234	9 снизу	не имѣвшая	неимѣвшая
—	8 —	вообще	вообще

Лф 15918

Общ. 1951 г.
Акт № С-399/3.